

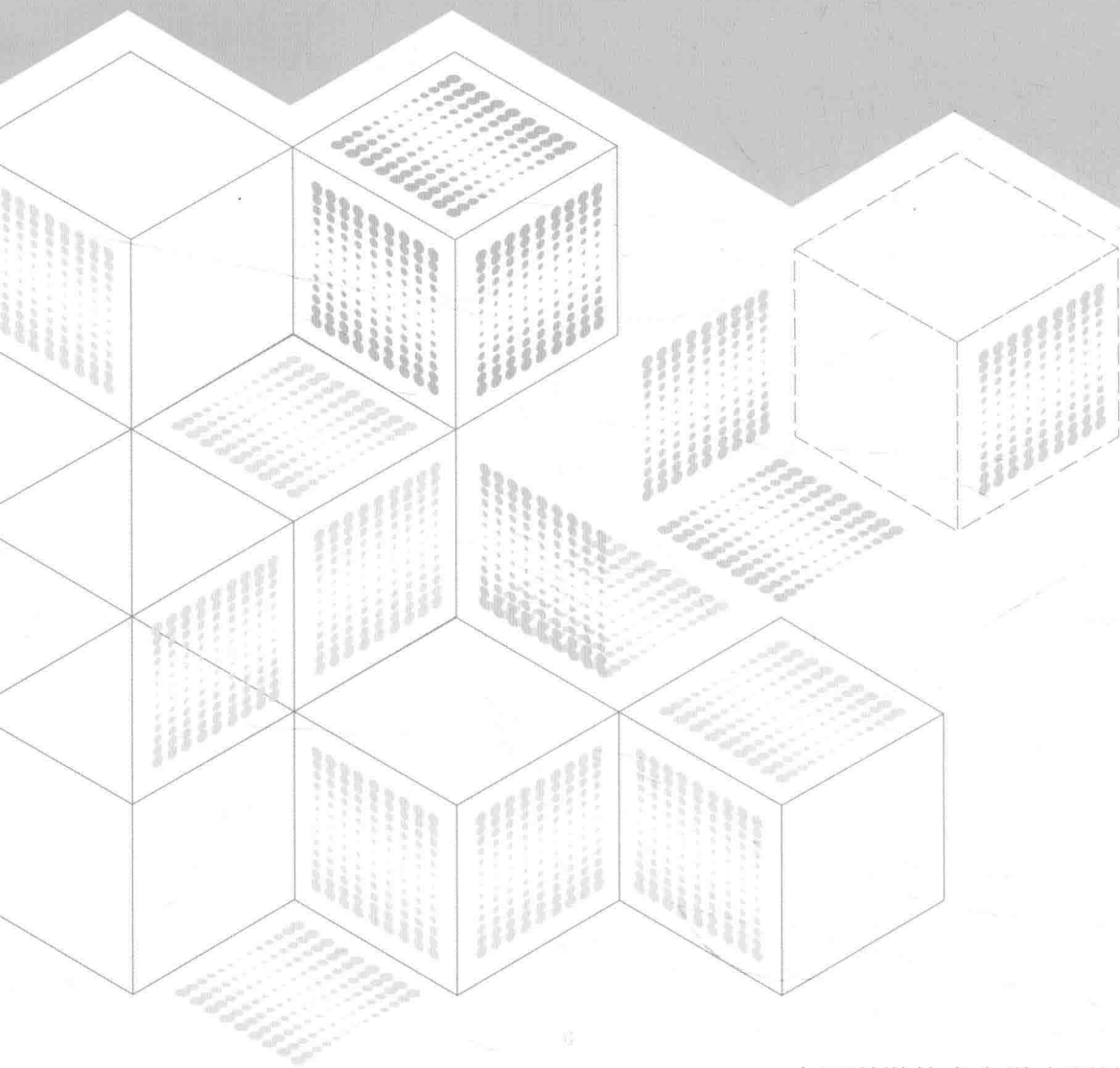


合肥学院模块化教学改革系列教材

教育研究 与实践

Education Research
and Practice

江 芳 主编



中国科学技术大学出版社

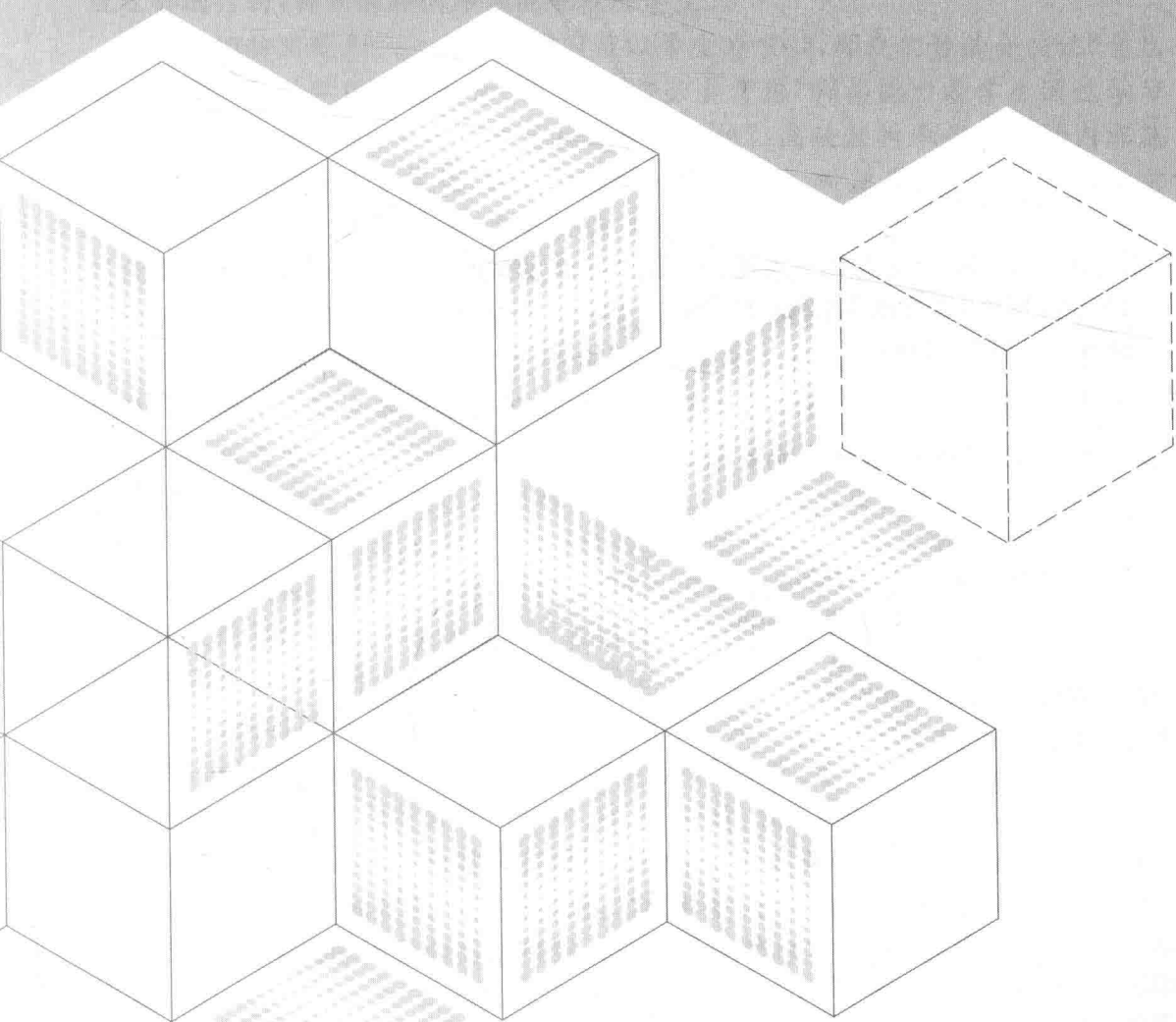


合肥学院模块化教学改革系列教材

教育研究 与实践

Education Research
and Practice

江 芳 主编



中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书以一名合格小学教师的专业素质为逻辑起点,以学生教育研究能力培养为导向,针对所剖析的教育研究六大能力要素构建整体框架。全书分为上、下两篇,共10个单元。上篇各单元的内容主要依循教育研究工作的实施过程展开,以实现学习者选择研究问题、收集研究资料、设计教育研究、分析研究资料、表述研究成果等能力的培养。下篇各单元的内容着重介绍教育研究的一些具体操作方法,以实现学习者运用教育研究方法能力的培养。每一单元按照“问题呈现—问题诊断—理论点拨—解决策略—案例分析—实践拓展”的架构展开,意在围绕教育研究实践中的诸多问题,找出问题的症结,在理论点拨的基础上找出问题的解决之道,并借助教育研究实践中具有典型特征的案例,加强理论与实践的结合,通过实践拓展,进一步落实学习者的自主学习和能力培养。

本书可作为教师教育专业学生的教材,也可作为中小学教师继续教育的教材或参考书,还可作为一般读者了解教育研究方法、掌握定性和定量分析技术的基础读物。

图书在版编目(CIP)数据

教育研究与实践/江芳主编. —合肥:中国科学技术大学出版社,2017.1
合肥学院模块化教学改革系列教材
ISBN 978-7-312-03843-3

I. 教… II. 江… III. 教育研究 IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 186899 号

出版 中国科学技术大学出版社

安徽省合肥市金寨路 96 号,230026

<http://press.ustc.edu.cn>

印刷 安徽国文彩印有限公司

发行 中国科学技术大学出版社

经销 全国新华书店

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 15.5

字数 391 千

版次 2017 年 1 月第 1 版

印次 2017 年 1 月第 1 次印刷

定价 32.00 元

总 序

课程是高校应用型人才培养的核心,教材是高校课程教学的主要载体,承载着人才培养的教学内容,而教学内容的选择关乎人才培养的质量。编写优秀的教材是应用型人才培养过程中的重要环节。一直以来,我国普通高校教材所承载的教学内容多以学科知识发展的内在逻辑为标准,与课程相对应的知识在学科范围内不断地生长分化。高校教材的编排是按照学科发展的知识并因循其发展逻辑进行的,再由教师依序系统地教给学生。

当我们转变观念——大学的学习应以学生为中心,那我们势必会关注“学生通过大学阶段的学习能够做什么”,我们势必会考虑“哪些能力是学生通过学习应该获得的”,而不是“哪些内容是教师要讲授的”,高校教材承载的教学内容及构成形式随即发生了变化,突破学科知识体系定势,对原有知识按照学生的需求和应获得的能力进行重构,才能符合应用型人才培养的目标。合肥学院借鉴了德国经验,实施的一系列教育教学改革,特别是课程改革都是以学生的“学”为中心的,围绕课程改革在教材建设方面也做了一些积极的探索。

合肥学院与德国应用科学大学有近 30 年的合作历史。1985 年,安徽省人民政府和德国下萨克森州政府签署了“按照德国应用科学大学办学模式,共建一所示范性应用型本科院校”的协议,合肥学院(原合肥联合大学)成为德方在中国最早重点援建的两所示范性应用科学大学之一。目前,我校是中德在应用型高等教育领域里合作交流规模最大、合作程度最深的高校。在长期合作的过程中,我校借鉴了德国应用科学大学的经验,将德国经验本土化,为我国的应用型人才培养模式改革做出了积极的贡献。在前期工作的基础上,我校深入研究欧洲,特别是德国在高等教育领域的改革和发展状况,结合博洛尼亚进程中的课程改革理念,根据我国国情和高等教育的实际,开展模块化课程改革。我们通过校企深度合作,通过大量的行业、企业调研,了解社会、行业、企业对人才的需求以及专业对应的岗位群,岗位所需要的知识、能力、素质,在此基础上制订人才培养方案和选择确定教学内容,并及时实行动态调整,吸收最新的行业前沿知识,解决人才培养和社会需求适应度不高的问题。2014 年,合肥学院“突破学科定势,打造模块化课程,重构能力导向的应用型人才培养教学体系”获得了国家教学成果一等奖。

为了配合模块化课程改革,合肥学院积极组织模块化系列教材的编写工作。以实施模块化教学改革的专业为单位,教材在内容设计上突出应用型人才能力

的培养。即将出版的这套丛书此前作为讲义,已在我校试用多年,并经过多次修改。教材明确定位于应用型人才的培养目标,其内容体现了模块化课程改革的成果,具有以下主要特点:

(1) 适合应用型人才培养。改“知识输入导向”为“知识输出导向”,改“哪些内容是教师要讲授的”为“哪些能力是学生通过学习应该获得的”,根据应用型人才的培养目标,突破学科知识体系定势,对原有知识、能力、要素进行重构,以期符合应用型人才培养目标。

(2) 强化学生能力培养。模块化系列教材坚持以能力为导向,改“知识逻辑体系”为“技术逻辑体系”,优化和整合课程内容,降低教学内容的重复性;专业课注重理论联系实际,重视实践教学和学生能力培养。

(3) 有利于学生个性化学习。模块化系列教材所属的模块具有灵活性和可拆分性的特点,学生可以根据自己的兴趣、爱好以及需要,选择不同模块进行学习。

(4) 有利于资源共享。在模块化教学体系中,要建立“模块池”,模块池是所有模块的集合地,可以供应用型本科高校选修学习,模块化教材很好地反映了这一点。模块化系列教材是我校模块化课程改革思想的体现,出版的目的一是与同行共同探索应用型本科高校课程、教材的改革,努力实现资源共享。

(5) 突出学生的“学”。模块化系列教材既有课程体系改革,也有教学方法、考试方法改革,还有学分计算方法改革。其中,学分计算方法采用欧洲的“work-load”(即“学习负荷”,学生必须投入28小时学习,并通过考核才可获得1学分),这既包括对教师授课量的考核,又包括对学生自主学习量的考核,在关注教师“教”的同时,更加关注学生的“学”,促进了“教”和“学”的统一。

围绕着模块化教学改革进行的教材建设,是我校十几年来教育教学改革大胆实践的成果,广大教师为此付出了很多的心血。在模块化系列教材付梓之时,我要感谢参与编写教材以及参与改革的全体老师,感谢他们在教材编写和学校教学改革中的付出与贡献!同时感谢中国科学技术大学出版社为系列教材的出版提供了服务和平台!希望更多的老师能参与到教材编写中,更好地展现我校的教学改革成果。

应用型人才培养的课程改革任重而道远,模块化系列教材的出版,是我们深化课程改革迈出的又一步,由于编者水平有限,书中还存在不足,希望专家、学者和同行们多提意见,提高教材的质量,以飨莘莘学子!

是为序。

合肥学院党委书记 蔡敬民

2016年7月28日于合肥学院

前 言

随着基础教育课程改革的推进,教师的角色已经发生改变,教师不仅仅是课程教材的阐释者,也是新课程教材的研究者和执行者。“让教师成为教育研究者”是新一轮课程改革的口号,研究型、反思型教师的培养和教师专业发展问题越来越受到人们的关注,在教学工作中开展研究活动已经成为许多教师的一项基本任务和实现专业发展的重要途径。

合肥学院教育系立足学院办学定位、小学教育改革与发展的实际需要和未来趋势,吸取多年来我国不同层次培养小学教师的经验和教训,借鉴模块化的课程理念,于2011年开始在小学教育专业探索课程模块化改革,构建模块化课程体系。该课程体系变传统的以知识输入为导向为以能力培养为导向,以一个合格小学教师的专业素质为逻辑起点,以学生专业能力和岗位能力培养为核心,依循“分析专业面向的岗位群→确定专业能力→剖析专业能力要素→构建课程模块→描述具体模块”的实践探索,整体规划小学教育专业课程结构。

小学教育专业面向的岗位群包括:①小学学科教师:能胜任小学学科教学工作;②小学班主任:能胜任小学班主任工作;③小学管理者:能胜任小学各部门教育教学管理工作;④小学教育研究者:能关注小学教育问题,深入思考小学教育的改革与发展。根据以上岗位群对专业能力的要求,确定小学教育专业的五大专业能力,即:①学科教学能力;②人格塑造能力;③组织管理能力;④教育研究能力;⑤自我发展能力。教育研究能力是小学教育专业学生必备的专业能力之一,而教育研究能力又是由选择研究问题、收集研究资料、设计教育研究、运用研究方法、分析研究资料、表述研究成果等能力要素所构成的。

本教材以一个合格小学教师的专业素质为逻辑起点,以学生教育研究能力培养为导向,针对所剖析的教育研究六大能力要素构建整体框架。全书分为上、下两篇。上篇各单元的内容主要依循教育研究工作的实施过程展开,以实现对学生选择研究问题、收集研究资料、设计教育研究、分析研究资料、表述研究成果等能力的培养。下篇各单元的内容着重介绍教育研究的一些具体操作方法,以实现对学生运用教育研究方法能力的培养。每一单元按照“问题呈现—问题诊断—理论点拨—解决策略—案例分析—实践拓展”的架构展开,意在围绕教育研究实践中的诸多问题找出问题的症结,在理论点拨的基础上找出问题的解决之道,并借助教育研究实践中具有典型特征的案例,加强理论与实践的结合,通过实践拓展,进一步落实学习者自主学习能力的培养。

教育研究能力是教师教育专业学生必备的专业能力之一,教学中我们将教育研究的能力要素分解到各单元内容的学习中,见表1。

表1 《教育研究与实践》(模块)能力要素分解

序号	基础能力	能力要素	对应的教材内容
1	选择研究问题的能力	发现研究问题	单元一 学会选定研究课题
		选择研究问题	
		确定研究课题	
2	收集研究资料的能力	认识文献研究	单元二 学会检索教育文献
		编码教育文献	
		检索教育文献	
		利用教育文献	
3	设计教育研究的能力	分析研究变量	单元三 学会设计教育研究
		确定研究对象	
		选择研究方法	
		拟定研究方案	
4	运用研究方法的能力	问卷调查	单元六 学会教育调查研究
		访谈调查	单元七 学会教育观察研究
		教育观察研究的设计	单元八 学会教育实验研究
		教育观察研究的实施	单元九 学会教育个案研究
		教育实验研究的设计	单元十 学会教育行动研究
		教育实验研究的操作	单元四 学会分析研究资料
		教育个案研究的设计	单元五 学会呈现研究成果
		教育个案研究的操作	
		教育行动研究的设计	
		教育行动研究的操作	
5	分析研究资料的能力	定性分析	
		定量分析	
6	表述研究成果的能力	研究成果的表述	
		研究成果的评价	

此外,本书充分利用已有资源,结合我国教育实践,批判、吸收、继承国内外已有的经验与成果,大胆探索与实践,建立一种既按部就班、循序渐进,又前后穿插、相互渗透;既注意严格的演绎推理,又注意归纳综合;既注意讲授必要的传统内容,又注重近代科学研究方法的基础,准确把握教育研究发展趋势,反映教育科学研究的新进展、新成果,并使它们融为一体的体系。全书内容丰富,论述透

彻,既可作为教师教育专业的教科书,也可作为中小学教师继续教育的教材或参考书,还可作为一般读者了解教育研究方法、掌握定性和定量分析技术的基础读物。

本书由合肥学院江芳教授担任主编。编写人员包括:合肥学院江芳(单元一、三、十)、合肥学院刘红(单元七)、合肥学院陈芬萍(绪论、单元九)、合肥学院杜启明(单元四、八)、合肥学院吴孔宝(单元二)、合肥学院崔学勤(单元六)、合肥学院陈媛(单元五),全书由江芳负责统稿。

本书在编撰过程中参考、借鉴、引用了有关文献和资料,有的已在文中注明,有的由于篇幅等原因,未能一一注明,在此谨向原作者和出版者表示衷心的感谢。未标明出处的,也请原作者和出版者给予谅解。基于模块化教学而构建的模块教材,在国内尚无先例,在本模块教材构建的探索中,由于我们编写经验不足,水平有限,书中疏漏之处在所难免,敬请广大教育工作者、专家学者和读者多提宝贵意见。

编 者

2016年6月

目 录

总序	(i)
前言	(iii)
绪论	(1)
一、教育研究的认识	(1)
二、教育研究的实践	(8)

上 篇

单元一 学会选定研究课题	(19)
一、善于发现研究问题	(19)
二、恰当选择研究问题	(22)
三、合理确定研究课题	(29)
单元二 学会检索教育文献	(41)
一、正确认识文献研究	(41)
二、恰当编码教育文献	(45)
三、学会检索教育文献	(51)
四、充分利用教育文献	(58)
单元三 学会设计教育研究	(64)
一、分析研究变量	(64)
二、确定研究对象	(68)
三、选择研究方法	(74)
四、拟订研究方案	(78)
单元四 学会分析研究资料	(87)
一、教育研究资料的定性分析	(87)
二、教育研究成果的定量分析	(95)
三、SPSS 统计软件的应用	(105)

单元五 学会呈现研究成果 (120)

一、教育研究成果的表述 (120)

二、教育研究成果的评价 (130)

下 篇

单元六 学会教育调查研究 (139)

一、问卷调查研究的操作 (139)

二、访谈调查研究的操作 (147)

单元七 学会教育观察研究 (156)

一、教育观察研究的设计 (156)

二、教育观察研究的操作 (164)

单元八 学会教育实验研究 (177)

一、教育实验研究的设计 (177)

二、教育实验研究的操作 (183)

单元九 学会教育个案研究 (194)

一、教育个案研究的设计 (194)

二、教育个案研究的操作 (199)

单元十 学会教育行动研究 (211)

一、教育行动研究的设计 (211)

二、教育行动研究的操作 (218)

参考文献 (232)

绪 论

【导学】 教育研究既与一般科学研究有相同之处,也具有其自身的研究特点。学习和研究教育研究方法的基本概念,熟悉和掌握教育研究的基本方法,有助于我们深入地认识和理解教育现象,科学准确地探索和研究教育问题。本绪论在正确认识教育研究的基础上,阐述教育研究的实践过程,明确教育研究的操作原则和道德原则。

一、教育研究的认识

教育研究是科学研究的一个领域。随着教育事业的蓬勃发展,教育的不断深化,教育研究的重要性日益显现。向教育科研要质量,以教育科研带动学校的各项工作,已成为广大教育工作者的共识。学校开展教育研究,不仅有助于推动学校教育改革的发展,提高学校教育教学的质量,而且能发展和完善教育科学理论,提高教育从业人员素质,培养和形成教育改革家队伍。



问题呈现

中小学教师应该从事教育研究,这已成为越来越多人的共识。但令人遗憾的是,在现实学校工作中,并不是所有的人对此都有正确的认识。一些学校的领导担心开展教育研究活动会影响学校正常的教育教学秩序,降低学校在考试和升学中的竞争力;一些教师也认为自己本身就承担了十分繁重的教学和学生管理工作,无暇再顾及教育研究,同时他们对教育研究的实际作用和效果也心存疑虑。在这种认识下,很多学校开展教育研究只是为了迎合所谓新课程改革的要求,更多地是为了应付上级部门对学校教育研究的检查、评估和督导(因为在新课程改革的背景下开展教育研究已经成为学校的一项基本职责,并且教育研究成果的数量和质量也已开始成为评估一所学校办学水平的重要指标)。这种迫于外在压力和检查的教育研究完全流于一种形式,沦落为一种应时应景之作。于是,在学校教育研究上出现了一般号召多、具体落实少,“雷声大、雨点小”的现象。



问题诊断

“研究”作为一种认识活动,有别于日常生活中偶发的认识活动。一般认为,“研究”是一

种系统的探究活动。它有三大要素:一是目的,研究是一种有目的、有计划、有意图的活动;二是过程,研究是按步骤、分阶段进行的;三是方法,研究是运用各种方法认识 and 解决问题的过程。

“教育研究”与“研究”具有相当的一致性,但在其定义上,不同的学者从不同的角度对教育研究进行了界定,存在的分歧仍然很多。我们很难给教育研究下一个精确的定义,但是大致可以这样认为:教育研究是采用系统的方法来研究教育问题的活动。教育研究通过一系列规划好的活动和步骤的实施及方法、技术的运用,来认识教育现象,为教育领域提供有价值、可信赖的知识。教育研究有助于解决教育的实际问题,提高教育活动的质量。

1. 促进教育改革

教育要适应时代的发展,为社会主义经济建设服务,培养 21 世纪需要的人才,就必须进行改革。这个改革是全方位的,从教育的思想观念到教育的体制、结构以及教学的课程、教材、方法等。教育是培养人的活动,教育改革不能盲目进行,要以教育研究为先导,通过教育研究促进教育改革的深入发展。

2. 解决实践问题

这是教育研究最原始、最基本的意义。正是由于实践中有问题存在,才激起了人们的研究;正是由于有了有关的研究,许多实践中的问题才得以解决,教育应用性研究的这种意义十分明确。同样,教育行动研究的意义也在于解决实践问题。今天的教师因为教育研究而对教育问题拥有了许多科学、理性的认识,基于这种认识,他们的实践多了许多科学性,少了一些盲目性。

3. 拓展教育知识

由于教育的不断推进,一方面人们解决了大量的教育实践问题;另一方面教育研究也使教育知识得以不断地增加。在增长教育知识方面,教育活动研究具有发现新知识的重要意义,同时教育观念研究和教育学科研究则具有总结和积累知识的意义。

4. 完善教育理论

虽然中小学教育实践性强,对它的研究往往偏于应用,但中小学教育又是典型的教育现象,对它的研究其意义不仅在于揭示中小学教育的特殊规律,更在于从中提炼一般教育原理,发展和完善中小学教育科学理论。我国著名的教育家陶行知先生,就是通过不断地实践、研究和总结,创立了“生活教育理论”,至今还指导着我们的教育教学实践。同时,对教育理论和实践基本问题的深入研究,也促进了中小学各个学科的建设与发展。中小学教育为教育科学理论的应用提供了广阔的空间,而后者也在实践中得到进一步的丰富和完善。

5. 提升教师素质

发展教育,关键在于教师。开展教育研究是提高教师素质的重要措施。教育研究能力是现代教师的必备素质。美国佛罗里达州对合格教师应具备的能力有具体的规定,其中很

重要的一条就是,教师要具有研究教育问题的教学试验和教育实验的能力。教育研究既是教育变革自身的要求,同时也是新世纪教育工作者的必备素质,是教师专业化的要求,是教育创新的要求,是提高教育质量、形成独立教育教学风格的要求。通过教育研究,教师的知识能够不断更新,知识结构不断发展并趋向合理。广大教师在理论指导下,设计教育改革方案,通过教育改革实践,不断提高理论认识水平和教学水平,在此基础上又进一步总结经验,在更大范围内将教育理论与教育实践有机结合。



理论点拨

依据分类的标准不同,教育研究方法有不同的分类,形成不同的类型。

1. 按研究水平来划分

(1) 直觉观察水平

直觉观察水平回答的问题是:发生了什么事情?这些事情是否应该发生?存在什么问题?这些问题的性质如何?例如,小学一、二年级学生一节课能识多少字?男女生在识字方面有什么不同特点?教师每天都有可能进行这个水平的研究,问题在于他是否有意识地、自觉地去观察和搜集有关信息,并从中发现存在的问题。

(2) 探索原因水平

探索原因水平回答的问题是:为什么会发生这种现象?这种现象是什么原因引起的?怎样改变现有的状态?即寻找产生某种教育问题的内在原因,探求解决的方法。例如,小学生识字效率不高,是出于教师教的原因,还是由于学生自己没有养成良好的学习习惯?对于这种现象探索其原因进而促使教师采取相应的办法解决问题。

(3) 迁移推广水平

迁移推广水平回答的问题是:在不同的环境条件下会发生同样的现象吗?例如,新的识字方法在城市小学可行,在农村小学是否也可行?这一水平的研究主要是证实某种方法在不同的条件或情况下是否会产生同样的效果,也就是证实第二个水平中所采用的方法是否具有普遍意义。

(4) 理论研究水平

理论研究水平回答的问题是:研究中有哪些理论、规律或原则?例如,识字效率高是因为它符合汉字结构特点,符合儿童识字的认识特点和记忆规律。这一水平的研究是把上述的研究结果与一定的理论联系起来,弄清楚改革中所采用的方法或采取的措施是在哪些理论的指导下进行的,概括出以这些研究为依据的原理,用这些原理指导更广泛的教育实践。

2. 按研究目的来划分

(1) 基础性研究

基础性研究是在教育实践的基础上,认识各种教育现象,探索教育的本质和规律,阐述教育的根本原理,形成系统的教育基础理论的研究。其目的在于发展和完善理论。通过研究,寻找新的事实,阐明新的理论或重新评价原有理论。基础性研究对研究者的素质要求较

高。研究者要有较深厚的理论功底,研究过程中要查阅大量的文献资料,研究者需要掌握较多的宏观背景资料和国内外相关的研究信息,研究的难度较大,中小学教师进行这种研究有一定的困难。

(2) 应用性研究

应用性研究是把已有的教育理论研究成果应用于教育实践,使教育理论与教育实践相结合,探索教育实际工作的规律,在教育实践中检验教育理论的研究。其目的在于把教育教学原理和中小学教育教学的实践结合起来,解决中小学教育改革与发展中的实际问题。应用性研究以教育教学中的实际问题为课题,能够帮助教师改进教育教学,提高教育教学质量;能够深化、发展教育理论研究的成果,把教育基础理论转化为具体可操作的教学技能、方法和手段。应用性研究是把教育科学原理与教育教学实际结合起来的中间环节和桥梁,是具体的、实用的研究。

(3) 开发性研究

开发性研究是运用应用性研究的成果,开辟新的应用途径,转化、移植、发展已有成果的研究。其目的在于对已获得的教育科研成果加以推广和普及。开发性研究具有中介性和转化性的特点,它把从教育实践中高度抽象、概括出来的规律性的东西还原到实践中去,变成教师普遍掌握的技能和方法,变成提高教育教学质量的工具,是沟通教育理论与教育实践的桥梁。

中小学教育研究的目的是改进教育教学,提高教育教学质量,重点是把教育原理转化为具体的教育实践行为,服务于教育教学活动。因此,中小学教育研究的重点是应用性研究或开发性研究。

3. 按研究方法来划分

(1) 探索性研究

探索性研究是一种对所研究对象或问题进行初步了解,以获得初步印象和感性认识,并为日后更为周密、深入的研究提供基础和方向的研究。使用探索性研究的情况是:对某些研究问题,缺乏前人的研究经验,对各变量之间的关系也不太清楚,又缺乏理论根据,在这种情况下进行精细的研究,会出现顾此失彼、以偏概全,以及浪费时间、经费与人力的问题。属于这种研究类型的方式有多种,例如:参与观察、无结构式访问、查阅文献、分析个案等,常为小规模的研究活动。

(2) 描述性研究

描述性研究又称为“叙述性研究”,指正确描述某些总体或某种现象的特征或全貌的研究。其任务是收集资料、发现情况、提供信息,从杂乱的现象中描述出主要的规律和特征。描述性研究的重点不在为什么会存在这样的分布状况,而是描述(叙述)分布情况的准确性和概括性。描述性研究与探索性研究的差别在于它的系统性、结构性和全面性,以及研究的样本规模大小。一般是有计划、有目的、有方向,有较详细提纲的研究,收集资料主要采用封闭式问题为主的问卷调查,并采用统计方法处理资料数据,得出以数字为主的各种结果,并把它们推论到总体,用研究的样本资料说明总体的情况。教育方面的很多研究都适于描述性研究。属于这种研究类型的方式有多种,例如:调查研究、个案研究、比较研究、相关研究、

发展研究。

(3) 解释性研究

解释性研究也称为“因果性研究”，这种研究主要在于探索某种假设与条件因素之间的因果关系，即在认识到现象是什么以及其状况怎样的基础上，进一步弄清楚事物和现象为什么是这样的。解释性研究是指探寻现象背后的原因，揭示现象发生或变化的内在规律，是回答为什么的科学研究类型。因果关系是比较复杂的，有某一条件与某一现象之间的因果关系，也有多种条件与某一现象之间的因果关系，教育方面的因果关系大多属于后者。它通常是从理论假设出发，涉及实验或深入到实地，收集资料，并通过对资料的统计分析，来检验假设，最后达到对事物或问题进行理论解释的目的。在实验的设计上，解释性研究除了与描述性研究一样，具有系统性和周密性以外，它更为严谨和具有针对性。在分析方法上，往往要求进行双变量或多变量的统计分析。对于这种因果关系的研究有实验的与非实验的两种，实验研究还可分为实验室研究与现场(或称自然)实验研究。

4. 按研究范围来划分

(1) 宏观研究

宏观研究是对较大的教育问题做综合性、系统性的研究。例如，教育与经济的关系、教育与科技的关系、教育与人口的关系、教育与社会发展的关系、教育与文化传统的关系等。宏观研究具有指导性、方向性、综合性、本质性的特点，具有较强的指导意义，对教育发展趋势具有“导向”作用，能够将教育领域的问题系统化，形成综合性理论，上升为具有普遍意义的原理与规律，能够对教育现象进行全面的抽象和概括，发现规律，形成理论。

(2) 中观研究

中观研究是介于宏观研究与微观研究之间的研究，是对一类问题、一个系统、一个范围教育问题的研究。例如，职业教育研究、中小学校长研究、小学教育研究、农村教育研究等。中观研究具有综合性和现实性的特点，能够对教育的某一个范围从理论到实践做全方位的研究，是立足于实际问题开展的研究，能够直接为实践服务。

(3) 微观研究

微观研究是对具体教育问题进行的研究。微观研究具体细致，具有具体性、实践性、灵活性、单一性的特点。例如，学科教学方法和学习方法研究、班主任工作研究、学习困难学生的教育问题研究等。

此外，教育研究按研究的性质可以分为定性研究和定量研究，按研究的时序可以分为历史研究、现状研究和预测研究等。教育研究多种多样，我们在进行教育研究时应注意各种研究都有各自的特点，不能互相代替；研究类型的选择要服从于研究的目的与任务的需要，不能片面追求形式。



解决策略

科学研究由三个基本要素组成：客观事实、科学理论和方法技术。教育研究亦是如此，它以教育理论为武器，以教育实践为对象，以科学的方法为手段来研究教育的发展变化。具

体而言,教育研究主要由“5W2H”构成。即:为什么研究(Why)?谁来研究(Who)?研究什么(What)?怎样研究(How)?何时研究(When)?何地研究(Where)?研究得怎样(However)?

1. 为什么研究(Why)

为什么研究,即研究的目的问题。确立一项研究的目的,其意义不言而喻。这里特别强调的是,它对后续研究工作(比如研究主体的确立、研究方法的选择等)有着很大的影响。因为不同的研究目的,需要不同的研究主体和方法。教育研究的目的多种多样:可以是提出一种理论,为学科建设服务;可以是提出一种方案,为教育决策服务;可以是提出一些教学设想,为教学改革服务;可以是提出一项教学措施,为解决实际问题服务,等等。教师面对的是性格迥异的学生和千变万化的课堂,面临的是各种考试的负担和学生升学的压力,肩负的是为社会培养所需要的人才和探索教育规律的重任,所以对于教师来说,教育研究的重要目的还在于提出教育教学改革措施和策略,解决教育教学中的实际问题,从而提高教育教学效率,把教师和学生真正从沉重的负担中解放出来,真正实现把教育教学建立在科学的基础之上。比如,教学方法或教学模式是教师们研究较多的课题,对于这些课题的研究,主要的目的应着眼于解决课堂上教与学的关系、教师与学生之间交往和合作、教师与学生的地位和作用以及如何教会学生学会思考和学习、如何激发和提高学生学习兴趣等问题。

2. 谁来研究(Who)

谁来研究,即研究的主体问题。众所周知,研究主体(他们的价值取向、知识、能力、态度等)不仅直接影响研究的结果(水平和质量),而且还直接影响研究的全过程(从内容到方法再到评价)。研究主体,从量的方面,有个体与群体之分;从质的方面,有理论研究者与实践研究者(主要是教师)之别。由于实践研究者与理论研究者他们各有所长(比如教师了解教学实际,理论研究者有较好的教育理论等),又各有所短,所以我们主张教师开展教育研究,最好是与理论研究者(比如各级教研机构和高校教师)联合组成研究共同体,采取行动研究法,这样可以弥补各自的不足,实现优势互补。

3. 研究什么(What)

研究什么,即研究的内容问题,是教育研究所要解决的具体问题。这是教育研究的核心。教师在教育教学中的问题,无论是理论问题,还是应用问题,都一定程度地存在。教学研究中,虽然不外乎涉及学生、教师、教学目的、教学内容、教学方法与形式、教学环境、教学反馈等因素和范畴,但在新的历史时期(信息社会、学习化社会),我们需要重新审视、重新认识。另一方面,一些古老而又永恒的课题(比如说教学方法)仍有研究的价值。当下,教学方法应持什么样的哲学基础和心理基础?体现什么样的教学思想?反映什么样的教与学、师与生的关系?如何体现学生的主体地位和主体作用?如何最大限度地使学生在获得知识的同时促进其各方面的发展?如何充分地利用现代教学手段?对这些问题的回答将要有新的变化。

4. 怎样研究(How)

怎样研究,即具体的研究方法问题。通常可以从三个层面来认识:一是哲学认识论(唯物辩证法),二是方法方式(调查法、经验总结法、实验法、历史法、比较法等),三是操作技术(统计法、图示法等)。如果从功能上可分为发现问题的方法、收集资料的方法、分析资料的方法、理论建构的方法。研究方法的选择与运用,对一项研究来说十分关键和重要。在某种意义上讲,它对研究成果的取得起着决定性的作用。一般来说,选择研究方法主要是根据课题的性质,有时也要考虑研究目的和研究主体情况。比如教师可能对调查法、经验总结法比较熟悉,所以使用较多。对研究方法的运用,强调的是按照该方法的要求和步骤进行,遵从它的规范性。

5. 何时研究(When)

何时研究,即研究的时间问题。我们这里所说的时间不是指白天、黑夜,而是指研究的时代性、前瞻性。有些课题是永恒的,永远具有研究价值。比如课程教材研究,通常它呈现周期性的变化,每隔一段时间就要改革。自新中国成立以来,我国的基础教育课程教材进行了七次重大的改革。新一轮的课程改革已经启动,这次课程改革的力度是前所未有的,从课程目标到课程结构、从课程设置到课程内容、从课程实施到课程评价,将呈现出崭新的面貌。教师作为一位课程实施者,不仅要深刻领会、贯彻课程改革的意图和理念,而且要广泛开展实验研究,同时还要进行课程开发,校本课程的开发主要是广大教师的任务。

6. 何地研究(Where)

何地研究,即研究的地点问题。我们这里所说的地点不是指在家或在办公室,而是指研究过程中所涉及的地点和对象的分布。比如实验研究要选择具有代表性、典型性的学校和班级(城市与农村、特色校与非特色校、特色班与非特色班等);调查研究可能要联系学生、教师、家长等其他人员,要充分考虑调查对象的分布(代表性、典型性);研究地点的选择一般要依赖于课题的性质、研究的目的、研究的方法等方面。

7. 研究得怎样(However)

研究得怎样,即研究的评价问题。这里的评价不是目的,而是手段。通过自我评价,经常检查研究目标的实现程度;通过自我评价,发现问题,及时调整或改进研究;通过自我评价,不断地提高研究质量和水平。这里的评价,不仅包括研究成果的自我评价,而且也包括研究目的、研究过程以及研究条件的自我评价。当然,不同目的、不同类型、不同性质课题的评价,侧重点也有所不同。对于成果评价,依不同的研究又有不同的侧重。基础研究重在考查创造性、学术价值、社会反应、逻辑性等指标;应用研究重在考查实用价值、成果对教育和教学的影响、现实意义等指标。