



中国当代学术思想文库·高宣扬作品系列

当代法国思想 五十年

(第2版)

·下册·

高宣扬 著

 中国人民大学出版社

本书第2版是国家社科基金重大项目“欧洲生命哲学的新发展研究”（批准号14ZDB018）的部分成果

中国当代学术思想文库·高宣扬作品系列

当代法国思想 五十年

（第2版）

·下册·

高宣扬 著

中国人民大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

当代法国思想五十年：全2册/高宣扬著. —2版. —北京：中国人民大学出版社，2016.10

(中国当代学术思想文库·高宣扬作品系列)

ISBN 978-7-300-18779-2

I. ①当… II. ①高… III. ①思想史-法国-现代 IV. ①B565.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第282658号

中国当代学术思想文库·高宣扬作品系列

当代法国思想五十年(第2版)

高宣扬 著

Dangdai Faguo Sixiang Wushi Nian

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

电 话 010-62511242(总编室)

010-82501766(邮购部)

010-62515195(发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 170 mm × 240 mm 16开本

印 张 50.25 插页2

字 数 802 000

邮政编码 100080

010-62511770(质管部)

010-62514148(门市部)

010-62515275(盗版举报)

版 次 2005年11月第1版

2016年10月第2版

印 次 2016年10月第1次印刷

定 价 128.00元(上、下册)

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

第2版前言	(1)
雅克·董特序(中文版)	(2)
雅克·董特序(法文版)	(5)
自序	(8)
导论:关于人的命运与西方文化奥秘的思想论战	(1)
第一节 当代法国思想的独创性	(1)
第二节 在世界大战中浴火重生	(5)
第三节 当代法国现象学运动	(7)
(一) 3H 的思想威力	(7)
(二) 黑格尔辩证法的余音	(11)
(三) 萨特的存在主义及其现象学基础	(14)
(四) 不断超越“他者”的列维纳斯伦理现象学	(20)
(五) 梅洛-庞蒂的身体生存现象学	(24)
(六) 当代法国现象学运动的伟大意义	(30)
第四节 “三位怀疑大师”的思想启发	(31)
(一) 马克思批判精神的阐扬	(36)
(二) 从弗洛伊德到拉康和福柯的精神分析运动	(51)
(三) 新尼采主义的诞生及其演变	(53)
第五节 人的自我否定:向人文主义挑战	(57)
(一) 对于“人”的批判交响乐序曲	(57)
(二) 对自然权利论和启蒙时代人性论的反叛	(59)
(三) 对人的自由的重新探索	(62)
(四) 人的主体性的虚设及其在理论视域中的消逝	(64)
(五) 后现代关于“非人”的论述的新挑战	(69)

第六节 返回自然和日常生活本身	(72)
(一) 日常生活的超越性	(72)
(二) 批判传统本质论以提升日常生活的理论意义	(75)
(三) 研究日常生活基本结构作为理论思想的基础	(76)
(四) 日常生活的反思性	(80)
第七节 揭开语言及其论述的奥秘	(82)
(一) 法国当代语言学转折的特点	(83)
(二) 拔除西方语音中心主义的根源	(93)
(三) 在生活世界中破解语音中心主义的迷思	(100)
(四) 探索语言奥秘的典范转换	(108)
第八节 对于历史的解构	(110)
第九节 对“现代性”的批判	(120)
(一) 现代性及其自我批判力量的形成	(120)
(二) 作为现代性的内在批判力量的当代法国思想	(125)
(三) 对现代社会三大主轴的解构	(126)
(四) 对现代文化及技术的集中批判	(132)
第一章 列维-斯特劳斯的结构主义	(140)
前言	(140)
(一) 结构主义在法国当代思想发展史上的重要意义	(141)
(二) 列维-斯特劳斯的生平著作	(144)
第一节 以“性”和“食”两大主轴而建构的人类文化	(148)
(一) 神话是从自然向文化过渡时期的人类故事	(148)
(二) 文化基本结构来源于自然	(151)
(三) 性交换基本结构最初体现在原始亲属关系的模式上	(154)
第二节 亲属关系的基本结构	(155)
(一) 亲属关系是一种最基本社会关系	(155)
(二) 亲属关系原子结构	(156)
(三) 亲属血缘关系的社会和自然双重性	(157)
(四) 衬托亲属关系的语词系统	(158)
(五) 巩固亲属关系的态度系统	(159)

(六) 乱伦禁忌的决定性意义	(160)
第三节 神话的结构是人类心灵运作模式的表现形式	(161)
(一) 神话研究在结构主义人类学中的关键地位	(161)
(二) 列维-斯特劳斯《神话学》的基本结构	(162)
(三) 神话结构的变换性和同一性	(165)
(四) 神话结构分析的基本原则和基本方法	(166)
第四节 列维-斯特劳斯的符号论与象征论	(168)
(一) 语言结构分析的重要意义	(168)
(二) 语言结构与文化结构的关系	(171)
(三) 语言结构的二元对立象征性模式	(171)
(四) 四大类型的文化基本结构	(173)
(五) 隐喻和换喻的二元对立象征性结构	(174)
(六) 神话思维的象征性结构	(176)
(七) 人类象征性思维模式的同一性和灵活性	(178)
第二章 拉康后弗洛伊德主义	(180)
前言: 拉康在法国当代思想发展历程中的关键地位	(180)
第一节 对弗洛伊德的超越	(189)
第二节 通过“他者”对潜意识进行语言解构	(191)
第三节 在虚无中无限追求和超越自己的欲望	(196)
第四节 在语言的潜意识意向中探讨主体	(204)
第五节 在“俄狄浦斯情结”之外探讨主体	(208)
第六节 现实、象征与想象之间的三重结构	(215)
第七节 简单的结论	(219)
第三章 罗兰·巴特的文化符号论	(221)
第一节 罗兰·巴特符号论的后结构主义性质	(221)
第二节 以“零度书写”彰显作家的社会职责	(225)
第三节 在文学评论中探讨语言符号的奥秘	(233)
第四节 对于流行文化的符号论研究	(236)
第五节 巴特符号论的后现代意义	(242)

第四章 福柯的新尼采主义	(248)
第一节 叛逆细胞充满全身的“异数”	(248)
第二节 研究主题及作品概述	(253)
第三节 作为事件的“论述”	(258)
第四节 知识考古学的基本意义	(262)
第五节 权力系谱学	(267)
第六节 权力的普遍性与策略性	(272)
(一) 在力的紧张关系中运作的权力	(272)
(二) 权力运作的不同模式	(275)
(三) 权力系谱学的基本策略	(281)
第七节 监狱是当代社会的典型缩影	(282)
第八节 自身的技术与规训策略	(287)
(一) 自身的技术与主体的建构	(287)
(二) 自身的技术的不同模式	(290)
(三) 对于身体和性的规训	(291)
第九节 自身的历史本体论与生存美学	(295)
第五章 德里达反语音中心的解构论	(305)
第一节 海神普罗德斯式的人物	(305)
第二节 改造并超越海德格尔的“解构”	(316)
第三节 对结构主义的批判和超越	(324)
第四节 对语音中心主义的批判	(329)
第五节 对西方种族中心主义的批判	(340)
第六节 在书写“延异”中“解构”	(346)
第七节 差异化运动的可能性倾向	(351)
第八节 超语言的符号游戏	(355)
第九节 在差异化中实现模糊化	(359)
第十节 解构主义文学评论的兴起	(360)
第十一节 德里达与克里斯蒂娃的对话	(370)
第十二节 从反语言到反艺术	(376)

第六章 利奥塔的后现代论述	(381)
第一节 利奥塔的思想历程	(381)
第二节 颠覆传统时空观	(385)
第三节 关于后现代状况的分析	(391)
第四节 对于传统知识“大叙述”的批判	(399)
第五节 后现代资讯及文化的媒体化	(403)
第六节 私人生活领域的资讯化和透明化	(409)
第七节 摄影取代绘画如同新闻取代文学	(411)
第七章 鲍德里亚的消费文化批判理论	(417)
第一节 紧跟时代步伐的社会思想家	(417)
第二节 作为理论视野的日常生活	(423)
第三节 西方消费社会结构的转化	(432)
第四节 消费的语言论述化	(441)
第五节 从模拟文化向拟像文化的转化	(450)
(一) 拟像游戏的普遍化	(456)
(二) 在极端化中冒险的消费文化	(458)
第六节 身体与性在当代拟像文化中的地位	(460)
(一) 身体取代心灵的崇高地位	(461)
(二) 身体的意识形态功能	(463)
(三) 阳具中心主义的消费文化	(465)
第七节 对美国社会文化的批判	(466)
第八章 布尔迪厄的结构动力学	(471)
第一节 历练社会文化剧变的思想家	(474)
第二节 将社会学当成“战场”的社会学家	(481)
第三节 当代社会的文化特权再生产	(489)
第四节 生存心态	(501)
(一) 生存心态的基本含义	(501)
(二) 生存心态的时空结构	(504)

(三) 作为分类和区分化原则的生存心态	(506)
(四) 生存心态与文化的相互转换	(508)
(五) 作为生活风格和美学品味的生存心态	(510)
第五节 场域的紧张性及其结构动力学	(513)
(一) 社会场域是社会地位的不平等性及其象征性的产物	(513)
(二) 社会场域同资本之间的复杂函数关系	(516)
(三) 场域的运作走向与资本斗争中的策略	(519)
(四) 国家政权场域的特殊运作逻辑	(524)
(五) 场域的相对性、相关性及其阅读的反思性	(529)
第六节 语言交换市场及象征性暴力的运作逻辑	(534)
(一) 社会就是语言交换市场	(534)
(二) 语言交换市场的基本策略及其象征性暴力效果	(536)
第九章 利科的反思诠释学	(540)
第一节 意志的现象学	(544)
第二节 反思的行动诠释学	(554)
(一) 诠释学同结构主义、精神分析学及现象学的关系	(555)
(二) 对胡塞尔现象学的改造	(557)
(三) 精神分析学与诠释学的结合	(559)
(四) 在论述及隐喻的多重关系中诠释意义	(561)
(五) 从文本到行动	(569)
第三节 时间、记述与自身的同一性	(571)
第四节 政治是特殊的合理性与特殊的恶的结合	(591)
(一) 对于政治的一贯关怀	(591)
(二) 从政治与经济和伦理的关系探讨政治的性质	(593)
(三) 对于阿伦特政治哲学的肯定	(596)
(四) 对于埃里克·维尔政治哲学的继承	(600)
(五) 对政治的恶的揭露和分析	(604)
第五节 意识形态与乌托邦	(606)
第十章 德勒兹的混沌哲学	(616)
第一节 在混沌世界中战斗一生	(616)

第二节	混沌世界的皱褶结构	(623)
第三节	哲学的天真无邪性	(629)
第四节	关于存在和自然的哲学问题	(633)
第五节	“反俄狄浦斯”与“欲望机器”	(637)
第十一章	女性主义的新篇章	(642)
第一节	法国当代女性主义的历史传承和新出发点	(642)
(一)	符号论的女性主义思想	(646)
(二)	解构主义对逻辑中心主义和阳具中心主义的批判	(650)
(三)	解构主义对父权中心主义文化体系的批判	(653)
第二节	西蒙·德·波伏娃的《第二性》及其影响	(664)
第三节	伊里加雷	(666)
第四节	克里斯蒂娃	(674)
第十二章	阿兰·图雷纳的社会运动理论	(678)
第一节	当代社会运动的探索者	(678)
第二节	当代社会运动与现代性	(681)
第三节	后工业社会、信息程序化社会与社会运动	(684)
(一)	“行动者”的复返及其积极社会意义	(685)
(二)	“历史性”的基本含义	(688)
(三)	社会运动的性质及其矛盾性	(689)
第四节	各种力量在社会运动中的不同角色	(691)
(一)	知识分子在社会运动中的角色	(691)
(二)	国家权力与社会运动的关系	(692)
(三)	媒体的角色与功能	(694)
参考文献		(696)
人名和重要概念索引		(732)

第六章 利奥塔的后现代论述

利奥塔 (Jean-François Lyotard, 1924—1998) 是法国最典型的后现代主义 (Post-Modernisme) 思想家。正是他, 将从 19 世纪上半叶早就形成而后再又历经一百年左右持续发展的后现代思想, 在 20 世纪 70 年代, 以哲学理论和方法论的系统形式, 正式地提出并加以论述和加以正当化。他在 1979 年发表的《后现代的状况》(*La condition post-moderne*) 一书, 被学术界公认为“后现代”理论和方法论的代表作, 无疑是当代后现代主义理论的奠基性著作。从那以后, 后现代理论正式登上西方理论与学术舞台, 成为 20 世纪下半叶最重要的一个社会思潮。其影响之深刻和广泛, 使整个西方人文社会科学理论和方法论以及社会生活方式都发生了巨大的变化。

第一节 利奥塔的思想历程

利奥塔并不是从一开始就是明确的后现代思想家。他同其他法国同时代思想家一样, 从第二次世界大战后所形成的法国活跃理论思想界那里, 获得了无穷无尽的思想启示, 使他有可能很快地成为法国以至整个西方思想界的一颗明星。

利奥塔思想发展的第一阶段, 是现象学和马克思同路人时期。他最早受胡塞尔现象学的影响, 并从现象学那里学到了锐利的方法论武器, 开始对传统思想进行批判和分析。1954 年发表的《现象学》(*La phénoménologie*), 是他的成名作。他同当时许多法国青年思想家一样, 对现象学情有独钟。同时, 他也和当时法国青年思想家一样, 深受马克思思想的影响, 对社会的非正义深感不满。他在 1956 年发表的《关于马克思主义》(“*Note sur le marxisme,*” In *Tableau de la philosophie contemporaine*, Fischhaber, 1956, p. 57) —

文中，强调“人是他的作品”（l'homme est l'oeuvre de ses oeuvres）。他当时虽然也标榜尼采主义的虚无主义观点，但他的重点是实行一种消灭国家的“左”倾政治路线。因此，他参加了激进的工人团体“工人权力”（Pouvoir-Ouvrier），并同勒福特（Claude Lefort，1924—2010）和卡斯托里亚迪（Cornelius Castoriadis，1922—1997）一起，主办《社会主义或野蛮》（*Socialisme ou Barbarie*）。在20世纪60年代的学生和工人运动中，他始终都是积极的参与者和支持者。1968年法国学生运动使他进一步活跃起来，当时他成为了学生运动的主要鼓动者之一。

利奥塔思想发展的第二阶段，是70年代上半期，当时他离开勒福特和卡斯托里亚迪等人，更多地从弗洛伊德和马克思的思想中吸取思想养料，特别是更多地关心社会和文化问题，集中探讨思想创作及美学问题。他引用马克思的政治经济学原则，并同弗洛伊德的潜意识性欲学说结合起来，完成了他的博士论文《论述和形象：一篇美学论文》（*Discours, figure: un essai d'esthétique*，1971）。然后，他又同德勒兹等人一起，从马克思、弗洛伊德和尼采哲学的角度，对人的欲望，特别是性欲的重要作用给以充分的注意。他将弗洛伊德、尼采同马克思思想相结合的结果，发表了《性动力经济学》（*Économie libidinale*，1974）。他在上述两篇著作中，无情地批判他以往的两位朋友：勒福特和卡斯托里亚迪。利奥塔显然已经对社会主义革命运动不感兴趣，只考虑从文化方面深入分析和批判当代社会，试图从中找到一条克服资本主义社会危机的道路。他显然认为，资本主义社会的根本危机（*crise*）是文化问题和人的思想认识问题。他在《从马克思和弗洛伊德偏离》（*Dérive à partir de Marx et Freud*，1973）一书中，明确地表示他同马克思和弗洛伊德的关系：既从他们那里获得启发，又超出他们的原有观点。他认为，马克思理论中所倡导的“解放”运动，其本身是以一种对极权主义的崇拜作为基础的。他决定批判马克思这一部分思想，更多地发展马克思所没有来得及全面展现的文化批判观点。他从马克思那里获得的是批判的力量和灵感，而从弗洛伊德那里吸取的是性动力（*libido*）的概念；但利奥塔认为，马克思只集中批判社会经济和政治的层面，缺乏对于文化的更深入的分析，同时也忽略了人的内心情感的复杂性及创造性，而弗洛伊德过多地强调性欲的动力学，缺乏对于整体社会的分析和批判。因此，利奥塔决定对马克思和弗洛伊德进行必要的修正和补充，并把他们的思想更多地同尼采的思想结合起来，使之

更彻底地同传统思想和文化划清界限。

利奥塔在改造弗洛伊德和马克思思想的同时，也同当时其他法国思想家一样，从结构主义那里获得了必要的启示。结构主义至少在批判传统主体观方面取得了很大的成果。利奥塔进一步揭露传统主体（le sujet）概念的虚空性，并把它同传统道德及各种意识形态联系在一起，指出它同统治阶级思想的紧密关系。当然，利奥塔并不采用马克思的阶级概念，而是以结构主义的观点，强调社会阶层的区分对于思想统治的决定性影响。利奥塔在《冲动的装置机器》（*Des dispositifs pulsionnels*, 1973）一书中，强调所谓“体系”是传统思想和文化用以表达统治者权力意图的叙述手段，在体系中所贯彻的，是以知识理论形式所体现的社会利益关系的调整逻辑。因此，必须以新的表达方式取代“体系”。这个同体系根本对立的新因素，就是“性动力装置”（dispositif libidinal）；它无非就是人的自然情感心理的能量的释放、捕捉和交换的组织。在这里，利奥塔已经明白地提出了他在后来所坚持的基本思想，这就是他反对传统“大叙述”（grand récit）体系的新符号论。他指出，一切经济活动，就是互相交流的能量的表现。他极端重视弗洛伊德的“能量”（energie）概念，将弗洛伊德原来用以表现性动力的“能量”概念，改造成具有信号结构的力量对比关系网，并结合当代社会的沟通活动的特点，强调能量足于构成社会活动及各种社会运动的动力。在当代社会的沟通中，能量转化成各种信息和信息结构及容量。所以，符号及信息的交流实际上就是能量的较量和均衡化过程。人类社会的平衡或稳定，主要决定于整个社会能量交换的过程及其结果。他认为，一切信号（signe），并不只是单义或多义的，而且也是“二重结构”（duplice）。因此，一切信号都是一种张力关系，因而也就是可以产生能量的机构。它不可避免地成为不断向内和向外扩张的原动力。传统理论就是看不到推动思想发展的这个原动力，才将思想的创造性误导成为一系列理论上、美学上和经济学上的“体系”。他明确地摒弃传统的虚无主义和批判方法，也反对一切类型的辩证法，包括黑格尔的思辨辩证法、马克思的唯物辩证法和阿多诺的“否定的辩证法”。同时他也否定一切主体哲学，包括已经进行某种改造的现象学主体哲学和拉康的主体精神现象学在内。从这一时期利奥塔的著作中，可以看到已经形成的“欲望政治”（le politique du désir）和“欲望哲学”（la philosophie du désir）的轮廓。

与此同时，利奥塔还非常重视美学理论。他在这一时期以他的“性动力

装置”范畴为基础，提出了完整的新美学概念，使他对当代法国美学思想的创建和发展作出了重要贡献。他在1971年发表的博士论文《论述和形象：一篇美学论文》就是一篇研究美学的专著。在他的这篇论文中，利奥塔指出，在论述环境文本中，仍然还存在另一种类的论述，这就是以“形象的空间”（l'espace figural）的形式所表现的论述。它本身无疑是形象，但它又隐含着某种“力”（la force），某种同欲望密切相关的“力”。这种以形象形式呈现的论述，就其理论层面来说，不是同一般论述相对立（opposition），而是相区别（différence）。这类同欲望相关的形象论述，作为一种力，往往不知不觉地影响着“再现”（la représentation）。利奥塔在这里首次明确地将艺术作品中的形象（包括图形、形式及表象等）看做特殊形式的论述，并同一般论述一样，在艺术作品中发挥其不可或缺的社会功能。尤其值得指出的，是形象式的论述同欲望之间的特殊密切关系，因为它同欲望之间存在着密切关系，使它作为一种“力”，在相当大程度上比艺术作品中的一般论述更能征服人心，并由此而加强了艺术作品的魅力。利奥塔还指出：由于艺术作品包含着形象和一般论述两种形式不同的论述，使艺术作品具有欺骗（déception）和批判（critique）的双重功能。

在第三阶段，利奥塔总结了系统的后现代理论。他在1979年发表的《后现代的状况》一书就是这一时期的代表作。我们将在以下专门章节集中分析他的后现代思想。他在这一时期还发表《变革者杜桑》（*Les transformateurs Duchamp*, 1977）、《异教徒的指示》（*Instructions païennes*, 1977）、《异教徒基本知识》（*Rudiments païens*, 1977）、《震撼的叙述》（*Récits tramblants*, 1977）、《太平洋之墙》（*Le mur du Pacifique*, 1979）以及《论正义》（*Au juste*, 1979）。利奥塔在这一时期，将他的后现代理论运用于社会正义问题，将维特根斯坦后期的语言游戏（jeu de langage）理论作为基本模式，深入探索后现代社会正义的运作机制。同时，他开始大量地研究后现代社会的美学问题，对绘画等艺术作品进行新的探讨。

80年代后是利奥塔思想发展的最后阶段。他在这一时期，继续扩散他的后现代思想观点，发表了一系列重要著作，包括《绘画的部分》（*La partie de peinture*, 1980，与马谢洛尼合著）、《阿尔伯特·艾默的近作中由色彩建构的时间》（*La constitution du temps par la couleur dans les oeuvres récentes d'Albert Aymer*, 1980）、《论区分》（*Le différend*, 1983）、《经验通过绘画的杀

害》(*L'assassinat de l'expérience par la peinture*, 1984)、《知识分子的坟墓及其他论文》(*Tombeau de l'intellectuel et autres papiers*, 1984)、《判断的功能》(*La faculté de juger*, 1985, 与德里达等人合著)、《向儿童们解释的后现代》(*Le postmoderne expliqué aux enfants*, 1986)、《热情: 对于历史的康德主义批判》(*L'enthousiasme: La critique kantienne de l'histoire*, 1986)、《海德格尔与“犹太人”》(*Heidegger et les 'juifs'*, 1988)、《非人》(*L'inhumain*, 1988)、《阿尔及利亚的战争 1956—1963 年论文集》(*La guerre des Algériens Ecrits 1956—1963*, 1989)、《长途旅行》(*Pérégrinations*, 1990)、《对于崇高的分析讲演录》(*Leçons sur l'Analytique du sublime*, 1991)、《关于童年的讲演集》(*Lectures d'enfance*, 1991)、《游泳的天使》(*L'ange qui nage*, 1995)、《语言与自然》(*Langage et nature*, 1996)、《马尔罗的签署》(*Signé Malraux*, 1996)、《布洛格绘画中的姿态分离》(*Flore dancia: la sécession du geste dans la peinture de Stig Brogger*, 1997)、《由于色彩是一种尘埃》(*Pastels/Pierre Skira: Parce que la couleur est un cas de la poussière*, 1997)、《绘画对经验的扼杀: 蒙诺里》(*The assassination of Experience by Painting, Monory; L'assassinate de l'expérience par la peinture, Monory*, 1998)、《法规之前和之后》(*Before the Law, After the Law: An Interview with Jean-François Lyotard conducted by Elisabeth weber*, 1999)、《喑哑的房间》(*Chambre sourde*, 1999)、《奥古斯丁的忏悔》(*La confession d'Augustin*, 1999) 及《哲学的贫困》(*Misère de la philosophie*, 2000) 等。由于利奥塔明显地成为了后现代主义思潮的代表人物, 1985 年巴黎蓬皮杜文化中心 (Centre Georges Pompidou) 举办有关后现代文化的展览会时, 特地邀请他担任该展览会的总设计师和总负责人。1984 年至 1986 年, 利奥塔继德里达之后被法国政府任命为巴黎国际哲学研究院 (Collège International de Philosophie) 院长。由于利奥塔在理论上的卓越贡献, 美国加利福尼亚大学授予他荣誉博士学位。耶鲁大学和约翰·霍普金斯大学也邀请利奥塔担任讲座教授。

第二节 颠覆传统时空观

作为后现代主义的理论家和思想家, 利奥塔把“时间”(le temps) 当成

最重要的概念和范畴。他充分地意识到：后现代主义所寻求的高度自由创造的精神状态，就是建立在对于传统时间观的批判的基础上。在他的代表作《后现代的状况》一书中，利奥塔把批判的矛头指向传统思想和理论的最典型的“大叙述”（le grand récit）表达形式，而这种“大叙述”就是对传统时间观的集中表现（Lyotard, 1979a: 54-62）。大叙述所依据的立足点就是时间的单向直线性、连续性及可预见性。通过时间的单向直线性，传统思想和理论才得以确立单向直线式的叙述形式。这种单向直线性的时间观还进一步成为了一切同一性原则的正当化基础。与传统思想和理论相反，后现代主义者所强调的，是时间的不稳定性和偶然性，由此进一步寻求高度自由的即兴创造的断裂性和不可预定的刹那瞬间（Lyotard, 1979a: 88-97）。

1990年诺贝尔文学奖得主，墨西哥诗人奥克塔维奥·帕斯（Octavio Paz, 1914—1998）曾经说过：“西方文明对于时间所持的想象，正在经历彻底的转变。我们的时钟必须重新调拨”。他极力反对传统的直线状单向时间观念，并认为这是犹太教和基督教文明的单向直线状时间观念的延续，把世界的发展设想成上帝创造的结果，似乎从神创万物的那一刻起，经过人类犯罪堕落各阶段向前发展，必定径直朝向救赎和天国的最终目标。基督教是这样，主张革命的马克思主义其实也是这样：他们认为历史从无阶级原始社会，经历奴隶社会、封建社会和资本主义的各种阶级社会之后，再经过社会主义阶段的无产阶级专政的“过渡时期”，最终必将导向无阶级的共产主义社会的目标。在这种时间观的指导下，所有传统思想都是强调同一意义：舍弃过去，为的是求得未来不一样的、更好的东西。奥克塔维奥·帕斯对于西方时间观和价值观的批判，同后现代主义有异曲同工之妙。

奥克塔维奥·帕斯对现代性有很深刻的说明。他认为，现代性在政治上是由资产阶级革命所创立的自由民主制度；在哲学上是起源于18世纪启蒙运动的批评方法；在艺术上则是批判传统艺术的前卫艺术等创新思潮。所以，现代性曾经做了不少好事。但是现代性基本上是西方中心主义文化。而且，现代性的基本原则是“未来”概念，它以“未来”作为引诱人们的口号，以“未来”作为激发人们盲目地进行冒险活动的诱饵；虽然它曾经批判了中世纪的“永恒”概念，但其实它仍然表达一种传统的单向时间观念，是以逻辑中心主义作为原则的。奥克塔维奥·帕斯主张抓住“此刻”，因为只有它才是最有希望的，也是同一切传统毫无关联。他认为，人性的光辉和黑

暗面只有在“当下即是”的“此刻”中才能达到真正的和解。“此刻”的矛盾正是在于：它既是所有时间，又是非时间，它是现存与变成的平衡点。这种“此刻”只有在艺术中才集中地体现出来。所以，科学家普利高津（Ilya Prigogine, 1917—2003）所创立的混沌理论，就是从艺术中所吸取的大自然基本存在模式。奥克塔维奥·帕斯指出，“此刻”乃是一扇窗，开向时间的另一面，即永恒。正是由“此刻”的中介，我们可以看到另一个世界的存在。诗人的高明之处，就在于抓住“此刻”的瞬间，为人们掀开另一种世界的图像。所以，诗人就是“此刻”的缪斯，他把此刻当成过去、现在和永恒的交结点。

后现代主义就是建立在新的时间观基础上的思潮。正如利奥塔所说，后现代所强调的，是新事物的一种“初生”状态，它所追求的是永远更新的精神；它是以随时变化的“此刻”为基础而导向不确定的未来可能性。从这个意义上说，现代主义者所追求的可能性，作为各种自由，永远是属于未来的，永远是待发展和待新生的。利奥塔在谈到后现代主义的基本精神时说：“艺术家和作家们没有规则地工作，而且是为了实现未来即将被实现的那些原则。……后现代主义是先于未来的未来的一种吊诡”（Lyotard, J. - F. 1988b: 27）。简单地说，作为可能性的后现代主义的自由，实际上是预先在自由创作中实现未来的可能性，但同时，这种预先实现的未来，又不完全限定在正在进行的创作活动中。因此，这是正在被实现的一种充满着吊诡的未来。

利奥塔和后现代主义者既不愿意完全肯定现实，也不愿意完全肯定未来。在他们看来，如果未来是可以肯定的话，那么，这种未来也必定是和现实一样不可取的，因为这种未来具有同现实一样的形式化和确定化特征。

显然，后现代主义虽然强调“此刻”的重要性，但它所追求和鼓励的，是“现在”或“此时此刻”的不稳定性和变动性，是它导向未来的多种可能性（Lyotard, 1988a: 70）。作为现在的时间，之所以可贵，正是在于它的绝对性；而它的绝对性就在于它永远都是不可捉摸的，而且也是永远不可把握的，因为它始终都是“还不是”或“已不再呈现”（il n'est pas encore ou déjà plus présent）。为了把握它的呈现本身以及它的活生生的创造性生命，人们永远都觉得它不是过早，就是太迟了（Ibid.）。作为时间一瞬间的“现在”因它的不可捉摸性和不可预见性而永远保持“新”的特征。