

当代中国古代文学研究文库

# 唐音阁文萃

霍松林 著

復旦大學出版社



当代中国古代文学研究文库

丛书主编 傅璇琮 黄霖 罗剑波

# 唐音阁文萃

霍松林 著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐音阁文萃/霍松林著. —上海:复旦大学出版社,2016.5  
(当代中国古代文学研究文库)  
ISBN 978-7-309-12055-4

I. 唐… II. 霍… III. 中国文学-古典文学研究-文集 IV. I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 002430 号

唐音阁文萃  
霍松林 著  
责任编辑/王汝娟

复旦大学出版社有限公司出版发行  
上海市国权路 579 号 邮编:200433  
网址:fupnet@ fudanpress. com http://www. fudanpress. com  
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853  
外埠邮购:86-21-65109143  
常熟市华顺印刷有限公司

开本 787 × 960 1/16 印张 27.25 字数 348 千  
2016 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-12055-4/I · 967  
定价: 68.00 元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。  
版权所有 侵权必究

## “当代中国古代文学研究文库”总序

中国古代的文学源远流长、光辉灿烂，从远古朴实的民谣、奇幻的神话，到《诗经》、楚辞、汉赋、唐诗、宋词、唐宋古文、元曲、明清小说……花团锦簇，美不胜收。它以无数天才的作家、优美的作品、多变的文体、鲜活的形象、生动的故事、独特的风格与鲜明的民族特点，充分地表现了中华儿女的传统美德、人生理想、聪明才智、崇高精神，以及审美情趣与艺术才能。它们是中华民族五千年传统文化珍贵的结晶，也是全世界文学之林中耀眼的瑰宝。

有文学，就有欣赏，就有批评，就有研究。早在先秦时代，对文学的批评就随处可见，如《左传》中写到季札在鲁国观乐，对《诗》中的众多作品一一作了点评。后来逐步产生了一批理论批评与研究专著，如刘勰的《文心雕龙》、锺嵘的《诗品》、严羽的《沧浪诗话》、刘熙载的《艺概》等，为中国古代文学的研究树立了典范。到 20 世纪初，在中西融合、古今通变的潮流中，中国古代文学研究的思维模式与书写方式都发生了明显的变化，截至 1949 年，已陆续产生了一批现代形态的中国古代文学研究成果。新中国建立以后，历史翻开了新的一页，近七十

年来,特别是从上世纪 80 年代以来,当代的中国古代文学研究尽管有时也不免遇到这样或那样的干扰与曲折,但总体而言,不论是文献的整理或考辨,还是理论的概括与分析;不论是纵向或横向的宏观综论,还是对作家或作品的具体探索;不论是沿用传统的方法作研究,还是借用了外来的新论来阐释,都取得了可喜成绩,其人才之多、论著之富与质量之高都是前所未有、举世瞩目的。

这批当代的中国古代文学研究成果也是一笔宝贵的财富,特别是一些名家的代表性论著,本身也有学习与传承、总结与研究的重要价值。为此,在复旦大学出版社的倡议与支持下,我们陆续邀请了一批当代在世的研究中国古代文学有实绩、有影响的名家,由他们自选其有代表性的专论结成一集,每集字数在 30 万字左右。第一辑选有十位学者,年龄不等,照顾到各自研究对象的不同方面。以后将还陆续推出,计划本文库的总量在 50 本左右。

我们相信,本文库的每一集文字都曾经为学术史的推进铺下过坚实的一砖一石,都曾经如一股强劲的东风吹开过读者的心扉,拨动过大家的心弦。如今重温他们精到的论断、深邃的思考、严密的逻辑、优美的文字,乃至其治学的风范、人格的魅力,都可以为后来者提供学习与承传的典范,也为总结与研究新中国古代文学研究的辉煌历史铺路开道。我们这样重视中国古代文学的研究,希望能推动学界进一步深入地去研究中国古代文学的历史渊源、发展脉络、基本走向,搞清楚中国古代文学的独特创造、价值理念、鲜明特色,增强文化自信和民族自信,并积极地去发掘与阐发古代文学的当代价值,从中汲取优秀的思想精华、道德精髓和美学情趣,使之成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉,为实现中国梦起到积极的作用。

最后,不能不说的是,正当我们这套丛书的第一辑即将付梓问世之时,傅璇琮先生于 2016 年 1 月 23 日突然病逝。在这套丛书的筹划与出版的全过程中,曾得到了病中的傅先生的悉心指导与全力帮助。他的逝世,是学界的重大损失,也直接影响了这套丛书的后续工作。我们将沿着既定的思路,编辑与出版好这套丛书,以作为对傅先生永远的纪念。

## 自序

顷应复旦大学出版社邀约，为该社“当代中国古代文学研究文库”编选自己的一部论文集。

编辑来信云，希望论文集之名能体现出中国古代文学研究的特色，遂以《唐音阁文萃》为名，盖“唐音阁”系 1982 年全国首届唐诗讨论会上程千帆学长为余书斋所作之榜书也。

本论文集收录了余自青年时代以来的部分有代表性论文，大致依照时间顺序和文章性质排列。第一组七篇杜甫研究的论文，包括《杜甫论诗》《论杜甫的创体诗》《论杜诗中的诙诡之趣》等，是余 20 世纪 40 年代后期在南京中央大学求学时所撰，先后发表于当时的《中央日报·泱泱》副刊上。这组论文，集中体现了余青年时代治杜之心得，虽为“少作”犹“不悔”，故仍首先收入自己的这部论文集。

第二组为北宋文学研究的三篇论文，包括《西昆派与王禹偁》《论苏舜钦的文学创作》和《谈梅尧臣诗歌题材、风格的多样性》，为余 20 世纪 50 年代后期在大学讲授宋代文学时所撰，先后发表于当时的《人文杂志》和《文学遗产增刊》上。由于这是建国后最早的一批北宋文学

相关学术论文,故亦收入。

第三组为金代与清代古文论研究的三篇论文,包括《王若虚的文学批评》《论赵翼的〈瓯北诗话〉》和《叶燮的诗歌理论及其影响》。关于王若虚文学批评的一篇,为1959年12月脱稿,人民文学出版社1962年出版余点校的《〈滹南诗话〉校注》时,作为“前言”而梓行。关于赵翼诗学理论的一篇,1961年春脱稿,人民文学出版社1963年出版余点校的《〈瓯北诗话〉校点》时付梓。叶燮诗歌理论研究的一篇,1964年写成初稿,人民文学出版社1979年出版余标点的《〈原诗〉〈说诗啐语〉校注》时,则作为校注“前言”而出版。

第四组为唐代文学及文论研究的七篇论文,包括《诗述民志——孔颖达诗歌理论初探》《从杜甫的〈北征〉看“以文为诗”》《论白居易的田园诗》《韩文阐释献疑》《论唐人小赋》等,基本为余20世纪80年代来专治唐代文学的一批成果,对杜甫、白居易、韩愈、孔颖达及唐代小赋等进行了深入研究,先后发表于《文学遗产》《古代文学理论研究》等刊物上。

第五组为关于《三国演义》《西游记》《红楼梦》《儒林外史》等明清小说名著及西汉前小说《燕丹子》研究的五篇论文。这些明清小说名著,现早已成为研究热门,乃至形成为“红学”“西游学”等。但这批论文发表的时间,如关于《三国演义》的一篇,原载《语文学习》1954年第11期,后收入作家出版社《〈三国演义〉研究论文集》;关于《西游记》的一篇,原载《语文学习》1956年第2期,后收入作家出版社《〈西游记〉研究论文集》;关于《红楼梦》的一篇,原载《光明日报》1954年3月27日《文学遗产》,后收入作家出版社《〈红楼梦〉问题讨论集》第四集,均属建国初期最早的一批相关研究论文,具有时代意义,故一并收入。

余幼年即随家父学诗,还在上高中时,就作过这样一首诗:

梦魂扶我欲安之? 地远情多不自知。  
已挟泰山超北海,还携明月跨南箕。

此怀浩渺须谁尽？彼美娇娆倘可期。  
惆怅人天无觅处，却抛心力夜敲诗。

这首诗的题目，乃《梦中得“已挟泰山超北海，还携明月跨南箕”之句，足成一律》。这也正是余半个多世纪来所矻矻追求的学术梦想。

霍松林

乙未春于唐音阁

# 目 录

自序 .....	1
第一辑 .....	1
杜甫论诗 .....	3
论杜甫的创体诗 .....	14
论杜诗中的诙诡之趣 .....	22
杜甫与李白 .....	32
杜甫与严武 .....	42
杜甫与郑虔(附苏源明) .....	52
杜甫在秦州 .....	59
第二辑 .....	65
西昆派与王禹偁 .....	67

论苏舜钦的文学创作 .....	82
谈梅尧臣诗歌题材、风格的多样性 .....	96
<b>第三辑 .....</b>	<b>113</b>
王若虚的文学批评 .....	115
论赵翼的《瓯北诗话》 .....	127
叶燮的诗歌理论及其影响 .....	134
<b>第四辑 .....</b>	<b>153</b>
诗述民志	
——孔颖达诗歌理论初探 .....	155
从杜甫的《北征》看“以文为诗” .....	171
关于白居易的写作方法 .....	181
论白居易的田园诗 .....	198
白居易诗歌理论的再认识 .....	223
韩文阐释献疑 .....	235
论唐人小赋 .....	249
<b>第五辑 .....</b>	<b>269</b>
略谈《三国演义》 .....	271
略谈《西游记》 .....	287
略谈《儒林外史》 .....	299
试论《红楼梦》的人民性 .....	320
《燕丹子》成书的时代及其在我国小说发展史上的地位 .....	336
<b>霍松林学术编年 .....</b>	<b>352</b>

## 第一辑

- 杜甫论诗
- 论杜甫的创体诗
- 论杜诗中的诙诡之趣
- 杜甫与李白
- 杜甫与严武
- 杜甫与郑虔(附苏源明)
- 杜甫在秦州



# 杜甫论诗

文学创作家虽不必为文学批评家，然必自有其文学理论无疑也。故欲研究某文学家之作品，与其求诸他人之批评，固不如求诸其人自己之理论。杜甫之诗，雄伟宏丽，夐绝千古，历代论之者多矣。然而管窥蠡测，穿凿附会，于古人“以意逆志”之义，鲜有当也。杜集论诗之语，散见各篇，往往自道心得，残膏剩馥，沾溉后学。兹撷其尤要者而条贯之，不惟杜公之诗学理论昭然若揭，持此焉以治杜公之诗，亦事半而功倍矣。

## 一、论诗学源流

少陵崛起盛唐，绍承家学，其诗发源于三百篇，下及楚骚汉魏乐府，吸群书之芳润，撷百家之精英。抒写胸臆，熔铸伟辞，寄托遥深，酝酿醇厚，其味渊然而长，其光油然以深，气格超绝，成一家言。其蓄之者厚，养之者深，故能挥洒自如，左右逢源也。《偶题》一诗，论诗学源流及创作经验甚详。诗云：

文章千古事，得失寸心知。作者皆殊列，名声岂浪垂？骚人嗟不见，汉道盛于斯。前辈飞腾入，余波绮丽为。后贤兼旧制，历代各清规。法自儒家有，心从弱岁疲。永怀江左逸，多病邺中奇。骥骥皆良马，麒麟带好儿。车轮徒已斫，堂构惜仍亏。漫作《潜夫论》，虚传幼妇辞。

《杜臆》云：“少陵一生精力，用之文章，始成一部诗集。此篇乃一部杜诗总序，而起二句乃一部杜诗所脱胎者。‘文章千古事’，便须有千古识力。‘得失寸心知’，则寸心具有千古。此文章家秘藏，为古今立言之标准也。作者殊列，名不浪垂，此二句又千古文人之总括，谓其所就虽不同，然寸心皆有独知者在也。三百篇乃诗家鼻祖，而骚体则裔孙也。骚人不见，则雅颂可知。自苏李辈倡为五言，汉道于斯为盛，此又诗之大宗也。前辈如建安、黄初诸公，飞腾而入；至六朝尚绮靡，亦其余波，不可少也。”又云：“旧制清规，法也，儒家久已有之。而妙从心悟，自弱岁曾殚精于此。每永怀江左之逸，却负病于邺中之奇。江左诸公，犹之騤驥，无非良马。乃曹家父子，如麒麟又带好儿，此其独擅之奇也。今自信车轮已斫，而儿懒失学，堂构仍亏，能如曹家父子乎？虽潜夫有论，幼妇有辞，竟莫为继述矣。此所病于邺中奇也。”王氏之言，甚中此诗之意，文章奥秘，诗统源流，区区二十句中，已足尽底蕴矣。曰骚人，曰汉道，曰邺中，曰江左，言诗家历代各有体制可仿，后人兼采，原不宜过贬偏抑，议论正大。至于太白，则一味复古，“自从建安来，绮丽不足珍”，自晋人以下，未免一概抹煞矣。

少陵论诗学源流，除《偶题》诗外，散见各篇，足与此诗参证，兹分论之。

### (一) 三百篇及骚体

《戏为六绝句》：“纵使卢王操翰墨，劣于汉魏近风骚。”又云：“别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师。”其推崇三百篇及《离骚》之意可见。元结作《春陵行》云：

军国多所需，切责在有司。有司临郡县，刑法竞欲施。供给岂不忧？征敛又可悲。州小经乱亡，遗人实困疲。大乡无十家，大族命单羸。朝餐是草根，暮食乃木皮。出言气欲绝，意速行步迟。追呼尚不忍，况乃鞭扑之！邮亭传急符，来往迹相追。更无宽大恩，但有迫促期。欲令鬻儿女，言发恐乱随。悉使索其家，而

又无生资。听彼道路言，怨伤谁复知！去冬山贼来，杀夺几无遗。所愿见王官，抚养以惠慈。奈何重驱逐，不使存活为！安人天子命，符节我所持。州县忽乱亡，得罪复是谁？逋缓违诏令，蒙责固其宜。前贤重守分，恶以祸福移。亦云贵守官，不爱能适时。顾惟孱弱者，正直当不亏。何人采国风，吾欲献此辞。

其序云：

癸卯岁，漫叟授道州刺史。道州旧四万余户，经贼已来，不满四千，大半不胜赋税。到官未五十日，承诸使征求符牒二百余封，皆曰：“失其限者，罪至贬削。”呜呼！若悉应其命，则州县破乱，刺史欲焉逃罪；若不应命，又即获罪戾，必不免也。吾将守官，静以安人，待罪而已。此州是春陵故地，故作《春陵行》，以达下情。

蔼然仁者之言！观其诗结句，固以“国风”自比矣。杜公《同元使君春陵行序》云：“览道州元使君结《春陵行》，兼《贼退后示官吏作》二首，志之曰：当天子分忧之地，效汉朝良吏之目。今盗贼未息，知民疾苦，得结辈十数公，落落然参错天下为邦伯，万物吐气，天下少安可待矣。不意复见比兴体制，委婉顿挫之词，感而有诗，增诸卷轴。简知我者，不必寄元。”诗云：

遭乱发尽白，转衰病相婴。沉绵盗贼际，狼狈江汉行。叹时药力薄，为客羸瘵成。吾人诗家秀，博采世上名。粲粲元道州，前贤畏后生。观乎春陵作，歎见俊哲情。复览贼退篇，结也实国桢。贾谊昔流恸，匡衡尝引经。道州忧黎庶，词气浩纵横。两章对秋月，一字偕华星。致君唐虞际，淳朴忆大庭。何时降玺书，用尔为丹青。狱讼永衰息，岂惟偃甲兵。凄恻念诛求，薄敛近休明。乃知正人意，不苟飞长缨。凉飙振南岳，之子宠若惊。色沮金印大，兴含沧浪清。我多长卿病，日夕思朝廷。肺枯渴太甚，漂泊公孙

城。呼儿具纸笔，隐几临轩楹。作诗呻吟内，墨淡字欹倾。感彼危苦词，庶几知者听。

于元结倾倒甚至。元诗言：“何人采国风，吾欲献此辞。”杜序言：“不意复见比兴体制，委婉顿挫之词。”杜公重视三百篇之意，于此可见矣。又如《陈拾遗故宅》云：“有才继骚雅，哲匹不比肩。”《醉时歌》云：“先生有道出羲皇，先生有才过屈宋。”《夜听许十一诵诗爱而有作》云：“风骚共推激。”《秋日荆南述怀三十韵》云：“不必伊周地，皆登屈宋才。”《秋日荆南送石首薛明府辞满告别，奉寄薛尚书，颂德叙怀，斐然之作三十韵》云：“侍臣双宋玉。”《雨》云：“兼催宋玉悲。”《咏怀古迹五首》云：“摇落深知宋玉悲，风流儒雅亦吾师。怅望千秋一洒泪，萧条异代不同时。”《戏为六绝句》云：“不薄今人爱古人，清词丽句必为邻。窃攀屈宋宜方驾，恐与齐梁作后尘。”其称颂风骚者尚多，不遍举。元稹云：

始尧舜时，君臣以赓歌相和。是后诗继作，历夏殷周千余年，仲尼缉拾选练，取其干预教化之尤者三百篇，其余无闻焉。骚人作而怨愤之态繁，然犹去风雅日近，尚相比拟。

其言良是。少陵风骚并称，未加轩轾。至若太白“正声何微茫，哀怨起骚人”之论，则稍涉偏激矣。

## (二) 汉魏晋六朝

秦汉以降，采诗之官既废，天下民谣诗歌，随时间作。苏李工为五言，自魏文帝《燕歌行》后，七言之体遂兴。建安诗健而不华，质而不俚，风调高雅，格律遒壮，其言畅达而少对偶，得风雅骚人之气骨，最为近古。一变而为晋宋，再变而为齐梁。元稹《唐故检校工部员外郎杜君墓系铭并序》云：“晋时风概稍存，宋齐之间，教失根本，士子以简慢、矫饰、翕习、舒徐相尚，文章以内容、色泽、放荡、精清为高，盖吟写性

灵、流连光景之文也；意义格律，固无取焉。陵迟至于梁陈，淫艳、刻饰、佻巧、小碎之词剧，又宋齐之所不取也。”其言与太白“自从建安来，绮丽不足珍”之论相同，与少陵之意，固不合也。《解闷十二首》之五云：“李陵苏武是吾师，孟子论文更不疑。一饭未曾留俗客，数篇今见古人诗。”《奉汉中王手札》云：“枚乘文章老。”《苏大侍御访江浦赋八韵记异》云：“乾坤几反覆，扬马宜同时。”《奉酬恭十二丈判官见赠》云：“相如才调逸。”《别蔡十四著作》云：“贾生恸哭后，寥落无其人。”则不仅师法苏李之诗，而扬、马之赋，枚、贾之文，多所取裁，所谓转益多师者也。尤可注意者，杜老诗学会心之处，独在建安六朝间。故《宗武生日》云：“熟精文选理。”《水阁朝霁奉简云安严明府》云：“续儿读文选。”《别李义》云：“子建文章壮。”《奉赠韦左丞丈二十二韵》云：“诗看子建亲。”《奉寄高常侍》云：“方驾曹刘不啻过。”又曰：“文章曹植波澜阔。”《戏为六绝句》云：“庾信文章老更成，凌云健笔意纵横。今人嗤点流传赋，不觉前贤畏后生。”《解闷十二首》之七云：“陶冶性灵存底物，新诗改罢自长吟。孰知二谢将能事，颇学阴何苦用心。”之四云：“沈范早知何水部，曹刘不待薛郎中。独当省署开文苑，兼泛沧浪学钓翁。”《寄峡州刘伯华使君四十韵》云：“潘安云阁远。”《久客》云：“去国哀王粲。”《答郑十七郎一绝》云：“把文惊小陆。”《秋日题郑监湖亭三首》云：“官序潘生拙。”《咏怀古迹五首》云：“庾信平生最萧瑟，暮年诗赋动江关。”《陪裴使君登岳阳楼》云：“诗接谢宣城。”《夜听许十一诵诗爱而有作》云：“陶谢不枝梧。”《暮春江陵送马大卿公恩命追赴阙下》云：“潘陆应同调。”《秋日荆南送石首薛明府辞满告别，奉寄薛尚书，颂德叙怀，斐然之作三十韵》云：“曾是接应刘。”《重题》云：“还瞻魏太子，宾客减应刘。”《苏大侍御访江浦赋八韵记异》云：“再闻诵新作，突过黄初诗。”《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》云：“东阁观梅动诗兴，还如何逊在扬州。”《早发射洪县南途中作》云：“茫然阮籍途，更洒杨朱泣。”以其寤寐向往者在是，故其揄扬时人，亦往往以六朝诗人方之。故《赠李白》则曰：“清新庾开府，俊逸鲍参军。”《与李白同寻范十隐居》则曰：“李侯有佳句，往往似阴铿。”《苏端薛复筵简薛华醉歌》云：“何刘沈谢