

罗 韬 著

半半集



南方出版社
广东人民出版社

罗 韬 著

半半集



南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

半半集 / 罗韬著. —广州: 广东人民出版社, 2016. 8
ISBN 978 - 7 - 218 - 11104 - 9

I. ①半… II. ①罗… III. ①随笔—作品集—中国—当代
IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 182093 号

Banbanji

半半集 罗韬 著

 版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

责任编辑: 王俊辉 沈展云

责任技编: 周杰 易志华

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 广州家联印刷有限公司

开本: 889 mm × 1194 mm 1/32

印张: 9.625 字数: 198 千

版次: 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83795240

借放翁句自题《半半集》：

万事从初聊复尔，
百年强半欲何之？

序 胡文辉

给罗韬的文集作序，我是当仁不让的。不仅因为他已给我的书写过好几篇序跋，本宜投桃报李，有来有往；更重要的是，我自认最能理解他文章的价值。

先说些题外话。

学识学识，但学、识之间，自有区别。古人得书甚难，博览自然也难，故博学诚属一种稀有的素质，强调“学”当然是有理由的；但今人得书太易，知识以排山倒海之势涌来，相对而言，“学”就显得不那么可贵，而“识”才是更稀缺，因而也更贵重的。但偏偏在这个博学变得容易的时代，“学”却是最受重视的，而“识”反倒成了孤魂野鬼，往往流浪于学院派的门墙之外。这可以说是学术思想史的错位。

在我的《现代学林点将录》里，有相当繁琐的注释，字数可能占了全书的一半。写成这样的体裁，是由于我本有相当的文献积累，包括不少稀见的材料和线索，还有一些相关的按断或见解，不连带写出来，未免可惜；同时我也很明白，若非有

那么繁密的引证，一下子炫人眼目，别人是不易接受正文的论断的。事实上，不附注释的正文在报上连载时，就不乏恶评者。非依赖脚注的分量，则不能体会到文本的分量，非依赖“学”，则不能体会到“识”，这实在是有些可悲的知识状况。

从此角度而言，罗韬文章的特点，是辞少意丰，不以材料胜，不优长于“学”的堆砌，而以通识胜，以辞章胜，能将“识”与“才”融贯无间，思虑与辞采相际会相焕发，固今世所罕见，而又不甚合于今世者。

罗韬的文章，或许还不够多。我不好说他在学术上已有多大的成绩，但至少可以说，他在论述中所表现出来的识见是难能的；用通俗的话说，是有“技术含量”的。而文章是否有“技术含量”，不是有多少篇幅可以衡量的，也不是有多少脚注可以衡量的。（有区区一纸，或重于泰山，有皇皇巨著，或轻于鸿毛。在我看来，张中晓的一册《无梦楼随笔》，其光辉并不亚于钱锺书的《管锥编》；高尔泰的一册《寻找家园》，其重量更有过于莫言的诺贝尔文学奖。）

钱穆《中国近三百年学术史》曾引录吾粤名儒陈澧的一段话：“有士大夫之学，有博士之学。近人几无士大夫之学。士大夫之学，更要于博士之学，士大夫无学，则博士之学亦难自立矣。……昌黎《答侯继书》云：‘仆少好学问，百氏之书，未有闻而不求，求得而不观者也。然其所志，惟在其意义所归。至于礼乐之名数，阴阳土地星辰方药之书，未尝一得其门户。’此即所谓略观大意，士大夫之学也。《汉书·艺文志》云：‘存其大体，玩经文而已。’此即所谓略观大意，不求甚解。”后来余

英时在《曾国藩与“士大夫之学”》一文中又引申说：“用现代的话说，‘士大夫之学’相当于通识，‘博士之学’则相当于专家。”由此观之，罗韬的学识文章，正可谓“略观大意”，正可谓“士大夫之学”。

事实上，罗韬不仅于艺文、历史及政治皆“略观大意”，更能古文，能诗，能书法，甚至能画；而又精于鉴赏批评，于古物、美食甚至医事，都能识其大凡。出入文史，不离经济，实有传统士大夫的作风，惟不遇其时耳。那么，以“士大夫之学”指称其人其文，是最贴切不过了。

当然，自现代以来，时势迁变，“博士之学”久已占据主流，迄于今日，“士大夫之学”已不复居庙堂之高，而只能处江湖之远了。

过去国人评价学问文章，习惯说是否“可传”，得“可传”两字，就是最高的评价了。盖古人传播工具简陋，笔墨易朽，文献易佚，非有百千万人传观讽诵不绝，则不足以传。而方今之世，技术跃进，纸墨金石之外，打印、复印、U盘、网络……文章化身千亿，传于后世，不过等闲事耳。故“可传”与否，已不在载体的保藏，而在后人的传阅。论文章著作的声光，如今庙堂与江湖之间，自然有显隐的差别，但他日孰显孰隐，是“博士之学”可传，还是“士大夫之学”可传，恐未易言也。

近得简又文《白沙子研究》一书，略检其序言目录，其中陈荣捷序有几句话：“白沙子之学，基于简易之功与自得之乐。不为功夫节目所拘，直叩本体，亦与惠能禅师直指本性与中山

先生知难行易之单刀直入本色相同。故能撇尽唐宋以来之支离芜蔓，意必固我，而立其简易，致其自然。”这也让我想到了罗韬——罗韬原籍广东新会，正是陈献章陈白沙的乡后辈啊。当然，罗韬并不治哲学，更异于今日之崇儒学者，但他为文以少胜多，在风格上，不也近乎陈白沙的“简易之功”吗？这样的话，作为新会后学，罗韬是远于近世的陈援庵，反倒近于前代的陈白沙了。

目 录

序 胡文辉 / 1

岭南文化三讲

如何看待“岭南无文化”的评价 / 3

从保守的角度看近世岭南文化 / 18

岭南文化的形与影 / 39

谈艺录

《粤东金石略补注》读后 / 59

《近代印坛点将录》读后 / 65

对“状态书法”的评价 / 70

关注“在野状态”：一个考察艺术史的视角 / 72

明清书法展观感 / 86

大匠之门 法外有法 / 89

——评刘彦湖书法

鸢飞鱼跃白沙书 / 93

文史笔记

“大卫综合症”与缩阳症 / 97

广东人与京剧	/ 99
寒山寺曾毁于两只毒菇	/ 102
康熙与金鸡纳霜	/ 104
明珠与索额图	/ 106
不应忘记张荫桓	/ 108
龙虎狗喻人	/ 111
晚清科举有人才	/ 113
牛后与牛屎	/ 115
宣统登基时的谶语	/ 117
王八与王八蛋	/ 119
陈寅恪、钱鍾书与杨贵妃	/ 121
中西声乐史上的恋童癖	/ 123
也谈番禺之“番”的读法问题	/ 125
不可不识林同济	/ 127
广东有个“国粹画派”	/ 129
清人笔记里的广东“老举”	/ 131
逸趣与“洗脚”	/ 137
关于多党合作制的早期构想	/ 139
一九五六年的重大转折	/ 146
越南的领袖更替	/ 153
东方阵营的领袖出身	/ 156
勃列日涅夫的“盛世”	/ 159
改革开放之初的“日本元素”	/ 162

新闻与传播

现代新闻史上的“南方流派” / 167

——《杨奇办报文选》代序

《微音续集》序言 / 176

《街谈巷议》二议 / 180

《羊城晚报十年精品集（1997—2007）》前言 / 185

有关传播策划的三个层次 / 188

——以此纪念曹淳亮先生

有关传播学的几点浅见 / 197

杂论与考辨

李白与张九龄有交往吗？ / 203

“三寸不烂之舌”考 / 205

钱鍾书之“经史皆集” / 207

中国历史上的尚奢说 / 217

有关陈寅恪身世的几个问题 / 223

——读《国学大师陈寅恪》献疑

认识波普尔（外一篇） / 228

招子庸“团扇兰花图”背后的故事 / 235

有关李文田之函札三通考辨 / 245

翁同龢与张荫桓信札附记 / 249

思考《思考中医》 / 252

序 跋

- 《独漉诗笺》跋 / 259
- 《陈寅恪诗笺释》序 / 267
- 《现代学林点将录》跋语 / 270
- 《洛城论学集》序言 / 274
- 《郭莽园画集》题词 / 278
- 《钟国康书法集》序 / 280
- 《钟国康篆刻集》序 / 282
- 《一个人的常识》序言 / 284
- 《梁憬安印存》序言 / 286
- 《百年粤剧文化札记》序言 / 288

岭南文化三讲

如何看待“岭南无文化”的评价

今天的题目是《如何看待“岭南无文化”的评价》，但其实我要回答的问题是“岭南文化的精粹是什么？”

说岭南没有文化，这似乎是一个伪命题，但却不是完全没有根据。长久以来，来自北方的朋友多多少少内心都有一点“岭南无文化”的感觉，而一些南来的学者也曾留下“广东文化气氛不浓”的印象。比如著名史学家顾颉刚在二十世纪二十年代来中山大学任教，对这里图书条件、研究气氛薄弱都有微词；胡适 1935 年在香港大学演讲，也说过“广东人不会办教育，谈不上文化”一类的话。“岭南无文化”似乎也不能说言之无据。

我想，这既有一个历史记忆的残存问题，也是一个现实印象。首先，岭南是中华大地上相对后开发的地区，比起中原、齐鲁、江南地区，在相当长的历史时期内，属于文化水土比较薄的地方，这不用怀疑。

再让我们回到今天讲座的这个地方。这里是孙中山的“大元帅府”，是广州“河南”地区的烜赫所在，而且在“河南”

这个地方还有许多豪华庄园，早已是一个很不错的区域了。但即使这样，现在我们还可以听到这样的民间谚语：宁要河北一张床，不要河南一间房。怎么“大元帅府”这样的辉煌所在，都不能改变这个久远的评价呢？这就是历史记忆的顽固存在。其实，广州现在的商品房已经卖到南沙，几乎到了海边了，要价都高达一两万元一平方米了。而那句“宁要河北一张床，不要河南一间房”的口号还继续存在于广州老市民的心里。这种现象，与“岭南无文化”的评价非常类似。因为广州发展的历史，正好与中国文化拓展进程一样，就是一个“东拓南进”的历史。

南方是个后发展区域，后发展就有它的文化特点，就有不同于先发展地区的劣势和优势。

一，南北文化的先后现象

广州的老城区是越秀区。而中华文明的“老城区”在哪？我们不妨看一下《诗经》地图，十五国“国风”包括什么？邶风、鄘风、卫风、郑风、齐风、魏风、唐风、秦风、陈风、曹风、豳风等。这主要包括了现在山东省、河南省、河北省、陕西省、山西省和湖北北部，这几个北方省。这就是中华文化的“老城区”。

而在这“老城区”里面，再加分析，还存在一定的文化差异。以哪个地方为最高呢？在孔子眼中，“周鉴于二代，郁郁乎文哉！吾从周”。他最向往的人物是周公旦，最向往的时期是西

周前期，最向往的地方是宗周丰镐、成周雒邑即今天的西安、洛阳。孔子说的“周”，既是个朝代概念，也有一定的地域性，也就是说，当时的文化地位以西安洛阳为最高。第二位是宋国和鲁国，宋是商朝后裔的封地，鲁则是周公儿子的封地，这两国在《诗经》中是有“颂”而无“风”的，毕竟“颂”高于“风”，其文化地位几乎与周相当。其他国呢？是有“风”无“颂”也无“雅”，就算第三等了。

孔子的区域概念是怎样的呢？登东山而小鲁，登泰山而小天下。这个天下有多大呢？大概就不出《诗经》的十五国。他周游列国，足迹遍天下，但最远也只是到了楚国的边缘——河南省南部，但没有走进湖南湖北。所以《诗经》里面没有“楚风”！楚国虽然大，但是它还未入当时的文化视野，楚国还被称为蛮荆，等于现在的人还说我们广东人是南蛮，当时湖南湖北还是蛮，蛮荆也就是楚蛮。那么吴越呢？也没有“吴风”、“越风”。江南地区当时被称作“火耕水耨，地广人稀”，在文化眼光看来，更没有人流。

到了战国，楚辞、吴讴、越吟，开始见诸文献了，楚辞更是由名家来创作的，至少在司马迁眼里，他更看得起楚文化，写了《屈原贾生列传》。东汉蔡文姬，已经开始写骚体的《胡笳十八拍》了，即到东汉，楚文化相当有地位了。

到汉时，川蜀地区开始受到北方的教化。先有所谓“文翁治蜀”，才有后来的扬雄、司马相如。但到三国时，蜀国仍由北方人管理和开发，刘备是河北人，诸葛亮是河南人，关羽是山西人，都是“老城区”来的。吴国呢？吴国的势力主要还是武