

第一编

走近孟子 偶闻心音强

说起中国经典文化，诸子散文是不应该淡漠的，说起诸子散文，儒家学说是不能轻视的，说起儒家学说，孟子其人是不应该沉默的。现在不妨走近孟子，探听一下孟子的心音，看看能够感知哪些律动，获取哪些信息，悟出哪些道理。

第一章

奇才枉屈 衷情何以慷

“学然后知不足，教然后知困。”执教高中新课程，的确容易遇到新问题。课堂上走进了《孟子》，不免产生困惑，自然就有了想法，觉得无论是内容与章法，还是孟子本人，都有很多空间，值得我们探究，需要我们填充。

一、问题的提出，茅塞顿开的契机

人教版新课程语文必修3《寡人之于国也》课堂讨论结束正要总结时，一位学生突然质疑：“请问老师，孟子才华这么高、主张这么好，梁惠王重用他了吗？采纳他的主张了吗？他的理想真能实现吗？”我一时感到突兀，转念便说：“哎？问题提得好，正是我准备布置的探究活动的论题。今天周五，大家课后查阅文献、研究资料，下周一用一节课时间深入讨论这些问题。”

本来课时安排一节，急中生智临时增加一节，满足学生探究之需，就算是教育智慧吧。不过，说句实在话，原先我对孟子真的没有什么研究，脑子几乎一片空白，尽管读研究生时修过《孔孟研究》的课程。课后我马上给学生印发《齐桓晋文之事》《庄暴见孟子》《孟子见梁襄王》和《史记·孟子荀卿列传》，之后我又查阅大量资料，最后总算解决了学生的系列问题。

正是学生的质疑让我有了感触，于是我自己马上着手深入研究《史记·孟子荀卿列传》和《孟子》。这样一来，惊讶之余，还真有点儿不平，原有的感觉还真有点儿变味了。不但梁惠王不重用孟子，不采纳孟子的主张，而且孟子所到之处所面对的君主都不重用他，不采纳他的主张。梁惠王为什么不重用孟子？为什么不采纳他的主张？他所面对的君主为什么都不重用他？

二、问题的探究，梳理文献的发现

孟子实在是太有才了。雄略在胸，仁术在心，辩术在口，本应是匡国济世之才。可惜，所到之国所面之君都不曾重用他，也没有谁采纳他的主张。孟子仅仅是稷下的学官，虽然地位很高，却没有实职，既不用办事，也不用进谏，没有责任，与王言事，出于忧国忧民之心，是仁的一种体现。中国台湾著名国学大师傅佩荣教授评论说：“孟子是最委屈的圣人。”通过探究，我发现，孟子何止委屈呀，简直是枉屈。孟子生时没能匡国济世，枉屈了呀，孟子之大志；没能辅君援民，枉屈了呀，孟子之雄才。为什么说枉屈了孟子之大志？枉屈了孟子之雄才？孟子的大志与雄才体现在哪里？

1. 雄才何所在，济世何所需

课堂上通过探究，学生普遍认同孟子的大志与雄才。现在简要梳理如下，孟子的大志在于推行王道；孟子的雄才，集中表现在辩术上，对方问一句，他答一番，多为雄辩。他好辩，所辩即成宏论。其实好辩是不得已而为之的，责任感所使然，即宏大的政治理想所使然。“昔者禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄，驱猛兽而百姓宁，孔子成《春秋》而乱臣贼子惧。《诗》云：‘戎狄是膺，荆舒是惩，则莫我敢承。’无父无君，是周公所膺也。我亦欲正人心，息邪说，距跛行，放淫辞，以承三圣者；岂好辩哉？予不得已也。能言距杨墨者，圣人之徒也。”（《滕文公下》）正是因为有了这份责任感觉，才造就他的雄才。雄辩之才形式凸显，内容深刻。

孟子雄辩之才形式上主要体现在哪里？

①铺陈排比，气势磅礴。铺陈排比特别多，开口即成，一气呵成，“……胜食也；……胜食也；……胜用也。”“一羽之不举，为不用力焉；舆薪之不见，为不用明焉；百姓之不见保，为不用恩焉。”“欲辟土地，朝秦楚，莅中国而抚四夷也。”

②设喻说理，喻切理深。设喻手法经常用，脱口而出，形象入理，在“好战论”“好货论”“好色论”“好勇论”中都有经典的设喻。而“食礼论”“妻礼论”中的设喻精辟至极。

③取类析理，类进理推。类比手法信手拈来，推理明晰，“王之不王，非挟太山以超北海之类也；王之不王，是折枝之类也。”“权，然后知轻重；度，然后知长短；物皆然，心为甚。”“狗彘食人食而不知检，涂有饿莩而不知发，人死，则曰：‘非我也，岁也。’是何异于刺人而杀之，曰‘非我也，兵也’？”

④对比鲜明，说理透彻。对比手法俯拾皆是，事理昭然，“力足以举百钧，而不足以举一羽；明足以察秋毫之末，而不见舆薪。”“明君制民之产，必使仰

足以事父母，俯足以畜妻子；乐岁终身饱，凶年免于死亡；然后驱而之善，故民之从之也轻。今也制民之产，仰不足以事父母，俯不足以畜妻子；乐岁终身苦，凶年不免于死亡。此惟救死而恐不赡，奚暇治礼义哉！”“推恩足以保四海，不推恩无以保妻子。”

形式上表现出来的才华不难理解，无须赘言。

学生也都一致认同他的理想实在完美，也基本认同他的理想的现实意义。只是，既然有学生质疑，就有必要重新审视，不怕累赘了。

孟子雄辩之才内容上主要体现在何方？主要集中体现在完美的王道思想里。

王道在何处？完美在哪里？姑且剖析如下。

①彰显立君思想：倡德治、崇王道以兴国。立君，仁是核心。君王要有仁心。“天子不仁，不保四海；诸侯不仁，不保社稷；卿大夫不仁，不保宗庙；士庶人不仁，不保四体。”（《离娄上》）更要推广仁心，尤其是恻隐之心。“（孟子）曰：‘无伤也，是乃仁术也，见牛未见羊也。君子之于禽兽也：见其生，不忍见其死；闻其声，不忍食其肉’。”（《梁惠王上》）君王要有仁德。“规榘，方员之至也；圣人，人伦之至也。欲为君尽君道，欲为臣尽臣道：二者皆法尧、舜而已矣。”（《离娄上》）“尧、舜之道，不以仁政，不能平治天下。”（《离娄上》）要以推恩来体现仁心、仁行。“今恩足以及禽兽，而功不至于百姓者，独何与？然则一羽之不举，为不用力焉；舆薪之不见，为不用明焉；百姓之不见保，为不用恩焉。故王之不王，不为也，非不能也。”提倡以避战来体现仁心、仁德。“（梁襄王）卒然问曰：‘天下恶乎定？’吾对曰：‘定于一。’‘孰能一之？’对曰：‘不嗜杀人者能一之。’”（《梁惠王上》）要推己及人体现仁心、仁德，“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。”（《梁惠王上》）王道始于“养生丧死无憾”，成于“七十者衣帛食肉，黎民不饥不寒”。

②彰显爱民思想：固民本、弘仁行以守国。“以民为本”最初由管仲提出，而孟子充分彰显。“民为贵，社稷次之，君为轻。”（《尽心下》）民是根本，所以贵民，强调爱民。君主怎么做才是爱民？“保民而王，莫之能御也。”（《梁惠王上》）“今恩足以及禽兽，而功不至于百姓者，独何与？然则一羽之不举，为不用力焉；舆薪之不见，为不用明焉；百姓之不见保，为不用恩焉。故王之不王，不为也，非不能也。”（《梁惠王上》）远离战争，是保民的先决条件，也是为仁立君首要条件。“王之所大欲，可知已。欲辟土地，朝秦楚，莅中国而抚四夷也。以若所为，求若所欲，犹缘木而求鱼也。”（《梁惠王上》）孟子否定以战争的方式立国、守国，还指出战争不但不能立国守国，而且还会祸国殃民。

“缘木求鱼，虽不得鱼，无后灾。以若所为，求若所欲，尽心力而为之，后必有



灾。”（《梁惠王上》）“今王发政施仁，使天下仕者皆欲立于王之朝，耕者皆欲耕于王之野，商贾皆欲藏于王之市，行旅皆欲出于王之涂；天下之欲疾其君者，皆欲赴愬于王。其若是，孰能御之！”（《梁惠王上》）孟子重视“仁智统一”，“知行合一”，制民之产，是保民理想手段，至仁至智，至知至行。“明君制民之产，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子；乐岁终身饱，凶年免于死亡。”（《梁惠王上》）“五亩之宅，树之以桑，五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣。百亩之田，勿夺其时。数口之家可以无饥矣。”（《梁惠王上》）孟子深知人伦之重要，认为播人伦则安天下，天下安则国得守，所以强调“人之有道也：饱食暖衣、逸居而无教，则近于禽兽。圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦——父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。（《滕文公上》）

③彰显顺道思想：应天时、求持续以治国。“不违农时，谷不可胜食也。数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也。斧斤以时入山林，材木不可胜用也。谷与鱼鳖不可胜食，材木不可胜用，是使民养生丧死无憾也。”（《梁惠王上》）孟子看来，天时就是道，要顺道而行。顺应天时去耕种和收获，即“不违农时”“斧斤以时”地去发展生产，就可以取得源源不断生活必需品，养生丧死就得到保证。“数罟不入洿池”是顺应天道。顺应天道万物生生不息，人也是一样，可以和谐地永恒地发展。实际上孟子不是批评老百姓不顺道，而是表达他反战的主张，含蓄地批评梁惠王劳民伤民。只有避战才能真正顺道。顺道天下才能够“养生丧死无憾”。这样，王道才开始。这个理论的确是国家长治久安的良方。用现在的话来说就是走持续发展、和谐社会之路，是真正科学的发展观。

④彰显制产思想：制民产、保衣食以安国。孟子认为，普通老百姓有了一定的财产收入，就有正确的道德观念和行为准则；而没有一定的财产收入，就没有正确的道德观念和行为准则。如果没有正确的道德观念和行为准则，就会为非作歹，无所不为。“有恒产者有恒心，无恒产者无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已。”（《滕文公上》）所以他主张制民之产。“五亩之宅，树之以桑，五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣；百亩之田，勿夺其时，数口之家可以无饥矣。”（《梁惠王上》）“七十者衣帛食肉，黎民不饥不寒，然而不王者，未之有也。”（《梁惠王上》）这样王道就造就了。孟子还认为，安国必先安民，富国必先富民。所以提倡“省刑罚，薄赋敛”。减免刑罚，就可以“深耕易耨”，让百姓能深耕细作，早除秽草，增产丰收。再加上减轻赋税，就可以让老百姓富足。“易其田畴，薄其税敛，民可使富也。食之以进，用之以礼，财不可胜用也”。（《孟子·尽心上》）“有布缕之征，粟米之征，

力役之征，君子用其一，缓其二。用其二而民有殍，用其三而父子离”。（《尽心下》）这样既能富民，又有利于发展生产，更有利于家庭团圆，国家也就安宁了。

⑤彰显育人思想：兴庠序、明人伦以智国。孟子主张兴办庠序，申明孝悌，伸张仁德礼仪。“谨庠序之教，申之以孝悌之义，颁白者不负戴于道路矣。”明孝悌，从而辨是非，那么礼就盛行了，智就开发了，“颁白者不负戴于道路矣”就自然而然了。其实孟子教育思想体系是比较全面的，囊括仁义礼智信，认为仁义相辅，礼智相成。他认为教育的目标是实现仁学治国，以仁为核心辐射义礼智信。教育功能有五。其一，使人有别于禽兽。“人之有道也，饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。”（《滕文公上》）其二，使伦衍生出秩序。他希望通过教育健全人格，促进社会和谐。《公孙丑上》：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也。”“设为庠、序、学、校以教之。庠者，养也；校者，教也；序者，射也。夏曰校，殷曰序，周曰庠，学则三代共之，皆所以明人伦也。人伦明于上，小民亲于下。有王者起，必来取法，是为王者师也。”（《滕文公上》）“人人亲其亲，长其长，而天下平。”（《离娄上》）孟子尚礼，而且倡礼之“权”，所以他的礼是活的，“淳于髡曰：‘男女授受不亲，礼与？’孟子曰：‘礼也。’曰：‘嫂溺则援之以手乎？’曰：‘嫂溺不援，是豺狼也。男女授受不亲，礼也；嫂溺援之以手者，权也。’曰：‘今天下溺矣，夫子之不援，何也？’曰：‘天下溺，援之以道，嫂溺，援之以手。子欲手援天下乎？’”（《孟子·离娄上》）在孟子看来，手援嫂，道援天下，同样合“男女授受不亲”之礼。这是特好的尚礼的教材。其三，使王收拢回人心。孟子认为君王笼络人心有两法，一以力服人，霸道；一以德服人，王道。而孟子反力倡德，所以通过教育实现反力倡德。“以善服人者，未有能服人者也。以善养人，然后能服天下，天下不心服而王者，未之有也。”（《离娄下》）意思是靠善来使人心服，没有能使人心服的；靠善来教育感化人，才能使天下的人心服。天下的人不心服却能统治好天下的，是从来不会有的。

⑥彰显承责思想：知检发、无罪岁以强国。君王要勇于承担责任，不要推卸责任，才能够获得民心，得民心者得天下。他批评不知检、不知发而罪岁的行为，“狗彘食人食而不知检，涂有饿莩而不知发；人死，则曰：‘非我也，岁也。’是何异于刺人而杀之，曰：‘非我也，兵也。’王无罪岁，斯天下之民至焉。”（《梁惠王上》）这实际上就是提倡君王要承担责任，要求做到知检发、无罪岁。君王承责，民心向往，国家也就强大了。

处处为君着想，实质上也是处处为民着想，可是事实上没有人重视，也没有

人认可，因此没有产生实际效果。战国混战，争霸愈演愈烈。这不能不使人困惑，不能不引人深思。

2. 王道非时务，霸道有田地

的确，王道太完美了，而且其时也太需要了。孟子太有眼光和心胸了，但是偏偏生不逢时。“（孟轲）适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。”意思是说：孟子到了梁国，梁惠王不但不听信他的主张，反而认为他的主张不切实情，远离实际。可见梁惠王没有采纳孟子的意见。他为什么不采纳孟子的良策？

“当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。”意思是说：当时，各诸侯国都在实行变革，秦国任用商鞅，使国家富足，兵力强大；楚国、魏国也都任用过吴起，战胜了一些国家，削弱了强敌；齐威王和宣王举用孙臆和田忌等人，国力强盛，使各诸侯国都东来朝拜齐国。当各诸侯国正致力于“合纵连横”的攻伐谋略，把能攻善伐看作贤能的时候，孟子却称述唐尧、虞舜以及夏、商、周三代的德政，因此不符合他所周游的那些国家的需要。历史事实证明，孟子的理想没有实现，梁惠王不采纳他的建议。不过，反过来想，也许他真是生得逢时，才有这般思想。

三、问题的回味，匡国济世的时效

孟子的志向实在是枉屈了，政治上没有人真正用他，尽管一度担任过齐国客卿。孟子的才略实在是枉屈了，如此系统完美的政治理想其时没有人真正使用。孟子究竟为什么枉屈？

1. 太过理想，自己的预设与君王的愿景的矛盾。他预设的理想王国，不但现实意义不大，而且还很危险，所以君王不予采纳。“当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。”（《史记·孟子荀卿列传》）他的理想作为远景目标还是可以的，但是要那些君王放弃霸权，不搞战争，只搞内政，惟求内强，实在还不是时候。孟子的王道是要以仁始王，以仁成王，以仁守王。而君主的愿景是以霸始王，以霸成王、以霸守王，甚至要霸天下。霸天下、家天下之前，要他行仁，他等不及。而君主霸天下、家天下之后，你孟子在他面前谈仁义，论王道，也许他会感兴趣。孟子知道先贤圣君有仁德，有美誉，而暴君昏君没好下场，不知道暴力始王、暴力成王，也可以成立。孟子心太好了，要济天下，可是自己又无能为力。

2. 不识时务，自己“忧心忡忡”与君王“雄心勃勃”的矛盾。在这对矛盾面前，有实力的君王自然不会采纳他的建议。仅仅“称述唐尧、虞舜以及夏、商、

周三代的德政”，而没有肯定他所面对君王的功绩和抱负，不给自己所面对的君主面子。他摸不透所面对的君王的心理，尽管他总是站在君王的利益上说话，但是人家非常现实，人家也不是他所说的那么不仁、那么不智，人家要的是立竿见影的效果。“匡国济世”之思哪里抵得过“掠国宰世”之心？

3. 论人不谦，自己“尽仁”与君王“不仁”的矛盾。他自己看来，仁道既通，己言即为标准，而他所面对的人尽是“不仁”或“不够仁”。如梁惠王本来就有一定的仁心，“移民移粟”是尽职，也是仁心所在，却让孟子以“王好战，请以战喻……”给掩盖了。其实孟子设定王之“不仁”了。而且最后还带有指责的口吻，“狗彘食人食而不知检，涂有饿莩而不知发；人死，则曰：‘非我也，岁也。’是何异于刺人而杀之，曰：‘非我也，兵也。’王无罪岁，斯天下之民至焉。”这样的话，梁惠王心服吗？

这样看来，孟子的理想只能束之高阁了。在某种意义上，他匡国济世的才略和至仁至圣的王道在其当世之时真是无用了，无效了。孟子的王道思想同孔子的仁政思想一样，现时不为用，历时则致用。这是孟子本人和与他同时的当权者尚未料及的。

参考文献：

1. 司马迁. 史记·孟子荀卿列传【M】. 浙江古籍出版社, 2000.
2. 孟轲. 孟子【M】. 北京燕山出版社, 2009.
3. 戴兆国. 心性与伦理——孟子伦理思想的现代阐释【M】. 安徽人民出版社, 2005.
4. 王守玉. 浅议孟子关于礼的学说【J】. 理论建设, 2011, (5).
5. 蔡泽华. 孟子教育观评述【J】. 青海师范高等专科学校学报(社会科学), 2002, (3).
6. 王静宜. 论孟子的经济思想【J】. 消费导刊, 2008, (3).
7. 熊凯. 孟子政治思想研究【J】. 江西社会科学, 2011, (11).

补充说明：本章曾经修改压缩发表在2013年7月《文学教育》上，题目为《孟子的王道理想与破灭探究》。

第二章

奇才伸张 浩气何所当

众所周知，孟子是旷世奇才。说起孟子极度伸张之奇才，也该扬眉吐气了。立足历时，探究了孟子王道理想的学术意义和历史作用，了解了孟子王道理想的政治威力和社会效应，我们开始认识到孟子经国纬世之奇才并非完全枉屈而是极度伸张。

前面探究了关于孟子是至屈之才的问题，现在进一步研究觉得，原先的观点似乎又未尽然。孟子经国纬世之雄才大略真的枉屈了吗？他的理想真的没有作用吗？现在反思，回答起来并不这么简单。如果立足历时的角度，深入反思，那么似乎可以清晰地看到孟子的政治理想长久以来不断地产生了政治威力和社会效应。可以这么说，孟子生时确实是屈才，而身后却是伸才。至伸之才，张力无比之才。

孟子在世时实在是不得志。然而，既然后来被尊为亚圣先师，那么可知其志必有所得，何况身后昭然。打天下，当权者肯定不会要他的思想，不管是现时还是历时。守天下，主政者不愿意看到打打杀杀的局面而危及其地位，士大夫也不愿意过着庸庸碌碌的日子而掩盖其才华，所以后来的执政者和士子们崇儒有加，不断发展丰富儒学。如此一来，孟子的济世才气就有了舒张的天地。一方面启迪培育辅政者建树经世学说，一方面教化树立士大夫浩然正气。最近《中国孟学史》问世，孟子的张力又该提高到另一个层面了。

一、从孟子学说与儒学的关系看其才气之主观内圣张力

儒家学说首创是孔子，以故尊为至圣先师。孟子是儒学后继最杰出者，被尊

为亚圣。从孟子学说与儒家学说的关系上看，孟子对孔子所创立的儒家学派的重大贡献至少有五点，张力实在够大。

1. 从道德学角度，提出取义说，主张知取舍。他把孔子的“仁”的学说发展到了“义”的学说。孔子论“仁”也论“义”，孟子谈“义”也谈“仁”，而两者侧重点却不同。孔子重“仁”，孟子重“义”。孔主张“成仁”，孟主张“取义”。“仁”“义”本质并无不同，只是表现的地方不同。孟子说：“仁者，人心也，义者，人路也。”又说：“仁，人之安宅也。义，人之正路也。”看他至经典的取舍观：“生，亦我所欲也，义，亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”（《孟子·告子上》）

2. 从政治学角度，提出王道说，主张行仁政。他将孔子的“仁”的学说发展为“仁政”学说。孟子为儒家学派立了大功。孔子也讲过“仁政”，但内涵不甚明了，显得空洞浮泛，相比还缺乏可操作性。孟子创造性地把孔子的伦理思想拓展为一套政治构想，实现了由学术纯理论向政治可实践的转变，学者成为政治幕僚。贵民、爱民、保民、养民、教民、乐民等民本思想也就成为仁政的核心内容，也可以说是施政纲领了。

3. 从认识论角度，提出性善说，主张充善端。孔子不愿意谈人性，他可能意识到这是一个不能解答的问题。“性相近也，习相远也。”（《论语·阳货》）只说人性之初大致相近、有共同的人性，并未作善恶之分，意识上还是比较模糊的。就这点，孟子道性善，荀子言性恶，应该说与孔子并不矛盾，而是一个从模糊到清晰的认识发展过程。孟子依据人性善的特点主张通过教化树立“内圣外王”形象，推行、维护和巩固王道。

4. 从方法论角度，提出忧患说，主张忧天下。孔子的忧患意识起初还是非常乐观的。“君子坦荡荡，小人长戚戚。”（《论语·述而》）“贤哉回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉回也！”以颜回身处贫苦生活却无忧为贤，从强调颜回贤的赞叹中表现出羡慕的心态。随着接触现实的深入，忧患意识也逐渐加深。“君子谋道不谋食。耕也，馁在其中矣；学也，禄在其中矣。君子忧道不忧贫。”（《论语·卫灵公》）“人无远虑，必有近忧。”（《论语·卫灵公》）“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”（《论语·述而》）而50岁开始研究《周易》^①以后忧患意识就非常深重了。“朝闻道，夕死可矣。”（《论语·里仁》）应该说，孔子的忧患意识是

^① “孔子晚而喜《易》……读《易》，韦编三绝，曰：‘假我数年，若是，我于《易》则彬彬矣。’”司马迁·史记·孔子世家。【M】·浙江古籍出版社，2000（1）：（597）。

很深刻了。至于忧患意识与家国挂钩则是解读《易》时的顿悟^①。“子曰：‘危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。’《易》曰：‘其亡其亡，系于苞桑。’”（《周易·系辞下》^②）然而，孟子在孔子的基础上更进一步，对忧患意识的发挥则更广泛，更深刻，更具有责任感和可操作性。“君子有终身之忧，无一朝之患也。”（《孟子·离娄下》）“人恒过，然后能改；困于心，衡于虑，而后作；征于色，发于声，而后喻。入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡。然后知生于忧患，而死于安乐也。”。（《孟子·告子下》）。由此可见，孟子的忧患提高到政治的层面。“乐民之乐者，民亦乐其乐；忧民之忧者，民亦忧其忧。乐以天下，忧以天下，然而不王者，未之有也。”（《孟子·梁惠王下》）由此再次提高到君王执政的高度。

5. 从实践论角度，提出养气说，主张养浩气。孔子尚志，强调立志，以克服艰难条件坚持长久实践。立志为要，“子曰：‘三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。’”（《论语·子罕》）明志为务，孔子的志是什么呢？“子曰：老者安之，朋友信之，少者怀之。”（《论语·公冶长》）蹈志可贵，博学笃志，“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”（《论语·述而》）求志虽难，达志则足，“朝闻道，夕死可矣。”（《论语·里仁》）孟子也尚志，而且其志更高更广更富有伟大人格魅力。“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。”（《孟子·滕文公下》）“大丈夫要有伊尹的志向，以天下为己任。”^③“大丈夫就是面对权势、功名利禄能坦然不为之心动，不因为贫困而改变自己的志向，面对着威武高大的大人不屈服。”^④“广居，仁也。正位，义也。大道，义也。与民由之，推其所得于人也；独行其道，守其所得于己也。淫，荡其心也。移，变其节也。屈，挫其志也。”^⑤“伊尹之志，公天下以为心而无一毫之私者也。”^⑥“夫志，气之帅也；气，体之充也。夫志至焉，气次焉。故曰：‘持其志，无暴其气。’”（《孟子·公孙丑上》）孟子比孔子“更上一层楼”，在尚志的基础上尚气，提倡养气说。主张养气以克服欲望，守身安命，保持节操。为何养气？气易丢失就需要存养。“尽其心者，知其性也；知其性，则知天矣。存其心，养其性，所以事天地，夭寿不贰，修身以俟之，所以立命也。”（《孟子·尽心上》）强调无论任何时候任何地方任何条

①②今文学家皮锡瑞和近代康有为认为《周易》作者是孔子。而郭沫若和冯友兰则认为《周易》作者不是孔子。此以前者为论。

③马冬婕。孟子君子人格思想研究【D】，河北：河北大学，2012（6）：（16）。

④马冬婕。孟子君子人格思想研究【D】，河北：河北大学，2012（6）：（16）。

⑤朱熹。四书章句集注【M】。北京：中华书局，1983：（332）。

⑥朱熹。四书章句集注【M】。北京：中华书局，1983：（351）。

件下都要做到持守本身，保持本性，矢志不移，以待天命。主张通过“存心”“养性”来安身立命，养生保健。怎么养气？“浩然之气需要用正直来培养，它不是偶然取得的，是日夜积累、一点一滴地积攒起来，一朝一夕的损害对它都会造成影响。”^①原则上，一要为人豁达，心胸开阔；一要处世淡定，安贫乐道。“万钟则不辨礼义而受之，万钟于我何加焉？”（《孟子·告子上》）“鱼，我所欲也，熊掌，亦我所欲也，二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生，亦我所欲也，义，亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”（《孟子·告子上》）行动上，不吃嗟来之食，不受非义之禄。“一箪食，一豆羹，得之则生，弗得则死。呼尔而与之，行道之人弗受；蹴尔而与之，乞人不屑也。”（《孟子·告子上》）“乡为身死而不受，今为宫室之美为之；乡为身死而不受，今为妻妾之奉为之；乡为身死而不受，今为所识穷乏者得我而为之：是亦不可以已乎？”（《孟子·告子上》）效果上，“（公孙丑）问曰：‘敢问夫子恶乎长？’曰：‘我知言，我善养吾浩然之气。’”（《孟子·公孙丑上》）从“善”字看出，这是孟子养气的经验之谈。后代君主士子大都以此来砥砺自己的气节，养护身心，建树内圣。

这样说来，从这五个角度上，我们谈儒家学说的深远影响，一定程度上是孟子学说的影响。这恰是一种能够体现他的主观能动性的张力，是他内在张力的爆发。此正所谓内圣外王的一种彰显。

二、从孟子理想对王朝的影响看其才气之客观实践张力

孟子理想对后世王朝产生深远的影响，尽管不同朝代、不同时期帝王对待孟子的态度和方式有所不同，但是他的思想从来就没有受到帝王的忽视，可以说从意识形态上，时时处处闪烁着孟子的才气。这才气张力强劲得很。东汉赵岐称孟子为“命世亚圣之大才”。

1. 孟子理想对汉代的影响

孟子理想是仁政。搞仁政实则求济世。他的济世思想至晚自汉初开始舒张。青年学者李华在其博士论文《孟子与汉代〈诗经〉学研究》谈到关于“‘时运交移’：《孟子》辅经地位在汉代的确立”^②，“汉代孟子的学术地位：‘黜诸子而尊孟子’”^③，“司马迁对孟子的推尊：‘粲若经传，继乎六籍’”^④等问题。从中我们可以推知孟子理想已经开始发挥作用。

①马冬婕．孟子君子人格思想研究【D】河北：河北大学，2012（6）：（23）．

②李华．孟子与汉代《诗经》学研究，【D】，山东师范大学，2011：（129～144）．

③李华．孟子与汉代《诗经》学研究，【D】，山东师范大学，2011：（129～136）．

④李华．孟子与汉代《诗经》学研究，【D】，山东师范大学，2011：（185～201）．

汉初实行休养生息政策，其中奖励农耕桑蚕、减租减息、轻徭薄赋，使汉朝赢得了宝贵时间，增强了国家实力，出现了文景之治的开国盛世，为汉武帝北驱匈奴奠定了强大的物质基础。这笔功劳学术界多归为黄老“无为而治”^①，其实奖励农桑，是制产养民的一种形式；轻徭薄赋，是保民养民休养生息的直接体现。

“王如施仁政于民，省刑罚，薄税敛，深耕易耨，壮者以暇日，修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其长上。”（《孟子·梁惠王上》）其实以黄老避开言暴而倡无为，是一种保身方式。以仁政言事难免有逆君耳，存在一定风险。所以直接捧孟子出来说话的人就少了，黄老就占了上风。

毕竟，董仲舒还是要登台，综合孔孟荀的思想构建了新儒学体系，提出了具有建设性的改革主张，把王道思想具体化，富有实践性。针对集权的需要，提出“罢黜百家独尊儒术”的主张，抑制了霸权，客观上也维护了民生。针对君权的需要，提出“君权神授”思想，配合了儒家道德，即维护君权，从而又维护民权。针对为人处世，提出“三纲五常”，提倡孝道伦常。针对土地兼并，发展仁政思想，主张限田、薄敛、省役。尽管董仲舒的“罢黜百家，独尊儒术”主观上已经把“民本思想”掩藏了，但是客观上“民本思想”反而得到很大程度的张扬。这一系列执政指导思想产生了效果，减轻了国家对农民的剥削和压迫，节约了民力，保证了农时，使土地和劳动力有了比较稳定的结合，缓和了阶级矛盾，促进了社会生产的发展，巩固了大一统的汉朝封建国家。这在当时具有进步意义。三纲正式确立是在东汉，汉章帝命班固等史臣撰写《白虎通德论》一书，对三纲作了明确规定：“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲。”^②“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”（《孟子·滕文公上》）孟子的五伦从此定格为三纲。

2. 孟子理想对唐朝的影响

众所周知，深受孟子民本思想的影响，唐太宗李世民与大臣魏征、房玄龄、杜如晦、褚遂良等人采取得力有效的治国措施，实现了社会、政治、经济和文化的繁荣。唐太宗开国之后深知推广民本思想的重要性，“为君之道，必须先存百姓，若损百姓以奉其身，犹割股以啖腹，腹饱而身毙。”（《贞观政要·君道》）“可爱非君，可畏非民。天子者，有道则人推而为主，无道则人弃而不用，诚可谓也。”（《贞观政要·政体》）由此足见他对民众的重视。他致力于减轻民众

^①“刘邦采用黄老之术治国，推行‘什五而税一，量吏禄，度官用，以赋于民’的轻徭薄赋政策，使汉初经济得以复苏与发展。”张建明，黄老政治给汉朝带来什么影响【J】，群文天地，2011（9）：（74）。

^②修艳竹，孟子政治思想研究【D】辽宁：大连理工大学，2005（12）：（22）。

负担，惩治腐败贪婪，从善如流，乐于纳谏，使用德才兼备之人。这些足见他从孟子那里获得了启示，收获了成功。关于唐朝的休养生息，韩愈有过这样的评价：“高宗中睿，休养生息。”（《平淮西碑》）唐太宗李世民的近臣宠臣魏征深得儒学精义，继承了孟子敢为王者师的独立人格精神，成功地实践了孟子的君臣思想，主张君臣职责分明，强调国君须以礼待臣^①。李白继承孟子的浩然之气，表现之一是“舍我其谁”的自信和豪气；表现之二是他的大丈夫气^②。杜甫接受了孟子的仁政和民本思想以及反对不义战争的主张，流露在诗作中的仁者心肠^③。

盛唐孟学的发展是由于杨绾和赵匡在科考改革上对孟子大力提倡，通过官方制度推崇孟子，唱响了《孟子》由子入经的先声^④。

韩愈提倡道德论，认为孟子是尧、舜、禹、汤、文、武、周公直至孔子以来，一脉相承道统的直接继承人。他继承孟子强调的“君臣大义”反对藩镇割据。他推崇孟子，把《孟子》一书视为儒学圣教的入门^⑤。从此，以孔子、孟子为代表的儒家思想与政治路线，便被称为孔孟之道。儒家学说能在中国封建社会的长期发展中占据主导地位，孟子是起了重要作用的。

李翱、柳宗元、杜牧等都受到孟子的影响。而皮日休对孟学颇有建树，极力尊崇和褒扬韩愈，并上书要求将孟子列入科考内容^⑥。这一倡议，从中唐韩愈到北宋，《孟子》终于被列入科考内容。

3. 孟子思想对宋朝的影响

孟子在宋代亚圣地位的确立，始于王安石，成于朱熹。自宋神宗时始，王安石的王学占据此后六七十年的支配地位。“王安石以高明之学，卓绝之行，前无古人，其意盖以孟子自待。自世俗观之，可谓名世之士矣。”（《罗豫章先生集》卷6《遵尧录》六《韩琦》）王安石变法在一定程度上是对孟子仁政理想的实践。

朱熹对理学发展有着最杰出的贡献，从理学道统上推崇孟子，撰《四书集注》。“熹没，朝廷以其《大学》《论语》《孟子》《中庸》训说立于学官。”（《宋史》卷429《朱熹传》。）宋宁宗时，理学曾被贬为“伪学”，到宋理宗时，又尊崇理学，宝庆三年下诏：“朕观朱熹集注《大学》《论语》《孟子》《中庸》，发挥圣贤蕴奥，有补治道。朕励志讲学，缅怀典刑，可特赠熹太师，追封信国公。”

①兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（28～34）．

②兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（61～71）．

③兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（61～71）．

④兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（77～86）．

⑤兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（90～110）．

⑥兰翠．唐朝孟学探赜【D】山东：山东大学，2012：（174～189）．

(《宋史》卷41《理宗纪》)王学和程朱理学两大学派的斗争消长的过程中,孟子的地位不断地提高,因为两大学派都尊崇孟子,以孟子的后继者自命。朱熹把《论语》《孟子》《大学》《中庸》合在一起,编成《四书集注》,使孟子的地位大大提高。

程朱理学对孟子的“求放心”进行发挥,提出“存天理,灭人欲”的主张,对当时修身养性、维护正气之需产生一定积极作用。

4. 孟子思想对明朝的影响

元末,朱元璋打徽州时结识老儒朱升,问他在当时形势下应当怎么办。朱升说:“高筑墙,广积粮,缓称王。”(《明史·朱升传》)朱元璋采纳了。发展生产、扩充军备、徐图缓进,朱元璋由一个和尚变成皇帝,建立大明王朝。朱升为元末举人,原是乡村教师,深得《孟子》熏陶和《周易》精髓,更重要的是用《易》用《孟》如此炉火纯青,而朱元璋则太有幸了。

明朝朱元璋是极为专制的皇帝,废除了宰相制度,还删节和禁止了《孟子》中有关贵民轻君的思想,但是只禁止贵民轻君思想中对皇权富有挑战性的部分,而对温和的爱民保民思想加以实施和弘扬。朱元璋是在用孟而不尊孟。从下面一些言语片段略知一斑:“凡为治以安民为本,民安则国安。”“民之所好好之,民之所恶恶之。”“人言天子居至尊之位,操可致之权,赏罚予夺得以自专。朕则不然,凡出一行一事,兢兢业业,唯恐上违天命,下拂人情。”“善为政者,赋民而民不困,役民而民不苦。”(《太祖实录》)“保国安民”“薄赋轻徭”的思想在这里表露得很清晰了。朱元璋读《孟子》,到“君之视臣如土芥,则臣视君如寇仇”那一段,不禁暴怒,罢免孟子在孔庙里的资格,不准群臣对此发表反对意见,否则处以罪名杀头。时任刑部尚书的钱唐则不怕死,毅然上疏直言,反对把亚圣打入冷宫,为孟子鸣冤,且说:“我为亚圣而死,虽死犹荣。”(《明史·钱唐传》)朱元璋终究没有处罚钱唐,不久也恢复了孟子配享孔庙的资格。不过余恨未消,下令“删孟”,共砍掉孟子原文八十五条,只剩下一百多条,编就了一本《孟子节文》,又专门规定,科举考试不得以被删的条文命题。这正好反面说明孟子内圣所在,光辉所在,张力所在。

“我朝设养济院,以养民之鰥寡而无告者也。惠民药局,以济疾病之穷者也。漏泽园,以葬无主之死者也。课守令,积谷而为廩最以赈凶岁之饥者也。京师有泰厉王,国有国厉,又有郡厉,有邑厉,有乡厉,以祀鬼之无所归者也。呜呼,仁哉!”^①明朝救济制度完善,该有孟子的功劳吧!其思想影响够大吧!

^①明·敖英《东谷赘言》,2卷,丛书集成初编本。

5. 孟子思想对清朝的影响

清初，赋税制度沿袭明代的“一条鞭法”。地有地税，丁有丁银。清康熙、雍正时期采取两项重要的赋税改革措施：“摊丁入亩”和“耗羨归公”。“摊丁入亩”，是将人丁税摊入地亩征收。“耗羨”是自明以来相沿未改的州县官的一笔非法收入，一种巧立名目的附加税，一称“火耗”。清代地丁漕粮及其他杂税，都以折耗为名征收这种附加税。到了清朝初年的时候，“大州上县，每正赋一两收耗羨银一钱及一钱五分、二钱不等”。无疑“摊丁入亩”和“耗羨归公”都是保民、爱民、养民的举措，是“薄赋敛”的一种新体现。这在减轻赋税、消除贪污、增加财政收入等方面起到了一定的积极作用。

在清朝学术界，黄宗羲是首批最有影响力的学者，被誉为“中国思想启蒙之父”。黄宗羲在“民贵君轻”的基础上推陈出新，提出“天下为主，君为客”主张。在“薄赋轻徭”启发下大胆挖掘，指出封建赋税制度有三害：“田土无等第之害，所税非所出之害，积重难返之害。”用现代话说：不分土地好坏都统一征税；农民种粮食却要等生产的产品卖了之后用货币交税，中间受商人的一层剥削；历代税赋改革，每改革一次，税就加重一次，而且一次比一次重。历次改革的目的都是好的，初衷是通过“并税”减轻农民负担。而一次次改革，农民的负担非但没有减轻，反倒加重了。这个他在《明夷待访录》中有翔实阐述。清华大学教授秦晖概括为黄宗羲定律。黄宗羲做出“为天下之大害者，君而已矣”的结论，认为“天子之所是未必是，天子之所非未必非”。因此，他主张改革土地赋税制度，反对传统的农本工商末的观点，强调工商皆本。这种政治历史观在当时具有极大进步意义。

顾炎武主张君民平等、重视教化民众，旨在落实重民、教民、爱民的民本思想，而“君民平等”比“民贵君轻”又前进了一大步。

焦循与戴震都是清代著名理学家，他们精于辨理欲关系，理欲观基本相同，认为人的情欲根于性而本于天，人有欲望才能产生行为，无欲则无为，无为便无理，坚持“理者存乎欲”的理欲统一观，强调“体民之情，遂民之欲”。这是对程朱理学“存天理，灭人欲”的一次冲击，是释孟用孟的典范。

三、从孟子思想对国际的影响看其才气之移植实践张力

孟子的思想不但两千多年来时断时续地深刻影响着我国的政治形态与意识形态，近一千多年以来，也逐步扩展而影响着世界上一些国家的政治形态和意识形态。

1. 孟子思想对朝鲜的影响

很早孟子学说就传播到朝鲜，并对朝鲜的政治、经济、文化等领域产生深刻影响。“从十世纪初至十四世纪末，是高丽王朝统一朝鲜并与我国的宋、元王朝进行密切的政治、经济、文化交往时期。极力尊崇孟子的仁、义、礼、智、信等道德观念，历代君主‘莫不习五常而设教，资六籍以取规’。孟子思想对高丽的一些思想家亦产生了重要影响。^①”李朝取代高丽后，孟子的思想更加深入朝鲜民心。“李朝初期的思想家赵光祖，力反道教和佛教，主张孟子的性善说，认为人性无有不善；政治上提倡君臣相济和王道政治。^②”

2. 孟子思想对日本的影响

孟子思想对日本的深刻影响比朝鲜还要早，至晚公元七世纪初就开始尊孟。“推古天皇时代，圣德太子实行‘冠位制’，以孟子等儒家的德、仁、礼、信、义、智表示官位、身份等级的高低。^③”“645年的大化革新……设大学、国学、府学，主要学习《四书》等儒家经典，教育、培养各级官吏和人才。^④”从此，孟子思想在日本影响深远。尽管日本江户时代出现“尊孟”与“非孟”之争，但是孟子思想在日本的影响力非但不削弱，反而更旺盛，郭连友的研究发现，江户时代出现了大量注释《孟子》的书籍，著名的有中井履轩的《孟子逢原》、冢田大峰的《孟子断》、佐藤一斋的《孟子栏外书》、赖山阳的《孟子评点》等，仅江户时代《孟子》注释书就多达456种。“在现代社会中，孟子思想仍有一定影响。在学术界，孟子思想是众多学者研究的热门课题。^⑤”

3. 孟子思想对欧洲的影响

孟子思想也深入欧洲政治、经济、学术文化等社会生活领域，对欧洲产生过很大的影响。谈到孟子对欧洲的影响，利玛窦是必须提起的。利玛窦，意大利的耶稣会传教士、学者。明朝万历年间来到中国居住。从1598年利玛窦在中国把“四书”译成西文，至1789年法国大革命这段时间，儒学对欧洲影响逐步深入。利玛窦认为四书、五经是为着国家未来的美好和发展而集道德教诫之大成的成果，因此传给了欧洲。他是欧洲汉学家的始祖，对于欧洲的汉学研究做出了划时代的贡献。

接着不得不提这几位举足轻重的人物：莱布尼兹、狄德罗、霍尔巴赫、雷慕沙。

①王其俊. 孟子在国外的影响. 【J】. 山东社会科学, 1993(1): (60~61).

②王其俊. 孟子在国外的影响. 【J】. 山东社会科学, 1993(1): (61).

③王其俊. 孟子在国外的影响. 【J】. 山东社会科学, 1993(1): (61).

④王其俊. 孟子在国外的影响. 【J】. 山东社会科学, 1993(1): (62).

⑤王其俊. 孟子在国外的影响. 【J】. 山东社会科学, 1993(1): (63).