



工业化、城镇化和农业现代化协调发展研究丛书

中部粮食主产区现代农户 发展问题研究

Study on Development of the Farmer Households in Major Grain-producing
Areas of Central China

关付新 张改清等◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

本书为国家社会科学基金项目“确保国家粮食安全的微观基础研究——中部粮食主产区现代农户发展的经济学分析”[09BJY063]、国家教育部人文社会科学研究项目“国家粮食战略工程河南、吉林和黑龙江三大核心区微观基础研究”[09YJA630030]的研究成果。



工业化、城镇化和农业现代化协调发展研究丛书

中部粮食主产区现代农户 发展问题研究

Study on Development of the Farmer Households in Major Grain-producing
Areas of Central China

关付新 张改清等◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中部粮食主产区现代农户发展问题研究/关付新, 张改清等著. —北京: 经济管理出版社, 2016. 2

ISBN 978 - 7 - 5096 - 4279 - 5

I. ①中… II. ①关…②张… III. ①粮食产区—农户—粮食作物—农业经营—研究—中国 IV. ①F326. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 047440 号

组稿编辑: 杨 雪

责任编辑: 赵喜勤

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 710mm × 1000mm/16

印 张: 19.5

字 数: 300 千字

版 次: 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 4279 - 5

定 价: 58.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

中部粮食主产区是确保国家粮食安全重点区域，发展中部地区粮食生产是我国农业现代化的难点所在，发展中部粮区现代农户是巩固和确保国家粮食安全的关键措施。为此，国家社会科学基金项目“确保国家粮食安全的微观基础研究”和国家教育部人文社会科学研究项目“国家粮食战略工程河南、吉林和黑龙江三大核心区微观基础研究”，以中部地区现代农户为研究对象，课题组分工协作，开展了以下研究工作：主持人关付新全面负责项目论证、组织协调、报告统稿和成果推介及现代农户发展机理的研究，成员叶立赞研究和分析有关国家粮食安全和现代农户发展的文献，张改清研究国家粮食安全的微观基础，张建杰研究中部粮食主产区现代农户营粮行为，张扬研究中部粮食主产区发展现代农户的国内外经验借鉴，郭春显研究培育中部粮食主产区现代农户的政策措施。

1998年，中共十五届三中全会提出我国农业进入发展新阶段，中国农业处于从传统到现代的转型期，提高农民收入是农业转型期政府面临的重要社会经济问题。农户在提高收入的趋利选择中发生了分化和转型，在利用现代要素提高收入水平的现代化过程中，农户生产经营决策法则从追求产量最大化转变为利润最大化。农户面临种粮与增收的矛盾，农户现代化程度越高，生产经营非粮化趋势越强。因此，粮农增收问题成为农业转型期影响粮食安全的重要因素。

2006年，《中共中央国务院关于促进中部地区崛起的若干意见》把中部地区作为全国重要的粮食生产基地。《全国新增1000亿斤粮食生产能力规划（2009～2020年）》规划的核心区共计680个县（市、区、场），分布在东北、黄淮海和长江流域。中部地区河南、安徽、江西、湖南和湖北五个粮食

主产区集中在黄淮海和长江流域，国家发展改革委员会《促进中部地区崛起规划》要求提高粮食综合生产能力，着力把中部地区打造成高产稳产的粮食生产基地。到 2020 年，力争使中部地区粮食产量达到全国粮食总产量的 1/3，切实保障国家粮食安全。中部地区粮食产量目标，2020 年为 18300 多万吨。中部地区承担着确保国家粮食安全的重要责任。

2008 年，世界性粮荒和经济危机中大批农民工返乡，粮食安全和农民收入叠加成“三农”问题焦点。2009 年“一号文件”——《中共中央国务院关于 2009 年促进农业稳定发展农民持续增收的若干意见》推出了稳粮、增收、强基础、重民生的政策措施。而传统粮食产区中部地区农民收入水平低，外出务工农民数量多，农民增收难，我国粮食主产区和农民增收困难区域在空间上重叠于中部粮食主产区。由于资源禀赋和社会经济条件的原因，中部地区农户与全国平均水平相比，具有小、散、弱、兼等特点，农户增收的非农化和非粮化问题严重。尤其与东北地区粮食核心区相比，中部地区确保国家粮食安全的微观基础脆弱。

中部地区发展粮食生产面临三重矛盾：①国家层面：国家粮食安全与提高中部地区农民收入和区域协调的矛盾；②区域层面：中部地区人多地少的资源禀赋条件与承担重要粮食安全责任的矛盾；③农户层面：粮农专业化发展与资源约束和比较利益低下的矛盾。因此要从微观视角研究国家粮食安全宏观问题，立足中部地区兼业农户转型中的非粮化的现实，以发展专业粮食生产的现代农户为途径，在微观（农户）、中观（区域）和宏观（国家）层面化解粮食生产与农民增收的矛盾。政府应采取投入措施和政策保障，让专业化粮农获得合理收益，从而在中部地区巩固国家粮食安全的微观基础。

一、农户分化和转型与粮食安全研究

农户经济分化使保障粮食安全的微观基础发生了变化。在农户家庭非粮化与非农化进程中，粮食盈余户减少与粮食短缺户粮食缺口增大的局面并存，

两类型户的家庭粮食安全保障与粮食市场贡献呈现两极化趋势，粮食盈余户营粮贡献的主体趋势渐强。①从不同区位看，农户营粮贡献的区位差异明显，且呈现一定的扩大化趋势。农户营粮贡献水平与其所处的自然区位优势度相一致，自然区位条件加速了各区位农户粮作经济的分化，导致平原、丘陵、山地区农户营粮贡献的区位差异显著。经济区位优势对农户家庭营粮贡献的强化与弱化效应并存，形成了农户营粮贡献的“瓶颈”。根据自然区位和经济区位的二维关系，农户所处区位分为五种类型，自然与经济双优的Ⅰ型营粮优势区农户营粮贡献持续保持最高水平；自然区位优而经济区位差的Ⅱ型营粮潜力区农户营粮贡献水平较高，且呈快速上升趋势；自然区位差而经济区位优的Ⅲ型营粮转型区农户的营粮贡献处于中等偏低水平；自然区位与经济区位均差的Ⅳ型营粮救济区农户营粮贡献水平最低，且增长乏力；自然区位与经济区位优势居中的Ⅴ型复合中等优势区农户营粮贡献则处于一般水平，并保持相对稳定态势。②从不同规模看，农户从事粮作经营的主要动机在于满足自家需要以及增加现金收入，且随着种植规模的扩大，农户满足自家需要的动机在减弱，而增加现金收入的动机在增强；较小粮作经营规模农户有动态缩减粮食播种面积的行为取向，而较大粮作经营规模农户则有动态增加粮食播种面积的行为取向；较大规模的粮作经营户更易于实现规模化经营收益，具有相对较高的内在动力从事粮作经营，而在种粮比较利益低下、营粮机会成本渐增的背景下，绝大多数农户维持现有的粮作经营规模，只有极少数粮农因转而从事非粮与非农经营，而缩减现有的粮作经营规模；在现行粮食政策下，政策对农户粮作经营行为的制度激励效应有限。③从不同从业农户看，农户家庭劳动力的产业配置与其资产结构互为依存，外出务工户随其外出参与度的提高，呈现出人力资产水平较高而物质资产水平较低的特性；业已形成的家庭资产结构会强化农户家庭决策的路径依赖及其经营选择，表现为随外出务工参与度的提高，营粮户明显减少，并通过净减少承包田与转包田来调减其经营规模，因此使得粮作经营边缘化；外出务工户营粮结构的选择主要依据作物劳动密集程度来确定，总体形成以小麦和玉米为主，稻谷、大豆和薯类为辅的粮作经营结构，且不同程度外出务工户在粮作规模上的差异较小；外出务工户营粮投入随其外出参与度的提高，表现为劳动投入递减

幅度大于资金投入递减幅度，这一趋势在亩均投入上的表现更为明显。同时，外出务工户营粮决策及其要素投入的相应变化最终表现为营粮效应的差异：不同程度外出务工户在大宗作物小麦上的劳动替代效应差异较小，而在玉米、稻谷、大豆和薯类上的差异性则较大，且随外出务工参与度的提高下降趋势较为明显；外出务工户收益状况改善对其营粮资金投入带来的强化效应表现在劳动“耗费”型作物上，而弱化效应则表现在劳动“节省”型作物上；外出务工户在粮作经营中的劳动与资金投入均有一定程度的弱化，与此同时，还表现出较为明显的资金对劳动投入的技术替代效应，且在不同粮作上的差异显著。

因此，首先应针对不同区位特点切实可行地推进农地资源的合理有序流动，使营粮优势区农户最大限度地突破生产资料规模约束；实行财政资金配套补贴，构建科学合理的农户储粮制度，因地制宜强化农户层面的储粮“蓄水池”功能，积极发挥其对粮食市场供求的调节缓冲作用；重点支持营粮潜力区农户的粮作经济，且采取差别化的分区位调控支持政策。其次要优化现阶段粮食政策目标，由单纯刺激粮食供给增加，转变为通过促进农民的分业分流以及耕地的合理转让与流转，实现粮农规模化经营收益与粮食供给稳定增长相统一；提高粮食政策的科学性与可操作性，主要是把现行粮食政策的“普惠制”转变为面向粮食种植大户的“专惠制”，完善粮食政策传导机制。目前应规范政府对粮食市场的管制，有效防止在政策执行中代理人实施机会主义行为，同时还应大力完善粮食流通体系，发展壮大粮食流通组织，通过规模化的粮食交易主体与规范化的粮食交易环境来降低政策实施成本，最终使粮食政策执行与传导机制得以完善。最后要加强农村社会保障以及城乡社会保障的对接，在促进粮食主产区农村富余劳动力有序转移的同时，积极探索行之有效的农地流转形式，合理引导农地向种粮大户适度集中；通过改善粮作品种、优化种植结构、提高对粮食及副产品的深加工与综合利用，有效拓展营粮农户的利润空间，提升科技对粮作生产的支撑作用，逐步走出粮作经营比较利益偏低的窘境；推进农地保护制度在微观层面上的有效执行，建立健全农地综合生产能力监测体系以及农地开发利用统计报告制度，加大非有效利用农地行为的制度成本，最大限度地避免外出务工户对农地的弃耕

撂荒以及粗放甚至掠夺式经营,以实现农地高效合理利用;完善农业社会化服务体系,大力提升粮作经营各环节的专业化服务水平,切实降低种子、化肥、农药等中间品投入成本,优化营粮农户的要素投入结构,从而最大限度地降低农户家庭劳动力外出务工对其粮作经营投入造成的负面影响;完善现行粮补政策,针对核心区的实际状况,采取按农户计税面积核定的粮作基本补贴与其在国有粮企缴售规模以上商品粮实行托市价加补贴的两级补贴办法,有效降低外出务工户种粮的制度收益预期,进而在其分业分流基础上通过农地的高效利用实现粮食产量的稳定持续增长。

二、现代农户发展机理与中部地区粮食 安全微观基础研究

自1978年实行农村改革至今,在30多年的发展中,中国农业生产力经历了从传统向现代转型的发展过程。农户作为农业生产力的载体和组织方式,也经历了从传统到现代的过渡和转变。在各农业发展阶段的不同生产力水平下,分别有不同性质的农户作为农业基本组织形式。在农业发展过程中的三个阶段,依次由传统农户、转型农户和现代农户作为农业发展主体。运用经济理论模型分析,传统农户追求产量最大化、满足家庭人口消费需求的决策原则是“劳动—消费均衡”;转型农户追求家庭劳动收入最大化的决策原则是“劳动收入—劳动机会成本均衡”;现代农户追求利润最大化决策原则是“边际收益—边际成本均衡”。

在由传统农业向现代农业转型的中国农业发展新阶段,传统农户、转型农户和现代农户并存,他们在生产要素、农业技术和经营组织等方面表现出差异性特征。现代农户是先进农业生产力的组织方式,代表着农业组织制度的创新方向。当前,中国传统农户向转型农户转变的约束因素是土地,转型农户向现代农户发展的制约因素是资金,现代农户发展的“瓶颈”是企业能力。因此,只有采取深化农村土地制度改革、加速农村金融制度创新和注重

农民企业家培养等措施，才能全面促进现代农户的发展。

农业生产力发展和市场制度的完善，是中国现代农业组织创新的根本和关键。从中国农业发展进程中农户的分化过程来看，传统农户、转型农户和现代农户经历了一个单业、兼业、专业的进化过程。观察进化过程中的生产结构变化可以发现，由传统农户到现代农户，经历了一个粮食种植业—种植业兼养殖业—养殖业的变化过程。农民职业和农业结构都经历了单一化、多样化和专业化三个阶段。在单一化阶段，农户面临严格的要素和制度约束，不具备多样化选择的条件和机会；在多样化阶段，农户面临一定的要素约束，可以在农业和非农业之间选择，但不具备选择专业化生产的条件。只有突破每个阶段的约束条件，农户才能向职业化和专业化的现代农户进化。进化方向是专业化，包括生产经营专业化、资产专业化和人力资本专业化。实现专业化的条件是要素的合理化自由流动，实现流动的动力是市场条件下的农户收益最大化动机，要素实现流动的条件是日益完善的市场制度。

中部地区主产区农户呈现出经营规模小、兼业化程度高、生产自给性强、收入水平低等传统特征。与全国平均水平相比较，中部农户较为落后，与东北地区粮食主产区相比，中部农户现代化的差距更大。东北地区农户现代化与粮食生产专业化是一致的，而中部地区农户发展已呈现出现代化程度越高，非粮化趋势越显著的局面。资源和制度约束，导致中部地区农户在分化中做出“非农化”和“非粮化”生产经营决策，从而危及中部粮食生产及国家粮食安全。解决中部地区粮食主产区农户随着现代化程度提高非农化和非粮化趋势越严重的问题，是确保中部地区对国家粮食安全贡献的关键。巩固确保国家粮食安全的微观基础，就要发展专业化的粮食生产现代农户，防止兼业化的转型农户在现代化过程中的“非粮化”。

三、现代农户发展与国家粮食安全研究

中部粮食主产区农户的分布呈现以转型农户为主体而现代农户较少的偏

正态分布结构。现代农户家庭人口规模、劳动力及其平均受教育年限均高于传统农户、转型农户的平均水平。在现代农户家庭中，无论按照年劳均农业收入，还是依据务农劳动日均农业收入计算，均处于较高水平，由此导致其家庭农业收入显著高于其他类型户。与此同时，非农业收入占绝对主体的情形下，现代农户非农业收入的绝对与相对水平均显现出相对劣势，致使现代农户家庭总收入及其劳均收入均呈弱势格局。现代农户家庭在农业上的专业化与规模化程度较高，在农业上形成了劳动效率优势。然而，由于现代农户在农业上的微弱优势不足以弥补其在非农产业上的比较劣势，其总体收入水平大大落后于非农分化程度较高的其他产业类型户。

现代农户的要素投入体现在土地、资金与劳动上。土地是农户从事粮作经营的必备要素，农户土地结构状况及动态变化可反映其粮作经营行为的变化。就承包土地面积、土地块数及块均农地面积来看，传统农户面临承包土地面积略高于平均水平，而土地块数偏多、块均农地面积小的窘境；转型农户面临承包土地面积、土地块数的“双低”格局，仅其块均农地面积略高于平均水平，同样面临农地资源的相对劣势；比较而言，现代农户的承包土地面积、块均农地面积均显著高于平均水平及其他类型户，而土地块数则低于平均水平及传统农户，从而为现代农户在农地规模经营与管理效率的实现上提供了基础与可能性。农户拥有的生产性固定资产代表其家庭经营的资金集约化程度与技术先进程度，农机具等生产资料是农户粮作经营现代化水平的客观反映。在农机具规模与农资投入保持高位的情况下，现代农户的粮作经营成本历年均远高于其他类型户，并呈现逐年稳定递增态势。比较而言，传统农户与转型农户的粮作经营成本相对较低，其间虽有一定程度的增加，但波动幅度均不大。其中，转型农户的粮作经营成本水平最低，且稳定增长特性最差。相对于现行农地使用制度下的农地要素与农村金融抑制下的资金要素，农户家庭中的劳动要素更具能动性。通过家庭劳动力的非农就业转移，农户可以在获取劳动要素收益最大化与保障家庭生计稳定之间寻求一种均衡。分析结果显示，在家庭劳动力数量与质量呈一定优势的情形下，现代农户家庭务农用工的绝对量低于传统农户，其户主务农天数远低于非务农天数，在单位承包地面积上家庭务农天数低于平均水平，且在各类型户中为最低，而

按照播面计算的亩均家庭务农天数则更少。与其他类型户相似,现代农户单位农地劳动投入弱化,兼业化倾向明显。与此同时,现代农户的投入产出效率优势未显现出来。从其效率来看,现代农户与转型农户粮作经营的综合效率较高,除部分年份外,现代农户与转型农户均保持相对有效率状态,而传统农户则较差。其中,传统农户粮作经营处于规模报酬递增阶段,尚未达到规模经济最优所致的规模效率损失。而现代农户处于规模报酬递减阶段,实际经营规模已越过最优规模所致的部分年份的规模效率损失。依据产值指标计算的传统农户、转型农户与现代农户生产率指数变化率差异较小,而技术效率差异明显,因此,技术进步率提高成为农户粮作经营生产效率增加的重要原因。

目前农户粮作经营决策主要基于货币收益最大化动机,而实物性粮食产量的最大化实现则居其次。要推动现代农户营粮效率的提高,需要从规模化、集约化、组织化上寻求路径,巩固其在确保国家粮食安全中的基础地位。

四、国内外经验与对我国中部地区发展 现代农户的经验借鉴研究

在国家实现工业化的进程中,农业必然经历由传统农业向现代农业过渡的转型期。在农业发展转型期内,特别是日本、韩国和中国台湾等农业发展都遇到了农业在国民经济中的地位下降、工农业发展失衡、粮食安全受到威胁、农业规模不经济、农业生产效率低下、农民收入水平低、城乡收入差距拉大、农业剩余人口压力较大及农业生产结构急需调整等系列问题。由此造成农业对国民经济发展的支持作用下降、经济增长的基础不实等问题。农业转型期的日本、韩国和中国台湾地区积极采取措施,探索解决农业转型期农业发展中的各种问题,特别是农业生产经营主体——农户问题。中国台湾地区大力培育“核心农户”,通过完善各项法律法规加快土地的流转,实现核心农户土地经营规模化;加强对核心农户的培训,提高参与市场竞争的意识,

逐步实现以核心农户为主的家庭农场式农业生产模式。日本采取了培育自立经营农户的措施，完善各项法律法规，加快土地流转，充分发挥农协在农业发展的作用，阶段性地解决了农业发展中存在的问题。韩国通过新村运动，政府主导投资，加强农村基础设施建设，搞活农村工业与各项经济活动，增加农民收入，同时根据农业发展进程，不断调整新村建设重点，较好地解决农村、农业问题。日本、韩国和中国台湾地区的发展经验对我国中部粮食主产区发展现代农户、保证粮食安全的启示主要有：通过立法保障现代农户的发展，要形成完善的政府支农政策制度，构建适合现代农户发展的土地制度，加强对现代农户的培训，提高其市场竞争意识，同时还要建立农户自治组织制度等。国内外促进农户发展的经验，对具有典型性和代表性的中部地区促进现代农户发展，具有更强的借鉴意义。

五、中部地区发展现代农户的政策措施研究

中部粮食主产区在国家粮食安全体系中占据非常重要的地位。但中部地区粮食安全的微观基础农户则处于传统农户、转型农户、现代农户等多种经营主体共存、分化的状态，表现出弱、小、兼、散的特点，兼业化农户占主体地位。兼业化与小规模粮食生产相互强化，农户对市场调节和政府调控反应不灵，市场机制和政府“增粮增收”措施收效偏弱。随着新技术应用以及生产力发展，传统农业的均衡状态被打破，产生了以资本、技术、管理集约化为特征的现代农户，规模化、企业化、市场化和家庭农场化构成现代农户经营制度创新的基本内容，企业化是实现市场化的微观组织制度保证。现代农户不仅是现代农业技术的需求者，也是技术创新者，更是积极吸纳现代生产要素的载体和农业先进生产力的代表，是具有企业性质的经济组织。现代农户的发展既是中部地区粮食生产的稳定基础，也是国家粮食安全的微观生产组织保障，又是解决“三农”主要问题和基本矛盾的根本途径。由于中部地区资源禀赋条件决定了现代农户与东北农户有着明显的差距，发展现代农

业、保障粮食安全，客观上需要培育现代农户，利用市场机制，由价格信号或市场引导现代农户粮食生产、流通，以平均利润的形成保证农户稳定分化，以克服转型农户非粮化、非农化倾向。

节地型产业规模化的机制证明，中部地区现代农户的发展，既面临着难以逾越的土地这一最基本的生产要素约束，按照市场机制进行有效配置存在着制度化的障碍，同时也存在着资本、技术、管理要素的制约。

培育中部地区现代农户，塑造国家粮食安全的微观基础组织，必须在市场机制的作用下，通过生产要素配置来进行；为实现现代农户农场式、企业化管理，客观上需要有企业家特质的现代农民，这就要进行人力资本投资，对农业经营者进行教育培训，使其成为有文化、懂技术、会经营的新型农民。为克服现代农户弱、散的缺陷，应发展农民合作经济组织，让从事同类农产品生产经营的农户自愿组织起来，在技术、资金、信息、购销、加工、储运等环节实行自我管理、自我服务、自我发展，以提高竞争能力。中部地区现代农户粮食生产比较利益低、外部性强，需要改变普惠制政策，实行特惠制政策，补贴中部粮食主产区和现代农户。

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景与现实基础	1
1.1.1 国际粮食安全问题	1
1.1.2 中国粮食安全问题	4
1.1.3 向现代农业转型中的中国粮食安全问题	8
1.2 相关成果文献综述与农户视角下的粮食安全	13
1.2.1 粮食安全研究	13
1.2.2 农户研究	26
1.2.3 文献评述与国家粮食安全研究微观视角选择	33
1.3 研究概念的界定与范围	37
1.3.1 粮食安全	37
1.3.2 中部地区	41
1.3.3 现代农户	44
1.4 研究内容、研究思路和研究方法	46
1.4.1 研究内容	46
1.4.2 研究思路	47
1.4.3 研究方法	48
1.5 研究创新与不足	49
1.5.1 该项研究主要创新点	49
1.5.2 该项研究存在的不足	50

2	国家粮食安全的微观基础——农户	51
2.1	国家粮食安全的微观基础：粮食主产区农户总体判断	51
2.2	国家粮食安全的微观基础：东、中、西主产区农户比较	55
2.2.1	生产	55
2.2.2	消费	56
2.2.3	储存	57
2.2.4	销售	59
2.3	中部粮食主产区农户对粮食安全的贡献：分类比较	61
2.3.1	区位分析	62
2.3.2	规模分析	73
2.3.3	业别分析	80
2.4	小结	90
2.4.1	不同区位农户对粮食安全的影响	90
2.4.2	不同规模农户对粮食安全的影响	92
2.4.3	不同从业农户对粮食安全的影响	93
3	中部粮食主产区现代农户发展机理	97
3.1	农户：中国农业基本组织形式	97
3.1.1	农户是中国传统农业的生产经营组织形式	97
3.1.2	农户是中国农业发展新阶段的主要生产经营组织形式	98
3.2	现代农户：中国现代农业的发展主体	100
3.2.1	农户分类方法	100
3.2.2	农户类型	104
3.2.3	传统农户、转型农户和现代农户的特征	111
3.3	现代农户的发展逻辑：中国农户的演进过程及机理	113
3.3.1	现代农户是农业生产力发展的产物	113
3.3.2	现代农户是中国农户转型后的发展新阶段	119
3.3.3	现代农户是中国农业转型期农户发展的客观结果	127

3.4 中部地区现代农户：巩固国家粮食安全微观基础的重点	131
3.4.1 中部地区是确保国家粮食安全的重要粮食基地	132
3.4.2 中部地区粮食安全微观基础脆弱	137
3.4.3 现代农户是中部地区确保粮食安全的微观基础	147
3.5 小结	156
4 中部粮食主产区现代农户营粮行为	159
4.1 现代农户分布及构成	159
4.1.1 现代农户的分布结构	160
4.1.2 现代农户的家庭要素配置	160
4.1.3 现代农户的收入结构	161
4.2 现代农户粮作经营中的要素投入行为	162
4.2.1 农地投入	162
4.2.2 资金投入	164
4.2.3 劳动投入	168
4.3 现代农户粮作经营绩效	170
4.3.1 要素产出效率	170
4.3.2 综合效率的估计与评价	173
4.4 现代农户发展路径	184
4.4.1 规模化生产	184
4.4.2 集约化经营	186
4.4.3 组织化提高	187
4.5 小结	189
5 中部粮食主产区发展现代农户国内外经验借鉴	193
5.1 国内外农业转型期的农户发展问题	193
5.1.1 农业处于弱势地位，农户从农意愿弱	193
5.1.2 农业生产效率低，农户从农积极性低	194
5.1.3 农业劳动力转移，农村专业农户数量少	195

5.1.4	农民收入低,农户兼业化程度高	196
5.2	中国台湾核心农户的培育与形成	198
5.2.1	中国台湾农户的分化	198
5.2.2	核心农民培育计划产生与执行	202
5.2.3	核心农户生产经营的土地基础	203
5.2.4	保证核心农户的家庭收入的制度保障	206
5.3	日本自立经营农户的培育与形成	207
5.3.1	日本农户的分化	207
5.3.2	确立发展自立经营农户的思想	208
5.3.3	提升自立农户的综合素质	209
5.3.4	扩大自立农户土地经营规模	212
5.4	韩国“新村运动”对农户发展的推进	216
5.4.1	“新村运动”的实施步骤	216
5.4.2	“新村运动”的培训	217
5.4.3	“新村运动”的土地保证	220
5.5	国内现代粮农的发展	221
5.5.1	黑龙江垦区农场经营对农业大户发展的推进	221
5.5.2	典型种粮大户成功经验	226
5.6	对中部粮食主产区发展现代农户的启示	231
5.6.1	通过立法保障现代农户的发展	232
5.6.2	完善的政府支农政策制度	233
5.6.3	实施促进现代农户发展的土地制度	233
5.6.4	完善农产品的市场制度	234
5.6.5	建立保证现代农户利益的合作组织制度	235
5.7	小结	236

6 培育中部粮食主产区现代农户,确保国家粮食安全的政策 措施

239

6.1	研究的结论及政策性含义	239
-----	-------------------	-----