

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



边疆考古研究

RESEARCH OF CHINA'S FRONTIER ARCHAEOLOGY

教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心

编

第
19
辑



科学出版社

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

边疆考古研究

RESEARCH OF CHINA'S FRONTIER ARCHAEOLOGY

第19辑



教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心

编



科学出版社

北京

内 容 简 介

《边疆考古研究》是教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心编辑的学术集刊。本辑收录考古调查发掘报告、研究论文等27篇，内容涉及中国边疆及毗邻地区的古代人类、古代文化与环境。

本书可供文物考古研究机构及高校考古、历史专业学生参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

边疆考古研究.第19辑 / 教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心边疆考古与中国文化认同协同创新中心编. —北京: 科学出版社, 2016.6

ISBN 978-7-03-049186-2

I. ①边… II. ①教… III. ①边疆考古-研究-中国-文集 IV. ①K872-53
中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第146918号

责任编辑: 赵 越 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年6月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2016年6月第一次印刷 印张: 24 1/2 插页: 1

字数: 600 000

定价: 158.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《边疆考古研究》编辑委员会

主任：林 沅

副主任：魏存成 朱 泓

委员：（以姓氏笔画为序）

王 巍	王立新	王培新	冯恩学	朱 泓
朱永刚	乔 梁	李伊萍	杨建华	陈全家
陈国庆	张文立	林 沅	周 慧	赵 辉
赵宾福	高 星	彭善国	滕铭予	潘 玲
霍 巍	魏存成			

主 编：朱 泓

副主编：滕铭予 彭善国（执行）

编 辑：邵会秋 王春雪 唐 淼 赵俊杰 冯 楠

目 录

考古新发现

- 老山头旧石器地点发现的石器研究……………万晨晨 付永平 陈全家 (1)
- 本溪养树圈西南山地点发现的石器研究……………
……………石 晶 陈全家 李 霞 魏海波 (13)
- 吉林省大安市2012~2013年区域性系统调查简报……………
……………刘晓溪 史宝琳 (Pauline Sebillaud) 王立新 (27)
- 辽宁建平两处早期冶铜遗址的调查与初步认识……………
……………王立新 李延祥 李 波 (47)
- 内蒙古库伦旗三家子遗址发掘报告……………霍东峰 夏艳平 朱永刚 (61)
- 吉林省桦甸市苏密城外城南瓮城考古发掘简报……………
……………吉林省文物考古研究所 桦甸市文物管理所 (83)

研究与探索

- 湖北省黑家院遗址新石器时代石工具初步研究……………
……………冯小波 杜 杰 胡文春 屈金花 闻 磊 任 博 刘 越
 笪 博 李学贝 郭一超 张沐原 黄旭初 陈安宁 莫生娇 (101)
- 左家山下层文化新探……………赵宾福 于怀石 (117)
- 辽东半岛史前海事活动初探……………徐昭峰 谢迪昕 (149)
- 殷墟祭祀坑中的北方文化因素研究……………韩金秋 (163)
- 中山灵寿城东周时期墓葬研究……………滕铭予 (181)
- 塔里木盆地的贵霜大月氏人……………陈晓露 (207)
- 吉林大学考古与艺术博物馆收藏短茎式铜剑再考……………成璟塘 (223)
- 欧亚草原中部区早期游牧文化动物纹装饰研究……………邵会秋 (229)
- 《秦晋国妃墓志》“有诏于显陵”解读——兼谈辽代寝殿学士制度……………
……………万雄飞 陈 慧 (257)

考古与科技

- 内蒙古凉城县水泉墓地战国时期人骨研究……………
……………张全超 张 群 孙金松 党 郁 曹建恩 (263)

- 北京延庆西屯墓地汉代颅骨的人类学特征 周亚威 朱 泓 (273)
- 蒙古国胡拉哈山谷和浑地壕莱山谷蒙元时期古人分子考古研究
蔡大伟 朱司祺 赵 欣 孙玮璐 张全超 陈永志 朱 泓 周 慧 (291)
- “见微知著”的推演——物质组成、性质分析对文物保护和科技考古研究
的贡献 刘 爽 (297)

国家社科基金重大项目专栏

- 哈民忙哈遗址经济形态研究：一个居住模式与生态环境悖论的推导
..... 朱永刚 (305)
- 内蒙古哈民忙哈遗址改制石器研究 陈 醉 (319)
- 内蒙古科左中旗哈民忙哈遗址出土猪骨初步研究
..... 陈全家 刘晓庆 陈 君 吉 平 王春雪 (331)
- 哈民忙哈聚落遗址孢粉分析与哈民文化古生态环境初步研究
..... 汤卓炜 朱永刚 吉 平 张淑芹 韩 璐
肖晓鸣 安 硕 时红运 汪菲菲 (341)
- 内蒙古哈民忙哈遗址蚌制品管钻技术初探
..... 王春雪 陈全家 陈 君 朱永刚 吉 平 于秀杰 (347)

域外考古

- 新涅任斯克城址——镇安军治所
..... [俄] H. Г. 阿尔捷米耶娃 B. B. 阿欣诺 A. И. 伊夫里耶夫
C. B. 马基耶夫斯基 (著) 杨振福 (译) (357)

书评与信息

- 构建渤海都城研究新平台的学术思考——《八连城》读后 宋玉彬 (367)
- 东北亚古代社会与文化国际学术研讨会纪要 卢成敢 (375)

考古新发现

老山头旧石器地点发现的石器研究*

万晨晨¹ 付永平² 陈全家¹

(1. 吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012; 2. 沈阳市文物考古研究所, 沈阳, 110000)

2012年4月6日至4月20日, 吉林大学边疆考古研究中心和沈阳市文物考古研究所成立了旧石器考古调查队, 在沈阳市法库和康平两县进行了为期15天的旧石器考古调查, 于秀水河和辽河的Ⅱ、Ⅲ级阶地上发现旧石器地点14处, 老山头旧石器地点即为其中一处。本文仅对该地点发现的石器进行研究和讨论。

一、地理位置、地貌与地层

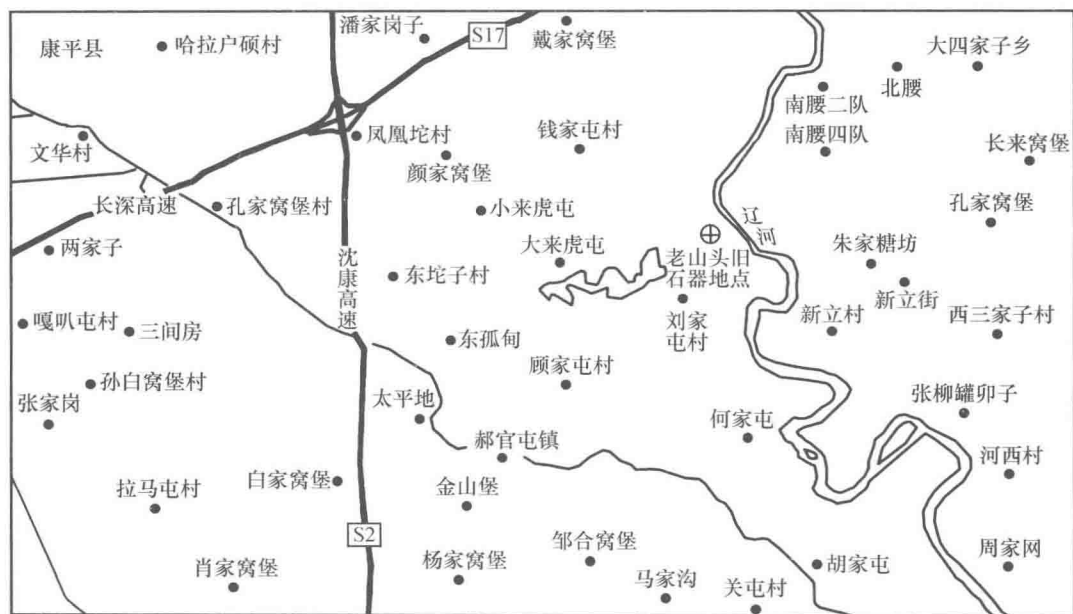
1. 地理位置

老山头旧石器地点位于辽宁省沈阳市康平县郝官屯镇刘家屯村老山头的Ⅲ级阶地上, 海拔103米; 地理坐标为北纬42°42'27.2", 东经123°33'36.8", 面积约3150平方米; 西南距刘家屯村1600米, 东距辽河400米(图一)。

2. 地貌

该地点所属的康平县位于沈阳地区北端, 地处辽河平原中上游, 居辽河西岸。地貌为西高东洼、南丘北沙。境内共8条大的河流, 均属辽河水系。

* 基金项目: “教育部人文社会科学重点研究基地重大项目”(11JJD780001)中期研究成果; 科学基础性工作专项“中国古人类遗址、资源调查与基础数据采集、整合”(2007FY110200); 吉林大学“985工程”项目。

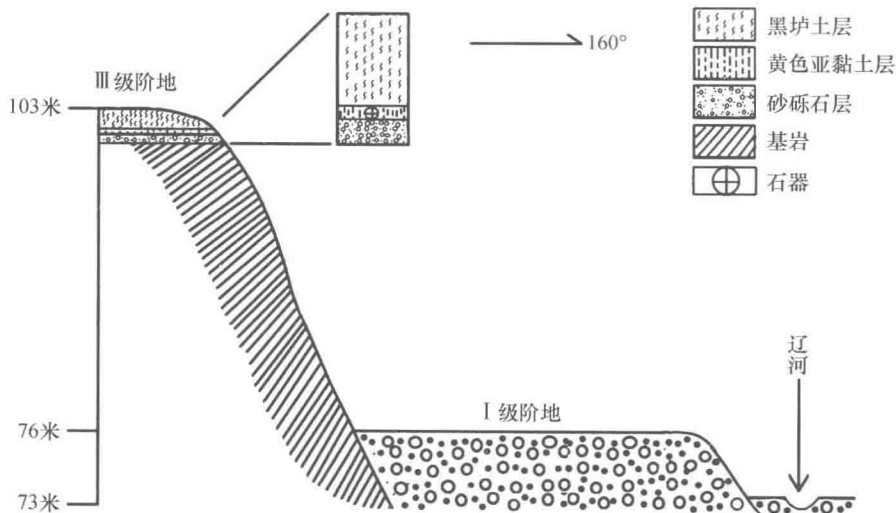


图一 老山头旧石器地点位置示意图

该地点位于辽河的Ⅲ级阶地上，地势较高，地面平坦开阔。山坡朝阳，日照充足。附近有辽河流过，便于取水和采集狩猎，适宜居住。

3. 地层

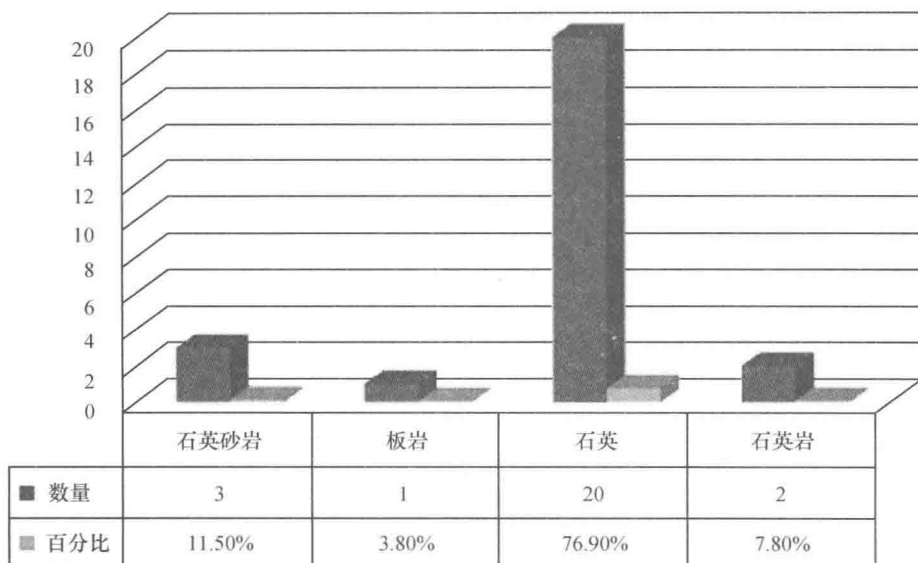
该地点所在的Ⅲ级阶地上部为黑垆土层、黄色亚黏土层和黄色砂砾层；下部为基岩。石器出自黄色亚黏土层（图二）。



图二 老山头旧石器地点河谷剖面示意图

二、石器的分类与描述

本次调查共获石器26件，包括石核、石片、断块和工具。原料以石英为主，少量石英砂岩、石英岩和板岩（图三）。



图三 石器原料比例图

根据标本的最大长度，大致将石器划分为小型（<30毫米）、中型（≥30毫米，<60毫米）、大型（≥60，<90毫米）和特大型（≥90毫米）4个等级。总体来看，石器以中型为主，占69.2%；其次为大型，占19.2%；再次是小型，占7.7%；少量特大型，占3.9%。通过分类统计可知，石核以大型为主，少量中型；石片为中型；断块以中型为主，少量大型；工具以中型为主，小型、大型和特大型次之。

（一）石 核

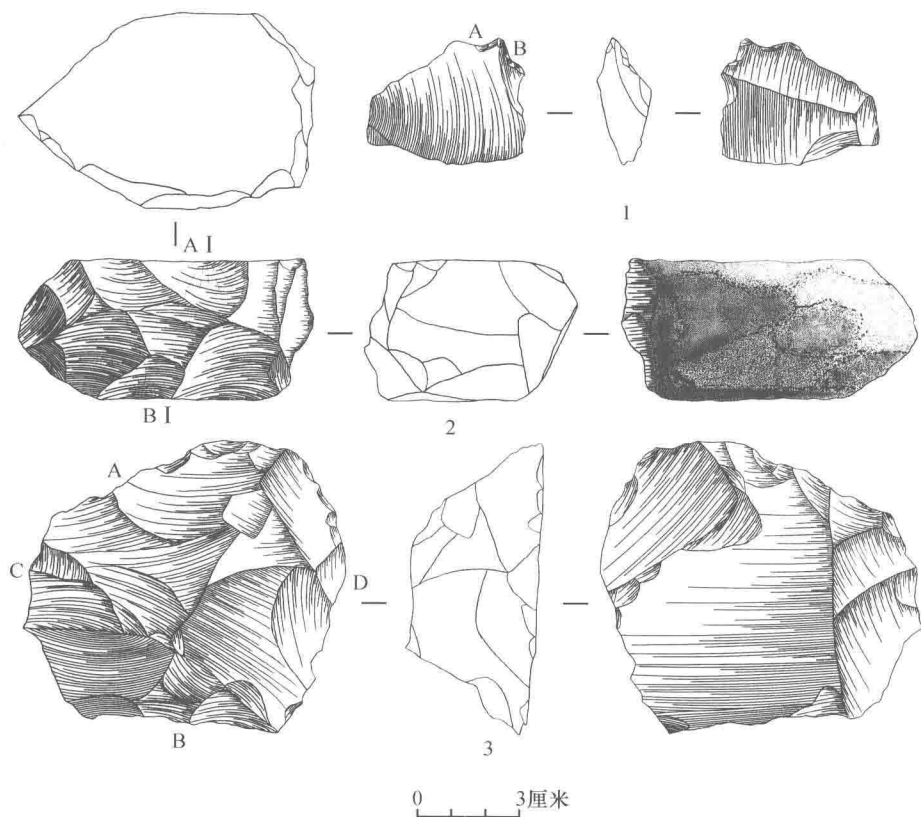
4件。均为锤击石核。分为双台面和多台面石核。

1. 双台面石核

2件。长42.1~44.4毫米，平均43.3毫米；宽47.8~86.1毫米，平均67毫米；厚48.3~62.1毫米，平均55.2毫米；重134.4~276克，平均205.2克。原料为石英岩和石英。自然、打制台面各1件。台面角83.2°~102.5°。剥片面均为2个，明显的剥片疤5~11个。

标本11KLL : 15, 长42.1毫米, 宽86.1毫米, 厚62.1毫米, 重276克。原料为石英岩。毛坯为扁平砾石, 近椭圆形。均为自然台面。A台面, 长56.7毫米, 宽84.2毫米。A I剥片面, 台面角 102.5° , 6个明显的剥片疤, 仅1层, 呈羽状, 疤痕内凹, 打击点散漫, 放射线隐约可见, 同心波不明显。最大剥片疤长18.1毫米, 宽31.8毫米。根据片疤延伸程度的三个等级(疤痕占石核长度的 $1/4$ 者为短, 占 $1/4$ 至 $1/2$ 者为中等, 占 $1/2$ 以上者为长)^[1], 片疤延伸程度为中等, 且疤痕有一定厚度, 推测剥片可做二类工具或三类工具的毛坯。B台面与A台面相对, 仅1个剥片面BI, 台面角 85.1° , 5个明显的剥片疤, 最大剥片疤长23.2毫米, 宽31.8毫米, 片疤延伸程度亦为中等, 推测剥片可用(图四, 2)。砾石面约占核体面积的60%, 剥片并不充分。

由于B I的剥片疤打破A I的剥片疤, 可推断石核的剥片顺序为: 采取对向剥片法, 先从A台面开始剥片, 剥至台面角过大时, 再翻转核体对B台面进行剥片。此石核尺寸为大型, 厚度适中, 且台面角合适, 仍可继续剥片, 推测其提前被废弃的原因可能与石料易于获得、原料剥片不易控制或遗址使用时间不长有关。



图四 石核和工具

1. 单刃刮削器 (11KLL : 16) 2. 双面石核 (11KLL : 15) 3. 单刃砍砸器 (11KLL : 20)

2. 多台面石核

2件。长41.7~58.4毫米，平均50.1毫米；宽68.1~78毫米，平均73.1毫米；厚42.1~72.3毫米，平均57.2毫米；重153.9~259.7克，平均206.8克。原料为石英砂岩和石英岩。台面角 74.2° ~ 101.5° ，平均 71.9° 。均为复向剥片。

标本11KLL:10，长58.4毫米，宽68.1毫米，厚72.3毫米，重259.7克。砾石毛坯，形状不规则。石核经复向剥片，产生4个台面，5个剥片面。A台面为主台面，自然，围绕其进行同向剥片，产生2个剥片面。A I剥片面，台面角 74.2° ，3个明显的剥片疤，最大剥片疤长30.7毫米，宽44.7毫米。疤痕延伸程度为长，推测剥片可做二类工具或三类工具的毛坯。A II剥片面，台面角 79.1° ，4个明显的剥片疤，片疤延伸程度均为短，推测剥片均不可用。B台面，自然，B I剥片面，台面角 81.3° ，3个明显的剥片疤，分2层，疤痕凹深，打击点明显，放射线不可见。疤痕延伸程度为短，推测剥片为废片。C台面，打制，C I剥片面，台面角 81.5° ，2个明显的剥片疤，最大剥片疤长43.1毫米，宽24.6毫米，仅1层，延伸程度为长，推测剥片可做二类工具或三类工具的毛坯。D台面位于A台面左侧，自然，D I剥片面，台面角 88.1° ，1个剥片疤，延伸程度为短，推测剥片为废片（图五，5）。

观察石核可知，A I的剥片疤打破C I、D I的剥片疤，B I的剥片疤打破的A II剥片疤，C I的剥片疤打破D I的剥片疤，由此可知此石核的剥片流程：剥片者采取复向剥片法，先从D台面开始剥片，产生D I剥片面。随后调转核体，对C台面进行剥片，产生C I剥片面。接着将核体顺时针调转 90° ，对A台面进行剥片，产生A I、A II剥片面。最后，旋转核体，对B台面进行剥片，产生B I剥片面。此石核有4个台面，5个剥片面，至少13个剥片疤。砾石面约占核体的30%，剥片比较充分。

由上可知该地点石核的特征：

(1) 原料：以石英岩为主，石英和石英砂岩少量。

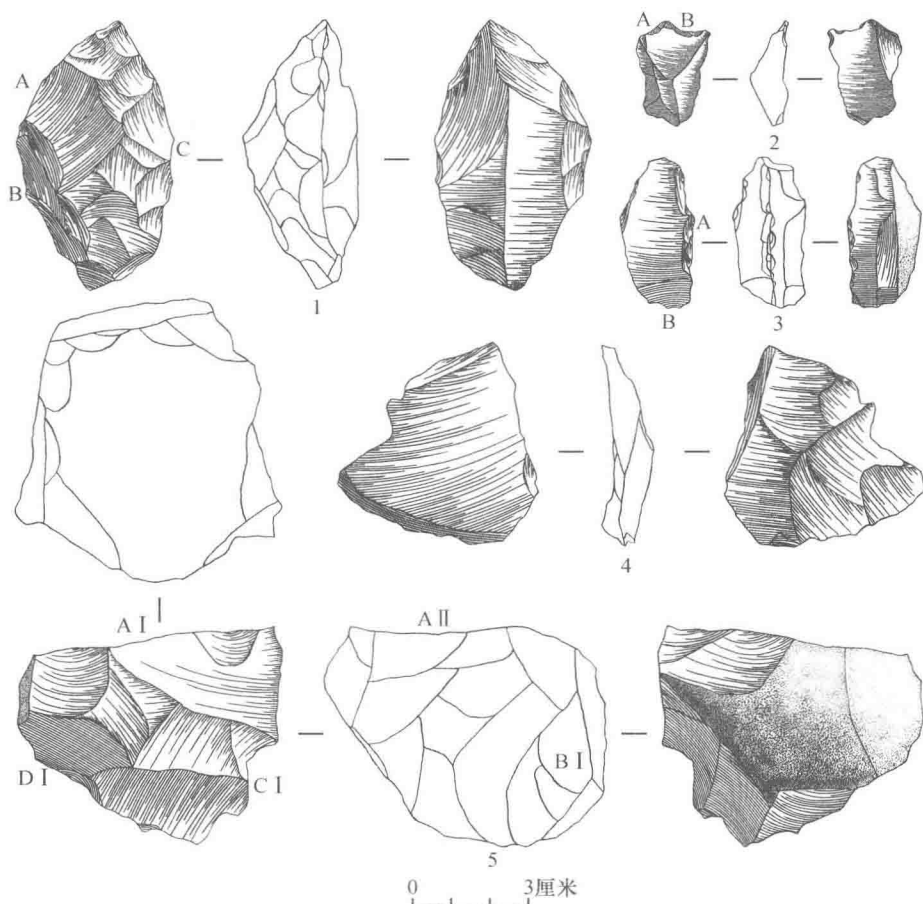
(2) 尺寸：以大型为主，中型次之。平均长46.7毫米，宽70毫米，重206克。

(3) 形状：多为不规则状，偶见长条形扁平砾石，大小不一。

(4) 台面：自然、人工台面数目相当。人工台面均为打制台面，未见修理台面，说明剥片技术还较为简单。自然台面多利用平整的砾石面，说明石器制造者对毛坯选择的灵活机动。打制台面大量存在，可见该地点当时的古人类已具备去除石皮或调整台面以获取理想毛坯的预制理念。

(5) 剥片方法与方式：均采用锤击剥片法。双台面石核为转向、对向剥片，多台面石核均为复向剥片。可见石器制造者可根据毛坯的不同情况，采取最适宜的剥片技法。

(6) 利用率：石核多可继续剥片，利用并不充分。观察石核的尺寸大小、砾石面残存率和剥片疤的分布情况可知，多台面石核的利用率比双台面石核略高。



图五 工具

1. 单凸刃刮削器 (11KLL : 1) 2. 钻器 (11KLL : 22) 3. 单直刃刮削器 (11KLL : 4)
4. 左边断片 (11KLL : 18) 5. 多台面石核 (11KLL : 10)

(7) 石核利用不充分的原因推测有三：①原料易得，对坯材进行充分利用的压力不大；②剥片者为初学者，对于剥片不易控制的石英岩、石英砂岩和石英把握较差，迫使石核提前被废弃；③该地点只是临时性场所，石器制造者只是在此进行短暂活动而后迁徙。

(二) 石 片

1件，左边断片。标本11KLL : 18，长54.1毫米，宽51.3毫米，厚13.9毫米，重25.8克。原料为板岩。形状不规则，远端外翻。打制台面，残长6.2毫米，宽26.3毫米，石片角较大，92.5°。背面全疤，同向剥片。劈裂面半椎体微凸，打击点被破坏，同心波不明显(图五，4)。

(三) 断 块

6件。长15.8~47.5毫米,平均32.8毫米;宽34.9~77.7毫米,平均49.3毫米;厚11.2~44.8毫米,平均29.3毫米;重8.9~206.3克,平均73克。原料以石英为主,少量石英砂岩,均呈不规则状。

(四) 工 具

15件,均为三类工具^[2]。以刮削器为主,砍砸器和钻器为辅。

1. 刮削器

11件。均为单刃,分为直、凸和尖刃。

(1) 单直刃 3件。长33~48.7毫米,平均40.7毫米;宽19.6~31.7毫米,平均26毫米;厚16.3~25.4毫米,平均20.2毫米;重13.6~35克,平均21.1克。原料均为石英。均为块状毛坯。均为硬锤修理,修理方式为反向和复向。修疤呈鱼鳞状和阶梯状。刃长11.2~32.9毫米,平均24.6毫米。刃角 64.2° ~ 73.2° ,平均 69.2° 。

标本11KLL:4,长40.3毫米,宽19.6毫米,厚18.9毫米,重13.6克。块状砾石毛坯,形似月牙形。侧缘A处经复向修理在刃缘两侧均留有1~2层修疤,疤痕呈鱼鳞状和阶梯状。刃缘凹缺不平,直刃长29.6毫米,刃角 64.2° 。加工深度指数(刃缘修疤终止处的厚度与毛坯中部最大厚度的比值)^[3]远小于1,修疤偏离中脊,纵向加工程度低。加工长度指数(刃缘长度与其所在有效边缘长度的比值)^[4]接近1,横向修理较充分。标本底部经简单截断,断面近似三角形,器形规整,应为修形(图五,3)。

(2) 单凸刃 6件。长30.7~71.1毫米,平均45.2毫米;宽21.4~40.7毫米,平均32.3毫米;厚11.4~29.7毫米,平均20.8毫米;重6.2~64.2克,平均29.5克。原料均为石英。毛坯以块状为主,片状次之。均为硬锤修理,复向修理为主,反向次之。修疤呈鱼鳞状和阶梯状。刃长24.6~72.4毫米,平均40.9毫米。刃角 46.1° ~ 72.1° ,平均 60.6° 。

标本11KLL:1,长71.1毫米,宽40.7毫米,厚29.7毫米,重64.2克。块状毛坯,近椭圆形。A、B两处经复向修理在两面均有1~2层连续打片,疤痕大小不一,多呈鱼鳞状,偶见阶梯状,修理细致,打掉砾石鼓起部分,去除毛坯锋利的侧缘,方便抓握。此两处均为修把手。C处亦经复向修理,减薄刃缘,形成锋利的凸刃。刃缘平齐,两侧均有几个零星分布的鱼鳞状使用微疤。刃长72.4毫米,刃角 62.1° 。加工深度指数接近1,修疤靠近中脊,纵向修理程度高。加工长度指数亦接近1,横向修理亦较充分(图五,1)。

(3) 单尖刃 2件。长39.9~40.7毫米,平均40.3毫米;宽32~46.3毫米,平均39.2

毫米;厚10.3~15.8毫米,平均13.1毫米;重11.9~32.2克,平均22.1克。原料均为石英。毛坯均为片状。

标本11KLL:16,长39.9毫米,宽46.3毫米,厚15.8毫米,重32.2克。毛坯为近端断片。构成尖刃的两凹边a、b均经复向修理,修疤细小,呈鱼鳞状。凹边a长16.4毫米,刃角 51.1° ;凹边b长13.1毫米,刃角 52° 。两边交汇形成尖刃,尖刃薄锐适中, 45.1° ,可见使用微疤,仍可继续使用(图四,1)。

2. 砍砸器

2件,均为单凸刃。长53.1~87.7毫米,平均70.4毫米;宽56.8~94.6毫米,平均75.7毫米;厚25.7~40.4毫米,平均33.1毫米;重76.4~309.4克,平均192.9克。原料均为石英。毛坯均为块状。均采用硬锤修理,修理方式均为复向修理。修疤呈鱼鳞状和阶梯状。刃长43.8~135.6毫米,平均89.7毫米。刃角 51.2° ~ 54.6° ,平均 52.9° 。

标本11KLL:20,长87.7毫米,宽94.6毫米,厚40.4毫米,重309.4克。毛坯近圆形。A处经复向修理,在两面均留有几片大小不一的疤痕,器形规整,应为修形。B处经多次修理,截断标本多余部分,控制刃缘形态,亦为修形。C处经复向修理变得圆钝光滑,抓握舒适,应为修把手。凸刃D处经复向修理在刃缘两侧均留有鱼鳞状和阶梯状的片疤,疤痕大小不一。刃长135.6毫米,刃角 51.2° ,薄锐锋利,可继续使用。刃缘横向加工较彻底,纵向加工相对缺乏热情(图四,3)。

3. 钻器

2件。长22~28.1毫米,平均25.1毫米;宽18.1~19.1毫米,平均18.6毫米;厚8.9~9.9毫米,平均9.4毫米;重2.9~3.5克,平均3.2克。原料均为石英。均为块状毛坯。

标本11KLL:22,长28.1毫米,宽19.1毫米,厚9.9毫米,重3.5克。形小,近长方形。器身一面平坦,一面中间凸起,加工细致,周身布满细密层叠的疤痕,片疤多呈鱼鳞状,偶见阶梯状。构成尖刃的左右刃缘经复向修理,在两侧留有鱼鳞状的微疤,修疤大小2~7毫米不等。凹刃a长8.4毫米,刃角 37.8° ;凹刃b长14.7毫米,刃角 30.2° 。尖部折损,推测为使用时磨损所致,尖角 30.9° ,薄锐锋利(图五,2)。

由上可知该地点三类工具的特征:

(1) 毛坯多属中型,少量小型、大型和特大型。块状毛坯居多,片状次之。

(2) 类型丰富,以刮削器为主,钻器和砍砸器为辅。

(3) 工具均为单刃,且刃缘形态多样,直、凸和尖刃均有发现。说明该地点的石器制造者可根据不同的需要打制出合适的刃,同时也反映出当时该地点工具的形制和功能已趋于规范和固定,是一种技术进步的表现。

(4) 刮削器的刃缘多在坯材较长的边缘上,说明石器制造者有意使石料得以合理利用。

(5) 均为硬锤锤击修理。复向修理为主，反向、错向为辅。

(6) 修刃、修形和修把手结合充分。修刃为主，修形次之，修把手最少。其中经过修形或修把手而不修刃部，直接使用坯材锋利边缘作为刃的情况也有出现。

(7) 加工长度指数较高，横向修理较充分；加工深度多很浅，纵向修理缺乏热情。

(8) 刃缘修疤较小，利于控制刃缘形态；修形和修把手的修疤明显大于刃缘的修疤，利于打薄器身、规范器形。

三、结语与讨论

1. 石器工业特征

(1) 原料：种类丰富，以石英为主，占石器总数的76.9%；石英砂岩和石英岩次之，各占11.5%和7.8%；板岩最少，占3.8%。由于该地点位于辽河的Ⅲ级阶地上，且坯材多带有砾石面，表明用于制作石器的原料是就近取材。

(2) 种类：石器类型丰富，包括石核、石片、断块和工具。其中，工具最多，占石器总数的57.7%；断块次之，占23.1%；再次为石核，占15.4%；石片最少，占3.8%。工具均为三类工具，包括刮削器、钻器和砍砸器。

(3) 石核：均为锤击石核。以中型为主，特大型、大型和小型次之。自然台面和人工台面数目相当。双台面石核采取转向、对向剥片，多台面石核均为复向剥片。石核多残存石皮、尺寸适中、台面角合适，仍可继续剥片，利用不充分。

(4) 石片：仅1件，左边断片。打制台面，背面全疤，远端外翻。同向剥片。

(5) 工具：均为三类工具。类型丰富，包括刮削器、钻器和砍砸器。以刮削器为主，钻器和砍砸器为辅。块状毛坯居多，片状毛坯次之。均为单刃，凸刃所占比例最大，直刃次之，尖刃最少。均采取硬锤修理，复向修理为主，反向次之，错向最少。

工具修理主要是修刃和修形，修把手次之。修疤形态为鱼鳞状和阶梯状。修刃、修形和修把手的疤痕大小不同。刃缘修疤较小，修形和修把手的疤痕明显大于刃缘的修疤。工具的刃缘多较锋利，多可继续使用。

该地点工具毛坯的选用异于中国北方石片工业的普遍特征，中国北方石片工业的工具多为片状毛坯，而此地点的工具毛坯多为块状，这可能是因为跳过剥片这一步骤而直接对砾石进行修理能够节省一定的时间和精力。

2. 与周边遗址的对比

有学者根据文化特点、工业传统和分布地区将我国东北地区的旧石器划分为三种类型。第一种类型是主要分布在东部山区的以大石器为主的工业，包括庙后山地点、新乡砖厂、抚松仙人洞和小南山地点等。第二种类型是主要分布在东北中部丘陵地带的以

小石器为主的工业,包括金牛山、小孤山、鸽子洞、周家油坊和阎家岗。第三种类型是主要分布在东北西部草原地带的以细石器为主的工业,包括大不苏、大坎子、大兴屯和十八站等地点^[5]。根据老山头地点的石器特征可将其归入大石器工业类型。

与其周边同为大石器工业类型的庙后山旧石器遗址晚期的石器^[6]相比:

(1) 原料:均存在大量的石英砂岩和石英砾石,毛坯尺寸以中、大型为主,均为就近取材。但庙后山旧石器遗址晚期的石器原料还有少数安山岩,老山头地点的原料还有极少板岩。

(2) 类型:均为石核、石片、断块和工具。

(3) 打片技术:庙后山遗址以锤击法和碰砧法为主,砸击石片仅见一例。老山头地点均为锤击法。二者在剥片技术上存在差别。

(4) 工具组合:均以刮削器为主,砍砸器为辅,且刮削器类型多样,刃缘形态丰富。但庙后山遗址的工具类型更为丰富,其中薄刃斧和石球在老山头地点并未发现,而老山头地点存在的钻器在庙后山遗址也未发现。二者在工具组合上各具特色。

(5) 工具修理:均有修刃、修形和修把手相结合的情况,采取硬锤修理,复向修理为主。但庙后山遗址对工具刃部的修理比较粗糙,且有对砍砸器的把手采取交互修理的情况,而在老山头地点存在对工具刃缘精致修理的情况,但未见对砍砸器的把手部分进行交互修理情况。

总的来看,二者的石器特征高度相似。

3. 地点性质

根据宾福德(Binford)的聚落组织论^[7]、库恩(Kuhnd)的技术装备论^[8]和安德列夫斯基(Andrefsky)的原料决定论^[9],结合刘家屯村老山头地点的石器工业特征,现对该地点的性质作出推测:该地点位于辽河的III级阶地,便于取水和采集狩猎,适宜居住。该地点石料种类丰富,毛坯多有砾石面,可见是就近取材。石器类型多样,包括石核、石片、断块和工具。工具数量最多,均为三类工具,包括刮削器、砍砸器和钻器,刮削器刃缘形态多样,包括直、凸和尖刃。可见当时的古人类在地点使用这些工具进行了短期的生产活动。故推测该地点是一处从事采集狩猎和分割食物、消费栖息等生计活动的临时性场所。

4. 年代分析

该地点的石器以中型、特大型和大型为主,包括刮削器和砍砸器等典型器形,明显具有旧石器时代晚期北方大石器的工业特征。此外,在地点附近未见新石器时代以后的陶片和磨制石器,故推测该地点年代为旧石器时代晚期。

注 释

- [1] 王幼平. 石器研究——旧石器时代考古方法初探 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 87-102.
- [2] 陈全家. 吉林镇赉丹岱大坎子发现的旧石器 [J]. 北方文物, 2001 (2): 1-7.
- [3] Kuhn, S. L. *Mousterian Lithic Technology: An Ecological Perspective* [D]. Princeton: Princeton University Press, 1995.
- [4] 同 [3] .
- [5] 陈全家. 旧石器时代考古 (东北) [A]. 东北古代民族·考古与疆域 [C]. 长春: 吉林大学出版社, 1997: 196-197.
- [6] 辽宁省博物馆, 本溪市博物馆. 庙后山——辽宁省本溪市旧石器文化遗址 [R]. 北京: 文物出版社, 1986: 94.
- [7] Binford, L. R. Willow smoke and dog's tails: hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation [J]. *American Antiquity*, 1980 (1): 2-7.
- [8] 同 [3] .
- [9] Andrefsky, W. Raw material availability and organization of technology [J]. *American Antiquity*, 1994 (1): 21-34.

Research on Paleolithic Artifacts Discovered in Laoshantou site

WAN Chen-chen FU Yong-ping CHEN Quan-jia

Laoshantou site, which is located in Liujiatun Village, Haoguantun Town, Kangping County, Liaoning Province, was found in April, 2012. The locality is on the third terrace. 26 artifacts were collected from the site. The assemblage includes cores, flakes, debris and tools. Quartz is the predominant raw material, followed by quartz sandstone, quartzite and slate. Most of the stone artifacts were tools. According to the characteristics of these artifacts (such as no polish on the artifacts, and no pottery), we suggest that the site is probably in the period of the Late Paleolithic.