

北京市重点图书

中国绿色创新之路

The Road of China's Green Innovation

黄海峰 王昕宇 吴华南 等 编著

 首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

北京市重点图书

中国绿色创新之路

The Road of China's Green Innovation

黄海峰 王昕宇 吴华南



 首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国绿色创新之路 / 黄海峰, 王昕宇, 吴华南等编著. —北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016.10

ISBN 978-7-5638-2505-9

I. ①中… II. ①黄… ②王… ③吴… III. ①中国经济—研究
IV. ①F12

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第090435号

中国绿色创新之路

黄海峰 王昕宇 吴华南 等编著

Zhongguo Lüse Chuangxinzhilu

责任编辑 景东

封面设计 风得信

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcbs.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

字 数 492千字

印 张 27.5

版 次 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5638-2505-9 / F · 1410

定 价 68.00元

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

作者简历



黄海峰 男，德国柏林洪堡大学博士，曾在大连交通大学、北京大学、南京大学—约翰·霍普金斯大学中美文化研究中心、德国柏林洪堡大学、夏威夷大学和加州大学圣塔芭芭拉分校学习。作为教授和博士生导师，分别指导过北京工业大学、北京大学、德国柏林自由大学、德国波鸿大学和德国科隆大学的中外硕士研究生。兼任国家留学基金管理委员会评审专家、中华人民共和国国土资源部国家特邀国土资源监察专员、亚洲教育北京论坛学术委员会主任和国际生态发展联盟执行理事长。主要研究方向：转型经济、绿色经济、企业可持续发展战略和绿色投融资。主持过联合国环境规划署、商务部、科技部、环保部和教育部的重点研究课题。主笔撰写了《区域层面的经济转型》（德文版）、《德国循环经济研究》《Sustainable Development and CSR in China》《中国经济创造之路》《中国经济转型之路》《第二产业与循环经济》《环保产业与循环经济》《纺织产业与循环经济》《废物管理与循环经济》等学术专著，合作编写了《The Green Economy and its Implementation in China》《Renewable Energy in China: Towards a Green Economy》《Sustainable Development and CSR in China》三部英文学术专著。2009年曾受邀参与撰写联合国环境规划署“绿色经济报告”和参译世界著名生态学者魏伯乐教授撰写的《五倍级》学术专著。其中主笔撰写的《德国循环经济研究》专著荣获教育部高等学校科学研究优秀成果奖。



王昕宇 男，北京工业大学经济与管理学院应用经济学博士研究生。现任中国经济转型研究中心副主任、国际生态发展联盟国际部主任。近年来，作为国土资源部支持的屏山扶贫课题执行负责人，多次到四川屏山县从事欠发达地区县域生态经济研究，参与了中国新能源发展与绿色投资、循环经济机制、加快节能减排建设“绿色北京”的政策机制和中日韩循环经济等研究课

题，作为《中国经济转型之路》专著的副主编，参与国内外学术论坛，并发表演讲。



吴华南 男，新加坡国立大学博士，北京大学深圳研究生院环境与能源学院副研究员，北京大学PHBS绿色经济研究中心秘书长，中国环境科学学会高级会员，国际生态发展联盟中国区副秘书长兼深圳办事处主任，深圳市低碳产业投资商会理事。曾先后在新加坡国立大学化学系和环境研究院任职，2013年经深圳市海外高层次人才“孔雀计划”引进回国。主要从事环境技术的研发与成果转化，并承担国家自然科学基金等科研项目。作为执行负责人，参与环保部“中日韩循环经济”和“中国—东盟绿色经济”研究课题。曾在国际期刊发表论文十余篇，获得国内外发明专利6项。

简介

在经济发展与资源环境矛盾日益突出的情况下，通过节能减排的减物质化和互联网的非物质化发展的绿色创新方式，可以充分提升资源利用效率，从而破解能源资源瓶颈制约的世界性难题。中国发展到今天，创造了巨大的物质财富，但也对赖以生存的自然环境造成了破坏。中国政府倡导“生态文明”所催生的绿色创新理念，将促进社会经济的转型，重塑中国在可持续发展进程中的角色。为此，黄海峰教授凭借长期对“经济转型”和“经济创造”的研究，基于经济管理学、资源管理学和社会生态学的基本理论，结合联合国所倡导的“绿色新政”和中国“生态文明”的发展理念，汇集国内外学者的最新研究成果，从宏观、中观和微观角度，与北京工业大学、北京大学的中青年学者们共同推出新作《中国绿色创新之路》。

联合国政府间气候变化专门委员会副主席莫汉·穆纳辛格（Mohan Munasinghe）先生、欧盟地区委员会时任秘书长格哈德·斯塔尔（Gerhard Stahl）先生、中欧社会论坛时任主席皮埃尔·卡蓝默（Pierre Calame）先生分别为本书作序。

本书共有八章，包括介绍绿色创新内涵，梳理绿色创新的相关理论，从区域、重点产业、金融创新和企业文化等多个维度进行分解，总结发达国家的经验，展望未来中国绿色创新等。

本专著应时之所需，吸收国内外绿色创新研究的最新成果，对中国绿色创新发展的理论进行了深入、细致地研究，力求全面解读并高度概括绿色创新的历史派别、逻辑演变、基本模式和运行机制等理论概念和观点，为中国绿色创新的研究奠定基础。此外，也为从事经济理论、企业管理的人士和高校师生提供了具有一定学术价值的参考资料。

中国可持续发展（序一）



莫汉·穆纳辛格（Mohan Munasinghe）
联合国政府间气候变化专门委员会^①副主席

一、绿色创新与可持续发展

可持续发展是21世纪人类面临的重大挑战。可持续消费和生产是一个难题，资源的过度使用日益加剧了发展的不平衡和贫困问题。

目前，全球消费和生产的发展趋势是不可持续的。人类正面临着诸如贫困、消费不平等、资源稀缺、饥饿、疾病、环境破坏、地区冲突以及气候变化等多重全球性挑战，这些挑战的集聚加剧了上述所有问题的严重程度。根据预测，在未来50年，地球人口将从60亿增长至90亿。由于消费、生产和资源开采的不可持续发展模式，淡水资源正在减少，能源储量正在下降，碳排放量超出地球的正常吸收能力，土壤也在退化。靠消费拉动的全球经济所消耗的自然资源，相当于地球能够持续供给的1.5倍多。到2025年，人类所需要的资源量相当于两个地球的资源量之和。世界人口富裕程度排在前20%的14亿人消耗了全球总产量的近85%，是最贫穷的20%的人口消耗量的60倍。此外，最富有的1%的人口所拥有的财富比剩余的

^① 联合国政府间气候变化专门委员会（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）是世界气象组织（WMO）及联合国环境规划署（UNEP）于1988年联合建立的政府间机构。其主要任务是对气候变化科学知识的现状，气候变化对社会、经济的潜在影响以及如何适应和减缓气候变化的可能对策进行评估。该委员会与美国前副总统阿尔·戈尔（Al Gore）分享了2007年诺贝尔和平奖。

99%的人口所拥有的财富还要多。显然，富人的消费不仅在生态上不可持续，而且还用尽了用来帮助穷人所需要的那部分资源。

2015年达成的两大全球性协议〔联合国可持续发展目标（SDG12）和COP21巴黎气候变化协议〕，均从不同方面强调了过度消费所带来的全球性问题，SDG12用来解决可持续消费和生产的问题，而COP21则主要强调大气中的碳浓度问题（SDSN2015，COP212015）。找到一条可持续发展的道路，在不超过地球承载能力的同时为每个人提供高品质的生活，将是对全人类的重大挑战。千年目标消费（现已并入SDG12）提出了一种方法，2030年前全球90亿人口需要实现的三大目标是：其一，环境目标——将人类的全球生态足迹减少至小于一个地球的量；其二，社会目标——在全球资源消耗既定的前提下，满足穷人的基本消费需求，消费分配更加公平；其三，经济目标——用经济高效的方式促进经济的繁荣和可持续发展，但要遵守环境和社会可持续发展的关键约束条件。

二、绿色转型与可持续发展

绿色转型将有助于在各个发展阶段的国家实现可持续发展：①工业国（已经超过安全限度）应减轻，并按照未来的发展道路，通过重组自己的发展模式，以减少碳排放，促进经济增长，从而使自己的发展道路更加可持续；②中等收入和新兴经济体（如中国）应学习过去的工业化国家发展经验，推动政策创新；③发展中国家应通过技术扶持和财政援助，鼓励可持续发展，这不仅在于发展低碳产业，也要降低环境受气候变化影响的脆弱性；④最贫穷的国家和最贫困的群体，必须提供一个适应的安全网，以降低环境受气候变化影响的脆弱性。

从可持续经济学中产生了这种符合公平原则和气候正义理念的新方法。财政和技术上领先的富国排放了大量的温室气体，所以它们应该主导减排行动，并帮助贫穷的国家。贫穷地区由于更易受到气候变化的影响，则应把重点放在降低环境脆弱性，提高能源使用效率，减轻贫困，促进当地发展。通过总结这种方案可以看到，在所有的自然资源的利用上，特别

是能源、食品和水，都可以适用同样的可持续发展道路。不管是对于发达国家还是发展中国家，将绿色创新融入发展之中，是达成各国可持续发展目标的一个重要环节。

三、绿色商业与社会创新

要走上可持续发展道路，关键是要改变原有的、将发展建立在对自然资源的过度攫取上的做法。由于现阶段环境问题日益复杂化，政治领导缺失，政府也无法独立解决，现代社会必须通过商业以及社会创新的手段推动绿色转型。

对于企业来说，强调节约资源的绿色经济创新是极具吸引力而且是互利共赢的。绿色经济创新不仅能够帮助企业降低成本，从而提升竞争力和营利能力，而且能够塑造企业可持续发展的品牌。越来越多的人在运用各种理论寻找可持续生产手段，比如，运用价值/供应链生命周期分析以及制造工艺改进理论，将创新的生产流程运用于现有的线性工业体系，将产品以及管理手段转向循环工业体系。

绿色社会创新是通过社会、政府以及商业的全新协作，产生新的产品、服务和模式来满足市场需求，运用社会手段实现社会经济与环境方面的双赢，建立促成相关合作、提升个人能力的新平台。绿色社会创新通常会通过一些组织去帮助人们积极解决问题，以提供更廉价并且更好的社会和环保服务，而不是被动地等待政府。在这方面，国际生态发展联盟（EDUI）起到了很好的领导作用。非营利性的社会企业和企业家，代表了推动社会创新所必不可少的社会资本。比如，为穷人开设的小微信贷机构及远程教育项目，都是社会创新的实例。

绿色转型与绿色创新一样，也运用了以下几个基本的原则和方法。

第一，让发展更可持续化。这种渐进式的手段告诉人们要积极采取行动，而不是等待领导人告诉自己该怎么做。这种方法十分实用，因为许多不可持续的行为是很容易被发现及纠正的，比如，浪费能源和水等。绿色创新活动的一个重要检验方法就是检验它们是否发展为可持续化。第二，

基于社会、经济、环境平衡进行综合分析，三个领域的相互作用非常重要。第三，超越价值观、学科、空间、时间和利益相关者观点强加的传统界限。用健全的伦理原则替代贪婪这种不可持续的观点。在处理复杂的可持续发展的问题上，跨学科分析是必要的。空间分析必须实现从本地到全球范围的覆盖，时间跨度需要从几十年扩展到上百年。需要加强跨利益相关者之间的合作（包括民间、企业和政府），通过促进包容性实现合作。第四，应用实用的全循环工具。通过新方法和传统方法的结合，将其创新性地应用到整个运行周期中，包括从最初的数据收集到实际政策执行、监控和反馈。

全球和国家层面的方法，包括综合评估模型、宏观和行业建模、环境调整的国民收入账户、贫困分析、行动影响矩阵。在项目层面，针对可持续发展分析方法有成本效益分析、综合分析、环境和社会评估、环境评价以及全价值链生命周期分析。选择适当的可持续发展指标也是至关重要的。政策工具的范围包括经济方法（如定价、税收和收费、可交易的许可证、投资和金融激励）以及非经济方法（如法规和标准、数量控制、自愿协议、信息传播、研究与开发）。

四、绿色发展与共同目标

可持续发展目标是2015年由联合国成员国在建立未来15年发展议程和政策的框架时通过的一组全新的、通用的目标。可持续发展目标遵守并扩展了由各国政府于2000年达成并于2015年到期的千年发展计划。17项可持续发展目标如下：①在世界各地消除一切形式的贫困；②消除饥饿，实现粮食安全、改善营养和促进可持续农业发展；③确保健康的生活方式、促进各年龄段人群的福祉；④确保包容、公平的优质教育，促进全民享有终身学习机会；⑤实现性别平等，为所有妇女、女童赋权；⑥确保所有人享有水 and 环境卫生，实现水和环境卫生的可持续管理；⑦确保人人获得可负担、可靠和可持续的现代能源；⑧促进持久、包容、可持续的经济增长，实现充分的生产性就业，确保人人有体面工作；⑨建设有风险抵御能力的

基础设施、促进包容的可持续工业，并推动创新；⑩减少国家内部和国家之间的不平等；⑪建设包容、安全、有风险抵御能力和可持续的城市及人类住区；⑫确保可持续消费和生产模式；⑬采取紧急行动应对气候变化及其影响（来源：《联合国气候变化框架公约》）；⑭保护和可持续利用海洋及海洋资源以促进可持续发展；⑮保护、恢复和促进可持续利用陆地生态系统、可持续森林管理、防治荒漠化、制止和扭转土地退化现象、遏制生物多样性的丧失；⑯促进有利于可持续发展的和平和包容社会、为所有人提供诉诸司法的机会，在各层级建立有效、负责和包容的机构；⑰加强执行手段、重振可持续发展全球伙伴关系。

以上17项可持续发展目标将集中在以下四个方面：其一，建立一套对所有国家通用的目标，而不仅针对发展中国家。其二，把可持续发展的各个方面和要素整合在所有的目标上。在联合国系统中，致力于将可持续发展问题作为主流问题对待。其三，整合并加强执行手段，包括搭建国家和国际金融与技术转让平台。其四，完善监测框架，包括提高数据的质量、可靠性，分解目标测量过程。在国家层面，可持续发展目标将跨越不同行业寻求整合平等原则、社会正义和可持续发展问题，寻找跨行业的综合解决方案与目标。

可持续发展目标可作为一个框架，推动中国可持续发展战略的实施。同时，它可以作为一个平台，制定目标并实现不同目标之间的一致性和连贯性。许多当今所面临的发展问题是相互关联的，政策反应需要认识到这种联系，并相应地解决这些问题。可持续发展目标框架将有助于通过制定综合解决方案，在解决多个问题的同时解决互联互通问题。

在联合国2030年议程中，可持续发展目标将面临在国家层面执行的挑战。这些问题值得中国进行深入分析，特别是优先考虑将可持续发展目标与国家发展目标联系起来；根据国家和省级治理结构确定实施起点；确定技术、数据容量；动员诸多环节中的资金。考虑到各国应对的具体挑战，可持续发展目标框架允许各国选择适当水平的目标。此外，可持续发展目标需要采用系统的方法，超越千年发展目标，在国家层面

具备更强的包容性和适用性，刺激创新的长远考虑，产生与绿色创新配合的集成解决方案。

总之，绿色创新和绿色转型对中国的可持续发展至关重要，黄海峰教授编著的《中国绿色转型之路》和《中国绿色创新之路》，在探索绿色转型和绿色创新方面做出了很好的尝试。随着中国成为最大的经济体，中国应该向全人类展示如何克服21世纪可持续发展面临的复杂的多重挑战，实现可持续发展目标。

共筑绿色的未来（序二）



格哈德·斯塔尔（Gerhard Stahl）

欧盟地区委员会^①秘书长

21世纪是巨大机遇和严重威胁并存的时代，纷繁多变的世界走向何方等待着一个新的答案。

世界反法西斯战争胜利70周年纪念仪式作为英雄时刻被亿万中国人民铭记于心。过去几十年里，中国创造的经济奇迹和社会变革依旧历历在目。这些成功归功于中国对外开放政策的实施。对外开放政策让中国诸多区域的经济实力赶超了世界发达地区水平，而中国创造的经济奇迹对于联合国消除世界贫困目标的实现做出了突出贡献。

在欧洲，第二次世界大战的腥风血雨涂炭百万生灵，城镇凋敝、村庄毁坏、土地荒芜。然而，这些悲痛的经历也为欧洲一体化进程奠定了基础。欧洲国家决定在战后携手合作，创造共同的制度，放弃部分国家主权，共筑未来。一个拥有五亿人口、世界最大的内部市场——欧盟正式创立。多年来，欧盟经过重建，一个繁荣的社会已经产生。

虽然取得了成功，但人们能越来越明显地看到，现今产业发展对

^① 欧盟地区委员会（Committee of the Regions, CoR）于1994年依据《斯特里赫特条约》而设立，是欧盟下属的咨询机构。欧盟地区委员会由各成员国按相同人数比例原则委派的334名委员组成。这些委员来自于各成员国地区当局的代表组成，如市长、市参议员及地区政府首脑等，由成员国推荐，欧盟首脑会议任命，任期4年。欧盟地区委员会每年举行5次全会，确定该地区委员会的政策。

传统资源的消耗已近极限，对于环境和社会凝聚力的不良影响凸显。空气、土壤和水的污染严重，气候变化和自然灾害越来越严重，交通拥堵和城市扩张，都展现了一种不可持续的经济发展模式。由于城乡发展水平的差异长期存在，收入的增加和生活环境的改善导致社会张力在不断增加。

21世纪的时代大背景决定了一种新的经济发展模式，这种发展模式可以克服纯经济增长导向政策带来的负面影响。各国有必要不单单把GDP作为经济发展水平的衡量标准，应综合考虑环境和社会指标，这种衡量标准已经慢慢被越来越多的人所接受。“经济新常态”和一种绿色的愿景是全球经济所需要的，特别是对于资源密集型和消费型的北美、欧洲和亚洲的发达国家提出了严峻挑战。如果中国像美国一样走不可持续的发展模式，那么庞大的人口规模将会给中国带来一场生态灾难。

制定更具约束力的国际协议是向绿色经济转变的一种方式，用于减少污染和应对气候变化。《联合国气候变化框架公约》及《京都议定书》是重要的第一步。《京都议定书》是一个具有法律约束力的协议，根据协议，工业化国家将减少相较于1990年5.2%的温室气体排放量。不幸的是，并不是所有的国家都签署了这份协议并接受此目标。尽管欧盟及其成员国接受此目标并付诸了适当的行动，然而仍有一些大的工业化国家未能接受此约束。

目前，联合国正在协商的新协议已有望取得进展。最近，中美两国领导人均表示将致力于解决环境变化问题。欧盟的提议是，2030年相较于1990年来说，温室气体的排放量应至少减少40%，这将会使地球产生真正的变化。

实现绿色发展的一个决定性因素是资金的支持，这也是世界贫穷地区面临的最突出问题。设想如果一个人还在为每天的生计打拼，那么他就不会去思考可持续发展的问题。因此，发达地区的人们捐献了气候基金，应该用于支持贫穷地区绿色政策的实施。但世界发达地区同样需要资金的支持，例如，替代能源、公共交通、新型住房、环保产品、废

物回收和处理等。建立资源节约型的生产体系，离不开消费者的绿色理念。只有人们对于生产和消费产生全面的理解，发展循环经济才能落到实处。

想要从根本上改变社会经济发展模式，不能仅依赖于自上而下的方式，每一个人都必须参与其中。经济和社会活动发生在家庭、工作场所、村庄、小镇和城市，所以可持续性的生活方式必须从底层做起。从资源密集型生产模式获益的人必须自觉并强制性地做出改变。这就要求领导者起到带头作用，他们必须学习环保和可持续性发展的方案，学习世界其他地区先进经验并因地制宜的开始实施计划。

在本人担任欧盟地区委员会秘书长时，我遇到了许多率先开展绿色经济的市长，他们对政策进行了修改，在全球范围开始实施绿色政策之前就采取了许多具体的实际行动。在中欧市长论坛上，中国的一些市长对于绿色政策的实施有同样的雄心和决心。市长论坛是从2012年开始的，它是中欧城镇化伙伴关系的核心。在市长论坛的年会上，中欧城市同意在城市可持续发展上开展合作。从2007年开始，我定期在中国短暂停留，接触到一些中国的合作伙伴，这让我发现中国的许多专家和学者在发展绿色经济的研究上有深刻而独到的见解。通过我与黄海峰教授和其他诸多教授们的接触，我看到了他们对中国未来发展和推动绿色解决方案的坚定承诺。黄海峰教授将欧洲关于如何建立循环经济的知识带入中国。斯堪的纳维亚诸国和德国在环境政策和循环经济发展方面是领先者。黄海峰教授曾在德国学习过，他分析了德国并对中国进行了研究，他建议并促进了人们开展可持续发展的项目。这些年他一直通过所领导的研究机构与政府、企业和基层社会合作，提出了一系列促进绿色转型的具体建议。

在黄海峰教授的邀请下，我作为国际生态发展联盟（EDUI）专家团队的一员去通江地区考察，看到了中国乡村实施绿色转型的案例。通江是一个小城镇，有20万城镇居民，远离繁荣的沿海地区，城市四周环山。它历史悠久并且有着自己的独特之处。一件有趣的事情是参加了当地具有中国传统文化特色的“银耳节”，这个节日的举办吸引了成千上万的游客。

过节时，大家欣赏了有关县城传统和历史文化的表演，也有卖当地商品的集市。这个节日的“主角”是通江银耳。银耳属于真菌，是一种美味的食物，同时也是这座城市美好的象征。接下来的专家讨论表明，可持续发展旅游项目做了很多贡献，仅在2013年就接待190万游客。在通江的活动中，专家们拜访了两个村庄。第一个村庄坐落在有着一条小河流的美丽山谷里，代表团成员领略到古老村庄中传统建筑风格的魅力。不过大多数男女村民相继离开这里去城市赚钱。与会专家与地方当局代表座谈，提出房屋修复和乡村旅游如何让农民获得更多收入的问题。随后，大家还探讨了传统农业如何提高附加值的问题。大家参观了当地的一家由农民创办的公司，该公司将农业生产从玉米转变为茶厂，并建起银耳椴木栽培温室。城市居民需要这些农产品，同时这些农产品也可以出口到国外。回到富裕的沿海城市深圳，这座拥有充满活力的华为和腾讯公司的城市，我感到绿色转型已经在中国的乡村中生根发芽。不过从整体看中国的情况，仍然有很多要做的事，对比其他发达国家，绿色转型只是一个开始。

经济合作与发展组织（OECD）中的大多数工业化国家还没有准备好对国际社会新型可持续发展的承诺。2015年9月，联合国可持续发展首脑会议的国家元首或政府首脑共同讨论没有实现全球政策目标的地方。工业化国家最大的赤字是不可持续的生产和消费行为。在很多情况下，它们的经济系统也加剧了社会的不平等。

在中国经济发展的“新常态”过程中，将逐步取代以廉价劳动力、高能耗和资源消耗为基础的外向型经济，这是迈向正确方向的重要第一步。中国领导人意识到“转型”的重要性，认为目前的增长模式是不平衡、不可持续的。特别是随着中国城市化进程的推进，中国重工业对燃煤发电的依赖与城市地区对车辆使用的增加，使越来越多的公民遭受严重空气污染的损害。

我确信黄海峰教授领导的学术机构将有助于推动全社会实现可持续发展。毫无疑问，本专著将会进一步提高人们对于绿色经济和可持续发展的理解，并突出绿色经济在不同领域社会和经济活动中的重要性。

绿色发展的思考（序三）



皮埃尔·卡蓝默（Pierre Calame）

中欧社会论坛^①时任主席

自从1978年中国对外开放以来，邓小平所倡导的改革措施在20世纪80年代中期初见成效，市场经济也因此得到了发展。在同一历史时期，时任世界环境与发展委员会主席的布伦特兰夫人（Bruntland）的《我们共同的未来》，首次提到了“可持续发展”的概念；在这份报告问世10年之前，罗马俱乐部的米都斯（Meadows）撰写了报告《增长的极限》，并提出西方世界的社会发展模式与地球有限资源之间存在矛盾。

中国的经济改革问题与西方世界社会发展可持续问题的讨论，发生在同一个时期，这可能是一个历史的巧合。西方国家的发展模式开始被以中国为代表的新兴经济体国家所了解，西方追求增长的发展模式与地球资源的有限储量之间存在着不可调和的矛盾。

在发展过程中，中国经济发展也呈现出巨大的矛盾。一方面，从公平角度讲，中国有权要求按照西方的模式发展，特别是按照西方国家一样

^① 中欧社会论坛创始于2005年10月，由梅耶人类进步基金会和欧洲华人学会联合发起，霍英东基金会与澳门基金会协助创立，秉持“对话—理解—建议—行动”的理念，组织中欧多方位对话，寻求思想交锋，凝聚共识，探讨并携手应对21世纪人类文明面临的环境与生存的双重挑战，力求成为中国与欧洲社会之间的对话平台与共同思想空间。