

第4辑

伦理与文明

贾英健◎主编

ETHICS
AND
CIVILIZATION
VOL.4



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

第4辑

伦理与文明

贾英健◎主编

ETHICS
AND
CIVILIZATION
VOL.4



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

伦理与文明. 第4辑 / 贾英健主编. --北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9227 - 8

I. ①伦… II. ①贾… III. ①伦理学 - 学术会议 - 文集 IV. ①B82 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 119048 号

伦理与文明 (第 4 辑)

主 编 / 贾英健

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 佟英磊 楚洋洋

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18 字 数: 287 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9227 - 8

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

编委会

主 任：衣 芳

副主任：贾英健

编 委：（按姓氏笔画为序）

马永庆 王立新 王格芳 白如祥 吕本修 刘长明
宋协娜 张 杰 张友谊 张文珍 张传鹤 张勤书
杜振吉 杨晓伟 杨明清 姜克俭 郝立忠 郝良华
郭金鸿 涂可国 黄富峰 焦丽萍 裴传永 魏恩政

编辑部

主 编：贾英健

副 主 编：陈 彬 王 超

主 办：山东省伦理学与精神文明建设研究基地

地 址：山东省济南市旅游路3888号综合楼828室

邮政编码：250103

电 话：0531-87088159

电子信箱：lunliwenming@163.com

目 录

◆ 道德治理专题

台湾高教现况与道德治理展望平议	姚振黎 / 1
现代性语境中“道德治理”概念辨析	孙成竹 / 21
儒家义利观与商业领域中的道德治理	王 颖 / 30
制度伦理：道德治理应当避免的一个误区	董 冰 / 42
“生态国土”的伦理价值思考	李宗梅 / 53

◆ 中国传统伦理文化

从孝德到孝治

——探讨《孝经》孝治思想的渊源	Chin Koon Shin（释慧固）/ 60
审美与道德：宋初诗文革新美学思潮的嬗变	陆庆祥 / 76
中国传统社会执政伦理鉴析及其现代转换	陈 彬 / 88
阳明哲学中“心”与“物”的关系探赜	冯 晨 / 98
儒学经世致用思想及其现代价值	
——兼谈湘学中的经世致用传统	时圣玉 / 109
荀子历史观中的圣、道关系探微	冯 俊 / 119

◆ 西方伦理文化

中立性立场与道德法则的确立	林康廷 / 127
---------------------	-----------

马克思思想源自古希腊的伦理叙事 赵丽辉 / 133

马克思“人民幸福”理论的当代建构及现实性阐释

——从“人民的现实幸福”概念到“人民幸福”的理论体系

..... 王鲁宁 / 143

德国民主社会主义基本价值观研究

——以《德国社会民主党党纲》为例 战世锴 / 161

对国际关系人权困境的伦理反思 王曦璐 / 170

“真”协商的善治路径分析

——协商民主适用领域及运作方式的辨思 邢 尉 / 178

◆ 社会主义道德建设

传统文化与社会主义意识形态建设 贾英健 / 189

论社会主义法治文化的理性自觉 罗建文 李爱军 / 195

国家治理视域下社会诚信法治化建设刍议 杨军剑 / 212

传统文化与意识形态的辩证分析 王 超 / 225

论公共主义价值观与国家治理现代化

——一种公共政治哲学的反思 孙海洋 / 234

◆ 调查研究

民营企业道德治理中的诚信文化建设研究

——以辽宁省本溪市某民营企业为例 王艳杰 / 246

在文化转型中重塑城市道德人格

——基于湖南省衡阳市的实证研究 唐云涛 / 256

◆ 稿 约 274

◆ Table of Contents & Abstracts 276

台湾高教现况与道德治理展望平议

姚振黎*

摘要: 1994年4月10日,史英集合数个民间团体,成立“四一〇”教改联盟,号召民众走上街头推动教改,使孩子能远离课业,走向多元适性学习之路。20世纪90年代,一连串教改措施上路,无论师资、课程、教学、教科书等,均有重大变革。至于大学教育的转变,亦从理性、文化陶冶至如今追求卓越。本文针对台湾教改20年,影响所及,不仅1990年后出生之莘莘学子,且社会大众对于民族认同、社会氛围与风气,均已见剧烈改变。如何从教育入手,探究自古至今、从中到西,培养传统文化、道德教化之核心,遂以中西相关文献,予以会通,作为台湾高等教育旋干转坤之省思。

关键词: 传统文化 中国典籍 道德教育 弥散与化成

20世纪的最后20年,“全球化”“信息科技”“知识经济”的趋势、现象与议题,由隐晦而逐渐明朗化,俨然成为一股潮流,弥漫、扩散至全世界,挑动各国实质面、制度面、文化面的冲突与价值理念之危机感,各国继而纷纷响应并采取各种改革、调整及更新的尝试。

至于大学,长久以来,作为一个人类追求真理的高等教育场所,担负了承袭、批判、创新、传授人类知识、文化、价值等重要角色与功能,在这一波全球化浪潮及资本主义、消费主义的强力冲击下,松动了原本固守

* 姚振黎,台湾健行科技大学专任教授、台湾“中央大学”兼任教授。

的理念与核心价值,使其显现出功能不张,甚至角色模糊的状态。

一 大学教育的转变:从理性、文化陶冶至追求卓越

所谓全球化现象,究其实,或可谓是美国化的现象。其最大特征是跨国资本的并吞、流窜,在全球各地寻求可以牟取最大利润的地区;其所采取的则是一种强制性的资金投资、交易规则。这种规则俨然全面渗透到社会生活中,取代了国家、民族认同的观念。质言之,“美国化”的全球化现象,就某种意义而言,也意味着民族文化的终结。然而,大学原系传承民族文化使命者。^①

(一) Bill Readings: 育成“民族文化”的大学核心价值

在《废墟中的大学》(*The University in Ruins*)一书中,作者 Bill Readings 发现当代社会中的“大学正在变成一个全然不同的机构,它不再是民族文化理念的生产者、保护者与传播者,因而无法将自己与民族国家的命运联系在一起”。简言之,大学性质不再是“文化的”,而是“商业的”。在全球化的背景下,大学已是现代化及消费主义之下的一个跨国性的科层官僚体制(bureaucratic system)公司,定有学生生活和考试的管理法规,并引进社会科学、市场营销学等新的学科,学生被训练成只重视“自我资格鉴定”(self-accreditation),而漠视“自我发现”(self-discovery)的学习方式,使大学的本质从文化取向转向商业取向,大学遂也逐渐脱离了滋养其生成的社会文化脉络。

现代大学的核心原为形成民族文化,将学生培养成公民主体和民族文化的承载者,但这种核心在目前的社会中发生了重大转变。Readings 从历史的角度分析,发现大学在发展过程中先后历经三种理念:Kant 的“理性”(reason)观念、Humboldt 的“文化”(culture)(或“陶冶”)观念以及当代的科层体制中的“卓越”(excellence)观念。在 Kant 及 Schiller 时代,理性统治着大学,后来经过德国观念论(German Idealism)的演绎,19 世纪初, Humboldt 将理性发展为文化(陶冶)的观念。取代理性的是文化,文化也发挥了统一大学或是联结大学及政府间关系的功能。

^① Bill Readings:《废墟中的大学》,导论。

时移事迁，如今“理性”尘封，也放弃了“社会文化”使命，却将“卓越”奉为圭臬。教育部门奖励教学卓越计划，各校趋之若鹜，虽与经费补助有关，然“卓越”二字为当前各地区追求之教育目标——从“好”（good）提升至“很好”（best），再进步到“极佳”（superior），最终为“卓越”（excellence）。然而，自 Readings 视之，所谓“卓越”其实却是一空洞的理念（empty idea）。

试观教改 20 年揭橥的“快乐学习”，20 年来，流变至今之教材日渐平浅化。小学课程设计太简单，既不深，也不强；公办中学有老师直接使用书商贴心周到、齐全妥妥之《教学用书》《教师手册》，功课则为参考书后面的测验习题，如果学生觉得课业太多，则可直接翻到“解答篇”照抄。到了大学，若问中学老师：“缘何学生程度低下若此？你们怎么教的？”中学教师也无风雨也无晴地回道：“我们还有更烂的（学生）送给你们。”

（二）冷静面对大学教学现场

“大二语文课”以《史记·淮阴侯列传》与杨艾俐（《来去大陆 勇敢试水温》）作为激励学生为学处世的心志，“知者决之断也，疑者事之害也，审豪牦之小计，遗天下之大数，智诚知之，决弗敢行者，百事之祸也。故曰‘猛虎之犹豫，不若蜂蛰之致螫；骐驎之局蹐，不如弩马之安步；孟贲之狐疑，不如庸夫之必至也；虽有舜禹之智，吟而不言，不如瘖聋之指麾也’。此言贵能行之。夫功者难成而易败，时者难得而易失也。时乎时，不再来。愿足下详察之”。“韩信犹豫不忍倍汉，又自以为功多，汉终不夺我齐，遂谢蒯通。蒯通说不听，已详狂为巫。”

导读讲授毕，发下回馈单书写，并进行随后的分组讨论、分组合作学习。

“Q1. 成功者就是胆识加魄力；众人谈起温州人的成功，说了这么三个字——‘胆子大’。这其实，就是胆识，而拿得起、放得下，就是魄力。丘吉尔（Winston Leonard Spencer Churchill）谓：‘胜利不是最后的结局，失败不是最后的宿命。重要的是勇气！’请以 300 字（含）以上书写心得。”收到的答案，皆未足 300 字。

屁话，如果自己都不知道，那还有（此应是漏“谁”字）会知道。

书呆子，自己为事（当作“自以为是”，且己/己不分）、怕女人的废物。

令人丈二金刚摸不着头脑的：“为何如此火大？”同时闪过脑际的有几米写的《我不是完美小孩》（2010）：“小孩火大时，大人一定要保持冷静。大人火大时，小孩一定要赶快逃命。”然若谓学生没有看法，似又未必，且看，上问同时出现的答案：

这叫愚忠，逆天而行找死。

错字不要挑，字乱不要怪～感恩（原来老师做了令人嫌恶的“画蛇添足”之举）。

至于“Q2.《庄子·秋水》说：井蛙不可以语海，夏虫不可以语冰，曲士不可以语道，原因是什么？”收到的答案是：

当井底之蛙不好吗？这个世界是黑暗的，远离这个世界只有好，看清这个世界只有坏，这个世界的光明是虚伪的。

再看其他考卷，答案索性是：

看完没心得，心得这种东西不是人人都有的。

（三）老师被制约（conditioning）与学术道德安在哉

期末考试将近，多数大学生的提问仅有一个：“要考什么？”还说：“别的老师都有事先公布题目。”“有无选择、是非题？要提供答案，让我们背。”并“规范”老师：可以如何考……不可以考……若不答应，不要上课。结果无论是考四题申论题，或一篇习作题，都事先公布题目，俾供学生带着从网络抓来的打印数据照抄。如果不依学生意思办，“学生在教学评量上给予老师‘惩罚’”，^①学生是顾客，是金主，岂有上得门来，还赶走的事理！因此，当送出期末成绩，随即接获教务处交办的红色卷宗，要求立即处理被学生直接寄到教务处的告发成绩不公的挂号信。红卷宗

^① 方子毓：《管太多被严惩 学生评鉴恶搞》，《联合报》2011年6月25日。

内，教师须填写“学生成绩复查回复表”，包括“任课教师详填学生各项成绩及表现”，教师必须填答平时成绩、出席情形、报告成绩、小考成绩、期中考试成绩、期末考试成绩、其他（评分）一、其他（评分）二、实得分数、占学期百分比、表现描述、全班给分说明……

教师须谨记校方正式公文通知：学生成绩给分要平均分配百分比，不可都是A级；要有B级、C级。结果，“当”（读音为第四声，即使某人不及格）一名学生→接一件红卷宗→填报一件回复表。同事晓喻：“要有C级，但不是叫你‘当’人！”顷刻之间，宛若醍醐灌顶，想到《韩非子·外储说左下》载：

西门豹为邺令，清克洁惠，秋毫之端无私利也，而甚简左右，左右因相与比周而恶之。居期年，上计，君收其玺。豹自请曰：“臣昔者不知所以治邺，今臣得矣；愿请玺，复以治邺；不当，请伏斧钺之罪。”文侯不忍，而复与之。

通识教育开设的选修课，学生十之八九是为凑学分而来，并不是因为有兴趣才选课，更非因老师学养丰厚、教学认真、负责热诚、春风化雨。^①学生上课时经常想尽理由请假，女生的理由常是“经痛”，男生则是“牙痛”和“拉肚子”，男女生共同最常用的则为“摩托车被轧”。无法通融就堂而皇之缺课，再去要一张“销（缺旷课）假单”，导师、教官盖章毕，最终是：“授课老师误记”。

（四）“君子可欺之以方”与“教不严，师之惰”

台湾私校宝贵的资源有多少是花费在点名制度的软硬件设计经费及人力资源上？从研究型大学看，聘请老师来，是为教研，抑或为点名、管教室秩序？然而，家长赞许，原因是：“至少可以知道我的孩子在哪。”不过，上有政策，下有对策。在校园中听到学生谈话：如何代签出勤，如何代点名，以因应缺旷被记。或为躲过而沾沾自喜，或粗鄙言辞陈述伎俩，听得令人惊悚。校园旁的影印店在考试期间则门庭若市，学生争相花钱将考试答案影印，并尽量缩小成为透明片，随即带进考场。

^① 许荣宗：《答案懒得写 想送分也难》，《联合报》2011年6月25日。

昔者有馈生鱼于郑子产，子产使校人畜之池。校人烹之，反命曰：“始舍之，圉圉焉；少则洋洋焉，攸然而逝。”子产曰：“得其所哉！得其所哉！”

校人出曰：“孰谓子产智，予既烹而食之，曰‘得其所哉！得其所哉！’”故君子可欺之以方，难罔以非其道。《孟子·万章上》

连续三周点名，均有一学生于下课时匆匆赶来讲台前告以：“我有来，你为什么都点我缺席？”方才“传唤”念五次学号、姓名，都无人响应，然而可有缺席证据？致使老师百口莫辩。

第四周点名前，老师经由同人授予点名“撇步”（闽南语发音，意为“窍门”或“秘籍”）：利用教室的既有设备，打开学校已经电子化的全班学生点名单，配合单枪投影机，取代教师原先登录在纸本课后再上网输入缺旷记录的方法。总之，在课堂上，当着全班学生，打开电子花名册，立即输入缺旷记录。如是，事后狡辩、抵赖、争议之缺旷学生，为之减少。

果然，第四次又重施故技的该生，终于被训斥：“你利用老师对同学的信任。”

学生花了时间、精力，赶到学校，学了什么，学会多少？亲爱的同学，如此在意点名缺旷，莫怪有私立技职院校以完备的点名政策为荣，要求老师务必每次上课点名。

老师，是来传道、授业、解惑？自我期许：不仅为经师，更是人师，抑或是学校花钱请来“老师兼风纪股长”？

亲爱的同学，老师在意你是否有学习成效，老师能否有效教学（teaching efficiency），老师的讲授内容，同学听懂了没有，有什么问题、建议及意见。只是，你为何总是以“我要销假；我有来，你记我缺旷”来“伤害”和“羞辱”老师呢？你明明当时不在，或去尿尿，或去抽烟，或去买东西吃，或去……却为何总是事后来“骚扰”老师呢？

自从1987年台湾“解严”之后，20余年来，在教育改革大旗的挥舞下，台湾教育生态丕变，在“广设高中大学”的口号下，教改的最大成就之一是使台湾的四年制大学院校，由1990年的46所增加至2010年的163所（包括军警院校及空中大学）。高等教育院校暴增导致资源不足、生源

难求。

二 台湾教育知识化的隐忧

“重视知识”与“重视行为”有不同的社会背景，并产生不同的社会效应。人类组成社会，进而共营生活，彼此形成权利与义务、目的与手段之关系。对个人而言，社会是一个手段，以增进个人的福利。对社会而言，个人必须受一定的约束，尽一定的义务，效忠社会，社会方能有效达成众多个人所期许之目的。若社会不能为人民谋福利，则人民何须组成社会，且受其限制与支配？若人民不受社会约束与支配，则社会如何组织众人之力以达成个人无法自力企及之福利？

（一）外缘：社会变迁下之大学生态与氛围

社会的目的，自功利主义（utilitarianism）观之，即为社会最大多数人之最大福利（happiness）。福利来自社会稳定（stability）与经济进步（progress），即古人所谓之安、和、乐、利。社会安定、和谐与人民乐天知命乃幸福来源。是故，重视人际关系、强调行为应符合伦理，以促进社会和谐、安定，乃成为教育最大之关注。

进入现代经济成长时期，科技不断进步，平均每人所得（gdp per capita）持续增加，使人与社会发生重大转变，包括人生态度的转变、社会结构的变迁与经济成长的改变。

1. 人生态度的转变

在工业革命以前的农业时代，人民生活困苦，希望渺茫，看不到改善的机会，唯有寄望于来生，或另一个世界，如天堂或西方极乐世界。工业革命带来生产力提高，导致大量生产与消费，使人自物质满足中得享尘世的快乐（worldly pleasure）。然后进入信息时代（the information age），生产力大幅提升，人只需工作部分时间，即可获得物质生活的满足，因而有更多自由追求精神价值与自主生活。

Alvin 和 Heidi Toffler 将经济发展分为三个阶段，农业社会是第一阶段，工业社会是第二阶段，信息社会是第三阶段。第二阶段的特色是大量生产、大量消费、大众社会（mass society）、大众传播（mass media）、标准化、集中决策（central decision making）、多数统治（majority rule）与核

心家庭 (nuclear family) 等。第三阶段的特色则是分殊化 (diversification)、分散化 (decentralization)、少数受尊重、多种家庭形式 (如单亲、再婚、不婚、无子女家庭等), 迨今日台湾之“不婚、不生、不养、不活”的效应。

经济成长使人生态度从消极默从 (passivism) 转变为积极进取 (activism), 从集体主义 (collectivism) 转变为个人主义 (individualism), 从曲己从人、达成群体的任务, 转变为伸张自我、追逐个人的目标。

2. 社会结构的变迁

经济成长引起都市化, 使人口向都市集中。人口呈现从死亡率下降、人口快速成长至出生率减少、人口成长趋于缓慢或停滞的趋势, 传统三代同堂的大家庭被只有夫妻子女甚至没有子女的小家庭所取代。教育机会平等、生活操劳减少, 使妇女走出家庭, 进入职场, 追求理想、实现自我; 而经济上的独立, 使女性在两性关系中得以扩大自由平等的空间。自主性增加、自我意志伸张、寿命延长、健康状况改善与青春常驻使传统的婚姻日益不易维持, 于是离婚率增加、再婚甚至多次婚姻渐为社会接受, 而习以为常。晚婚、性观念的开放与节育技术的便利, 使性爱与婚姻分离, 甚至与爱情分离。传统家庭的功能被分割, 有人选择不要婚姻, 有人选择要婚姻不要子女, 也有人选择要子女不要婚姻。社会的约束松弛, 个人种种自利的行为都容易找到适当的言辞而予以合理化。

3. 经济成长的改变

以平均每人所得长期以来持续增加作为特质的经济进步, 亦即经济成长, 来自持续的技术进步, 使生产力不断提高。

传统社会并非没有技术进步, 然而由于技术进步为偶发、不连续的性质, 以致技术进步所引起的生产增加、所得增加与生活改善, 迅即为之发生的人口增加所抵消, 这就是马尔萨斯的人口论, 遂使人均所得又回到技术进步的“低水平均衡” (low-level equilibrium)。是故, 回顾历史, 吾人发现: 在西方工业革命前数千年间, 世界人口不断增加, 但生活甚少改善, 此非表示过去没有技术进步, 而是缺少一种不断引进新技术的经济制度, 也缺少一种知识体系不断产生新技术。前者有待 18 世纪资本主义的发展与工业革命, 后者则直至 19 世纪现代科学的发展, 方

有明显改善。

然而，经济成长所引起的制度与文化变动，包括农村消失、亲情淡薄、都市生活的人际疏离、竞争压力、失业忧惧、个人追求财富权力、自我意志膨胀等，对传统价值与伦理造成的伤害，都会对社会安定与和谐产生负面影响，以致安、和、乐、利日渐渺茫，其所带来的旧制度的崩解，加之与现代成长相配合之新制度尚待建立，或可导致社会失序，使持续之经济成长难以为继。

（二）内因：教育政策与行政在校园中之影响

前教育部门主管曾志朗尝谓：“（教育）体制上的改革并非教改的核心，它们都只是在建立一个‘良善的教育环境架构’。而教改的真正核心应该在于塑造学生的精神面貌，它的思考在于我们到底要‘培育’出什么样的学生？”换言之，今天无论是教育高层也好，教改人士也罢，似乎都没有真正掌握到教改问题的核心，也欠缺贴近教育本质与目标的敏感度，更缺乏对于台湾教育生态的真正理解，“政府荒谬 KPI（Key Performance Indicator，关键绩效指标）”即为一例。^① 其中，最大的问题就是信任：动用行政力量，可以解决台湾的教育问题；砸钱提供学生海外游学、海外交换生，即“达成国际化”之迷思。

因为教育“与人为善”、“潜移默化”和“熏陶渐染”的本质被忽略了，所以一道道令人眼花缭乱的教改方案、政策，不是以“追求优质教育”为首要考虑，走的是“普及教育”的群众路线，而不是真正着眼于提升教育质量的路线。其中所喊出的“人人有大学念”和“人人有饭吃”的平均主义一样，都是难以实现的虚幻理想。硬是要用行政力量逼它实现，结果无论是九年一贯课程、一纲多本教科书、多元入学方案、废除明星高中……均产生许多“教改白老鼠”，补习班益发蓬勃发展，至今已付出许多惨痛代价。言犹在耳的“快乐学习”、“把每一个人带上来”、“要有带得走的知识，不要带不动的书包”与“校校是明星，人人是英才”皆违反了“因材施教”的教育原则，却又提出“扬才适性”，本质上都是“民粹主义”（populism）。台湾的大学生与“公民团体”共同发起占领“立法

^① 参见田习如《“政府”荒谬 KPI 全揭露》，《商业周刊》2015 年第 1436 期。

院”与“行政院”所引起的社会运动事件，衍生出更多的社会问题，^①却未见外面世界及知识发展的一日千里。

1. 现代学术学门之精细化

涂尔干（Emile Durkheim）所著《社会分工论》（*The Division of Labor in Society*），说明传统社会与近代社会之差异：近代社会特色为分工。其实，《庄子·天下篇》早已明言：“天下大乱，贤圣不明，道德不一，天下多得一察焉以自好。譬如耳目鼻口，皆有所明，不能相通。犹百家众技也，皆有所长，时有所用。虽然，不该不遍，一曲之士也。判天地之美，析万物之理，察古人之全，寡能备于天地之美，称神明之容。是故内圣外王之道，暗而不明，郁而不发，天下之人各为其所欲焉以自为方。悲夫！百家往而不反，必不合矣！后世之学者，不幸不见天地之纯，古人之大体，道术将为天下裂。”

自古至今，中西方均有共同论点，斯诺（Charles Percy Snow）为英国小说家和哲学家，所著《两种文化》（*The Two Cultures*）一书提出：通信故障处于科学与人文学科之间，成为解决世界问题的主要妨碍。教育的质量在世界是倾颓的，如许多科学家从未读过狄更斯（Charles Dickens）的作品，而文艺知识分子经常无法描述第二个热力学定律。

台湾的大学系所愈分愈细，学术领域、学门划分之精细，于今犹然。科际整合（interdisciplinary）、美第奇效应（Medici effect）的蜂出并做，教育行政决策者能否明乎此？既成事实，又当如何因应？

2. 高等教育成为社会既得利益阶层之培养场所

大学成为产业界之研发基地，“学术资本主义”已然形成。盱衡当前大学建筑与设备，信息、机电工程大楼不断兴建，既现代又壮丽。所谓热门科系，乃学生毕业后有利于产业界，而非有利于社会。

台湾自2008年开放陆客观光后，观光产业成为明日之星，媒体的“造神”——“打造厨神运动”推波助澜，名厨日进斗金，戴白高帽、说名菜、谈吃香喝辣，惬意生活，使得观光餐旅科系成为年轻人的最爱。念

^① 参见周祝瑛等《重建教育宣言》中“拆穿教改的迷雾”一节，或游常山《万言书痛批教改，黄教授讨伐黄部长》，《远见杂志》2003年第206期。

这些科系，既不用读物理、化学、数学等艰涩课程，还能双手干净，打扮漂亮，“既有学历，又能玩”，学生自是趋之若鹜。学校看到此一“商机”，竞相成立相关科系。何况这些科系的设备与理工相较，就是“俗搁大碗”（闽南语发音，意为吃得“便宜又大碗”），回报率高。此外，新设系所需师资，一夕之间，以“五鬼”搬运法完成师资借调，待教育主管部门评鉴审查毕，随即归建。加上业界厨师也纷纷跳入，此不仅是双赢，已是社会多种人士的多赢。

正如澳门的葡式蛋挞在 20 世纪 90 年代的台湾掀起一股蛋挞热潮，此后模仿的葡式蛋挞店纷纷出现，从面包店、专卖店，到大卖场皆是购买蛋挞的人龙。虽然台湾的葡式蛋挞热潮在 2000 年开始衰退，一般面包店不再制作葡式蛋挞，却衍生出“蛋挞效应”一词，意为：“经由病毒式营销，人人认为可以轻易学习某个产业技术，实际上却未考虑到实际需求，造成产业在短时间内出现荣景，又迅即衰退。”

餐旅科系暴增、学生人数陡加，事实上，这是另一个“蛋挞效应”的开始。

大学在资本主义体系中，进行知识的生产，遂被资本主义价值观所制约。大学院校之校内会议或期刊中的委员名单总将人文教师敬陪末座，观微知著，大学的理想与批判精神将因此隐而不彰。投身教育志业者，又如何看待并面对此一现象呢？

3. 现代学术与教育内容脱离生命

2014 年大学生郑某在台北捷运行驶之车厢中，随机砍人，致 4 死，21 伤；2015 年龚某至北投文化小学校园，随机将小二学生割喉致死……这一系列事件都导致社会人心惶惶。教育，唯有在脉络（context）中，才能彰显。当教育只论“事实”（fact），不论“价值”（value），则评量教师的有无价值，或价值高低，往往以所谓 I 期刊（SCI、SSCI、TSSCI）为审核基础，虽有其客观性，但是否也有需要检讨之处呢？为求量化、多产，等不及时间熬炼，将整部著作拆成零散篇章，但求发表次数频率，却不知“发表”不等于“研究”，数量（quantity）唯有本质（substance）时，才能定位。