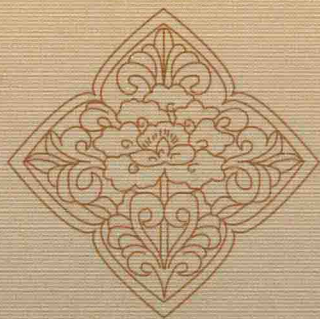


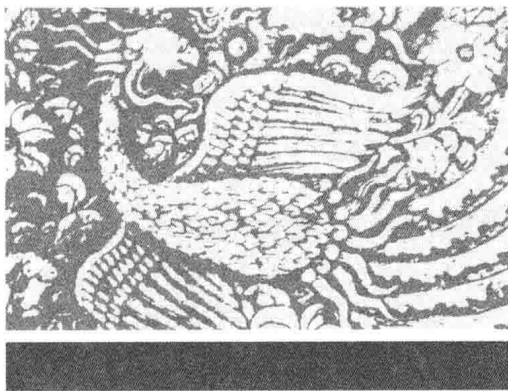


# 汉语书面正式语体语法的 泛时空化特征研究

王永娜◎著



中国社会科学出版社



# 汉语书面正式语体语法的 泛时空化特征研究

王永娜 ◎ 著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

汉语书面正式语体语法的泛时空化特征研究 / 王永娜著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7881 - 2

I. ①汉… II. ①王… III. ①汉语 - 书面语 - 语法 - 研究  
IV. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063105 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 任 明  
特约编辑 李晓丽  
责任校对 董晓月  
责任印制 何 艳

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京市兴怀印刷厂  
版 次 2016 年 1 月第 1 版  
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 15. 75  
插 页 2  
字 数 267 千字  
定 价 58. 00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书受到教育部人文社会科学研究青年基金资助，项目编号：13YJC740103

## 摘 要

语法研究中对语体的关注和重视由来已久。自 19 世纪 70 年代,吕叔湘先生、朱德熙先生、胡明扬先生、陶红印先生先后从不同角度对语法研究中区分语体的必要性进行过探讨。20 世纪末至今,在十多年的时间里,在语法学家们的介入下,语体语法研究获得了长足的发展,进入了理论创新阶段,出现了以陶红印先生、张伯江先生、方梅先生为代表的“语体/文体功能语法研究”,冯胜利先生的“调距功能的语体语法研究”,王洪君先生从话语时空与话主和受话间的距离关系角度提出的“主观近距交互语体”和“主观远距单向式语体”的观点。

其中,冯胜利先生的“调距语体语法”,以交际最根本、最原始属性界定语体,从语体和语法最为本质的关系,即“语体的不同直接影响到语法合法与非法的对立”的角度,提出了“语体不同语法不同”,指出了“语体语法”研究最为根本的任务是探索“语体功能(最原始功能)”与“语体形式(最基本形式)”之间的对应律,即“形能对应律”。毫无疑问,这一理论思想是语体语法研究中的又一次重要的突破,它的提出不仅揭示了语体的根本属性,阐释了语体和语法最为本质的关系,明确了语体语法研究的目标和方法,同时也引发出了大量具体的语体语法问题。本书所要探讨的便是这其中的一个重要问题:书面正式语体语法的基本特征“泛时空化”。本书以冯胜利先生的语体语法理论为基础,通过语言事实具体讨论“书面正式语体语法的泛时空化特征”的语法手段和语法机制。本书的主要内容如下:

第一章,概述有关语体的语法研究的已有研究成果,梳理汉语语体语法研究的发展脉络,提出国内有关语体的语法研究大致经历“理论构建之前的描写性语体研究”、“前语体语法研究:语体文体功能语法研究”、“调距功能的语体语法研究”三个阶段,并分析三个不同阶段的研究内

容、研究特点、核心观点以及创新之处,在此基础上阐明本书的理论基础。

第二章,提出汉语书面正式语体构建具有泛时空化特征的语法手段的一种重要的方式是在基础语法形式的基础上拓展出新的用法,这一方式至少产生了七类书面正式语体语法形式。它们分别为“和”字非名词性并列结构、中性化的被字句、与非动作动词组合的“着”、与普通名词组合的“们”字结构、“一+量词”的“非计数”用法、“等+NP”结构、书面语体判断句。这些语法形式均是在口语语法形式的基础上,通过拓展组合规则而产生的具有书面正式语体功能的语法形式,并且在新的组合规则中,它们或去掉了表达事件内容的个体性,或去掉了表达事件内容的具体性,具有明显的泛时空化特征。

第三章,提出书面正式语体语法构建具有泛时空化特征的语法形式的重要手段是通过句法移位创造新的语法形式,通过这一方式构成的书面正式语法形式至少包括四种:“动宾+宾语”结构、“V+向/往+NP”结构、“NN+VV+N(N)”结构、表时间的“当……”字结构。这些语法形式或是通过对应的基础语法形式的句法移位来实现的,如前三者,或是与对应的语法形式存在着明显句法位置高低的差异,如表时间的“当……”字结构,无论哪种,它们在句法位置上的变化中,均实现了泛时空化,即去掉了其表达内容的具体性和个体性。

第四章,提出书面正式语体语法系统构建具有泛时空化特征的语法形式的另一重要手段是以双音模块构造语法形式。这一方式产生的语法形式至少包括五大类,具体有:谓词性成分的名词化、形式动词的运用、双音介词的大量使用、双音连词的大量使用、以合偶词为基础的“双必配双”结构。这些语法形式不仅形式上为双音形式,而且在双音模块的作用下,其组合规则与对应的单音形式很不相同,无论是自身还是组合形式,在语义特征上均具有着较强的泛时空化特征。

第五章,余论。本书的研究表明书面正式语体语法系统,不仅具有着丰富的语法形式,而且具有着内在统一的时空特征,即“泛时空化”。无论是语法形式的构建方式,还是泛时空化特征的实现手段均具有很强的系统性和能产性。它们至少源自于两大方式,或改造基础语法形式,或以双音模块创造语法形式。由此可见,书面正式语体语法是一个独立的自生系统,而绝非仅仅是欧化的结果。

# 序

学生王永娜的《汉语书面正式语体语法的泛时空化特征研究》即将出版，请我写序，我欣然应允。

2010年，我在《语体的机制及其语法属性》一文中从交际属性的角度提出“语体是实现人类直接交际中最原始、最本质属性（亦即确定彼此之间关系和距离）的语言手段和机制”，语体和语法最为本质的关系是“语体的不同直接影响到语法合法与非法的对立”，形成“语体不同则语法不同”的语体语法理论构想，并对语体的基本范畴、语体的机制、语体与文体的关系、语体语法属性、语体的构成要素以及不同语体之间的组配模式、书面正式语体的诞生等问题进行了一系列的探讨。

王永娜是我在北京语言大学2007年招收的博士生，入学不久，我便为她的博士论文确定了语体语法的研究方向。永娜博士学习期间，恰是我语体语法理论的首作《语体的机制及其语法属性》的思考和写作期，她也因此见证了该理论的构建和阐发的过程，而令我最欣慰的是，她清楚、深入地掌握了语体语法的核心思想和语体语法研究思路，并最终该理论思想为基础，以《汉语书面正式语体的语法手段》为题，完成了她的博士论文。2010年毕业至今，她继续博士论文的研究，进一步深入地探讨了书面正式语体语法的泛时空化特征，燃膏继晷，著成此书。

王永娜同学的《汉语书面正式语体语法的泛时空化特征研究》是继“语体语法理论”思想提出之后的第一部以大量书面正式语体语法事实探讨“语法形式”、“时空特征”、“语体功能”之间关系的专著。在我看来，该书至少在以下四个方面值得关注：

一、该书最早地将“语体语法理论”思想运用到具体的语法研究中，其研究既不同于以往对书面语语法形式的收集，也不同于欧化角度的阐释，而是以具体的语法事实对“语体不同则语法也不同”理论的一次很

好的实践和证明。

二、该书在研究中注重挖掘语体对于语法规则的合法与非法性的影响。阐明了许多书面语语法形式所独有的不同于口语语法的使用规则。这一点尚未引起学界充分的重视。举例而言,书面正式语体功能的“和”字并列结构的使用规则与口语非正式功能的“和”字结构规则大不相同,前者组合成分必须为双音动词,而后者则只能为名词;又如具有书面正式语体功能的表时间的“当……”与口语属性的“在”的使用规则也是迥然有别的,前者要求必须为“VP”形式,不可为时间名词、处所名词,而后者则允许时间名词和处所名词;等等。作者在书中共涉及19类41个语法形式,对典型的书面正式语体语法形式的使用规则作了很好的研究。

三、该书以时空特征对语法形式与语体功能之间的对应关系进行了很好的阐释。该书对19类41个书面正式语体语法形式的泛时空化特征、语法机制、句法表现逐一地进行了详尽的分析,其结论证实了“泛时空化特征”为书面正式语体的重要基本特征,验证了“语体语法理论”中“时空别体”的重要观点。

四、该书还对书面正式语体语法的自生机制进行有意义的尝试性的研究。书面正式语体语法的自生机制是语体语法研究中的一大课题,该书提出了“拓展基础语法的新用法”、“句法移位构造新语法形式”和“以双音模块为基础创造新语法形式”是书面正式语体语法自生的重要方式。作者以大量的事实证实了它们存在的客观性和能产性,这对语体语法自生机制的深入研究和拓展,具有重要的意义。

2010年至今的短短五年时间里,虽然调距功能视角下的语体语法研究还刚刚起步,但我们已经看到她在开花结果——王永娜专著的出版,就是一例。我为此而万分高兴,确信她的著作一定可以给这个学科创造一个良好的开端,同时也希望和相信她能够在这个崭新而又广阔的领域里产出更多、更好、更丰硕的研究成果。

是为序。

冯胜利

2015年12月12日于暨垣斋

# 目 录

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 第一章 绪论 .....                          | (1)  |
| 第一节 语体研究概况 .....                      | (1)  |
| 一 语体语法理论创建之前的描写性语体研究 .....            | (1)  |
| 二 文体/语体功能语法研究 .....                   | (9)  |
| 三 国外与语体相关的三个重要研究 .....                | (14) |
| 第二节 汉语语体语法研究的新发展 .....                | (18) |
| 一 书面正式语体独立语法系统的研究 .....               | (19) |
| 二 交际调距功能的语体语法理论的创立 .....              | (20) |
| 三 书面正式语体语法的具体现象研究 .....               | (23) |
| 第三节 本书的研究内容与研究特点 .....                | (25) |
| 一 本书的研究内容 .....                       | (25) |
| 二 本书的研究特点 .....                       | (26) |
| 三 语法形式的鉴别和语料的来源 .....                 | (26) |
| 第二章 拓展基础语法形式的新用法 .....                | (28) |
| 第一节 “和”构成的非名词性并列结构 .....              | (28) |
| 一 “和”连接的非名词性成分的类型 .....               | (29) |
| 二 “和”字动词性并列结构的构成原理 .....              | (32) |
| 三 “和”字动词性并列结构的“泛时空”特征 .....           | (37) |
| 四 小结 .....                            | (41) |
| 第二节 被字句的中性化 .....                     | (42) |
| 一 中性化的被字句与相应的主动句的时空差异 .....           | (43) |
| 二 “消极色彩”被字句和“中性化”被字句语体的<br>时空差异 ..... | (44) |

|                                                          |       |
|----------------------------------------------------------|-------|
| 三 书面正式语体被字句中中性化的实现条件 .....                               | (46)  |
| 四 小结 .....                                               | (50)  |
| 第三节 “着”与“非动作动词”的组合 .....                                 | (50)  |
| 一 “着”的传统用法——口语非正式用法 .....                                | (51)  |
| 二 描写功能性质的“着” .....                                       | (55)  |
| 三 书面正式语体性质的“着” .....                                     | (64)  |
| 四 与具体动词搭配的与“V着”近义的“V有” .....                             | (74)  |
| 五 小结 .....                                               | (76)  |
| 第四节 “们”与普通名词的组合 .....                                    | (78)  |
| 一 引言 .....                                               | (78)  |
| 二 “普通名词+们”在书面语体中的使用 .....                                | (78)  |
| 三 “普通名词+们”的“泛时空”特征 .....                                 | (79)  |
| 四 小结 .....                                               | (81)  |
| 第五节 “一+量词”的“非计数”用法 .....                                 | (82)  |
| 一 引言 .....                                               | (82)  |
| 二 非计量“一+量词”的语法属性 .....                                   | (83)  |
| 三 非计量“一+量词”的“泛时空”特征 .....                                | (88)  |
| 四 小结 .....                                               | (89)  |
| 第六节 书面语体判断句 .....                                        | (90)  |
| 一 定义句形式的“NP <sub>1</sub> +是+XP+的+NP <sub>2</sub> ” ..... | (90)  |
| 二 表达正式的“是……的” .....                                      | (95)  |
| 三 不同的判断句在表达正式上的差异性 .....                                 | (100) |
| 四 小结 .....                                               | (101) |
| 第七节 “等+NP” .....                                         | (101) |
| 一 汉语中的列举助词及其语体属性的不同 .....                                | (101) |
| 二 “等+NP”与“什么的”的“时空”差异 .....                              | (103) |
| 第八节 结语 .....                                             | (105) |
| <br>第三章 句法移位改造基础语法为新形式 .....                             | (106) |
| 第一节 书面语“动宾+宾语”的泛时空化机制及相关问题 .....                         | (106) |
| 一 “动宾结构+宾语”与相关结构的语体功能与句法<br>特征分析 .....                   | (107) |

|     |                                           |       |
|-----|-------------------------------------------|-------|
| 二   | “ $[V_0 + N_0]_v^0$ ”与相关结构的“时空特征”         | (111) |
| 三   | “ $[V_0 + N_0]_v^0 + NP$ ”与相关结构的“时空特征”    | (117) |
| 四   | 小结                                        | (123) |
| 第二节 | “V + 向/往”结构                               | (125) |
| 一   | 引言                                        | (125) |
| 二   | “V + 向/往 + NP”的构成机制                       | (127) |
| 三   | “V + 向/往 + NP”的“泛时空”特征                    | (128) |
| 四   | 小结                                        | (132) |
| 第三节 | “NN + VV + N (N)”结构                       | (132) |
| 一   | 双音节韵律形态理论下对“NN + VV + N (N)”结构的再思考        | (133) |
| 二   | “NN + VV + N (N)”与“V + NP + 的 (+NP)”的时空差异 | (136) |
| 三   | 小结                                        | (139) |
| 第四节 | “当”的语体功能                                  | (139) |
| 一   | 引言                                        | (139) |
| 二   | “在”、“当”的“时空特征”                            | (142) |
| 三   | “在”、“当”的“句法位置”                            | (148) |
| 四   | “在”、“当”语体差异的成因                            | (153) |
| 五   | 小结                                        | (157) |
| 第五节 | 本章小结                                      | (158) |
| 第四章 | 以双音模块创造新语法形式                              | (159) |
| 第一节 | 谓词性成分的名词化结构                               | (159) |
| 一   | 谓词性结构名词化构成的结构的类型                          | (160) |
| 二   | 动词名词化的去个体性和整体化                            | (164) |
| 第二节 | “形式动词 + 双音动词”                             | (168) |
| 一   | 书面正式语体色彩的形式动词                             | (168) |
| 二   | 形式动词的类型                                   | (170) |
| 三   | 形式动词的泛时空化特征                               | (176) |
| 四   | 小结                                        | (185) |
| 第三节 | “双音介词 + VP/抽象名词”                          | (186) |

|      |                              |       |
|------|------------------------------|-------|
| 一    | 书面正式语体性质的介词结构的类型 .....       | (187) |
| 二    | 将一般的叙述变为介词结构的转化机制 .....      | (189) |
| 三    | 书面正式语体中的介词结构表达正式的原因 .....    | (194) |
| 四    | 小结 .....                     | (195) |
| 第四节  | 双音连词在书面正式语体中的使用 .....        | (196) |
| 一    | 书面正式语体性质的连词的类型 .....         | (196) |
| 二    | 使用连词表达正式的原因 .....            | (199) |
| 三    | 小结 .....                     | (202) |
| 第五节  | 以合偶词为基础构成的“双 + 双”结构 .....    | (202) |
| 一    | 以合偶词为基础构成的“双 + 双”结构的类型 ..... | (202) |
| 二    | 双必配双的“双 + 双”结构的泛时空特征 .....   | (205) |
| 三    | 小结 .....                     | (208) |
| 第六节  | 本章小结 .....                   | (209) |
| 第五章  | 余论 .....                     | (210) |
| 参考文献 | .....                        | (213) |

# 第一章

## 绪 论

本章我们首先介绍国内外有关语体和书面语的研究成果；然后系统地介绍冯胜利先生的语体语法理论观点和研究成果；最后阐明本书的主要研究内容、研究特点、语料的筛选和收集的方法。

### 第一节 语体研究概况

#### 一 语体语法理论创建之前的描写性语体研究

自文言被推翻之后，以白话为基础的书面语形式诞生，在新的语体格局下，专家学者们从不同的角度对现代汉语的语体问题进行了由无语体意识到有语体意识，由关乎语体到直接关注语体的逐渐深入的讨论和探讨，具体如下。

##### （一）语文学中对文言欧化成分的早期关注

白话文运动主张废除文言，推行白话文，早期“文言”和“白话”之争，主要是在政治力量的推动下展开的，但到了后期，一些国学大师对新语文中“文言”“欧化”成分进行了讨论，如朱光潜（1926）指出“想做好白语文，读若干上品的文言文或且十分必要”，周作人（1930）指出“以口语为基本，再加上欧化语，古文、方言等分子，杂糅调和，适宜地或吝啬地安排起来，才可以造出雅致的俗语文来”，章太炎（1934）指出“以此知白话意义不全，有时仍不得不用文言也”，“白话中藏古语甚多”，此外，梁启超、朱自清、黎锦熙、张世禄、叶圣陶等大师也均对此有过讨论。这些讨论，多是基于大师们自身深厚的语言文化功底对新语文的组成要素所作的观察，并没有具体的语体意识和语体规则的探讨，但从目前的语体语法理论来看，其所谈实属语体语法中的重要成分。

## （二）不同领域对关乎语体的语法现象的描写讨论

20 世纪 50 年代，语体学成为一个独立的学科，80 年代，中国修辞学掀起了语体研究的高潮，在语体学的影响下，很多学者从不同的角度，对一些语法现象的语体分布、语体属性进行了描写研究，具体可以区分为以下三个角度。

### 1. 对语法现象语体分布的统计考察

自 20 世纪 80 年代，很多学者对各种语法现象的语体色彩和分布进行了考察，这一研究开始于语体修辞学领域，后来许多语法学专家学者给予了更多的关注。

较早从这一角度进行研究的有：林文金（1983）通过举例指出“有的句式具有口语色彩，有的则具有书面语体色彩”，郑远汉（1987）考察了 20 种句式在科学体、谈话体和文艺体中的分布情况，范晓（1987）对不同的句类、句型、不同的谓语句以及省略句和倒装句在不同语体中的分布情况进行了统计考察。

之后，主要是从 20 世纪末开始，涌现了一批对具体语法形式的语体分布进行统计考察的文章，相关的研究如：张豫峰（1999）对“得”的语体分布的考察；邹洪民（1996）、杜文霞（2005）对“把”在不同语体中的使用情况的考察；吴云、刘顺（2000）对句子成分的从缺的语体考察；卢翠萍（2000）、曾毅平、李小凤（2006）对疑问句的语体考察；潘文（2003）对存现句的语体考察；王景丹（2001）、陈炯（2004）对“对”字句的语体考察；曲卫国、陈流芳（2005）对告别语“拜拜”使用的考察；原新梅（2005）对字母词语在不同语体中的分布的考察；张先亮（2006）以专书对 11 个句式的语体使用情况的考察；王灿龙（2006）对“这、那”语体分布不同的讨论；左思民（2008）对“的”的语体考察；王海峰（2009）对离合词离析现象的语体考察；张姜知（2012）对不同指称宾语的“把”字句语体分布的考察；吴春相（2013）对介词的语体考察；等等。

近几年，还出现了一些基于大型语料库的研究成果，如刘丙丽、牛雅娴、刘海涛（2013）在语料库的基础上对词类句法功能在口语语体和书面语语体中的差异的考察；阚明刚、侯敏（2013）在语料库的基础上对话语标记在口语和书面语中分布的情况的考察；杨素英、黄月圆（2013）在语料库的基础上对“了<sub>1</sub>、着、在、过”四个体标记在不同语体中的使

用情况的考察。

这些研究重视统计和描写,以语法现象在不同文体中的出现率反映其语体分布,其所谈的语体,或为两分的口语和书面语,或指各种不同的文体,如“政论语体、文艺语体、叙述语体、操作语体,等等”。纵观其发展,该类研究日趋深化、科学化,其对语体的观察更为细致,注意区分同一作品形式内部语体属性的差异,研究方法更加科学化,很多研究均是基于大型语料库之上展开的。

## 2. 对特定语体中语法规则的讨论

20世纪五六十年代至今,在语体学的影响下,很多专家,尤其是语法学专家学者,对一些具有鲜明语体属性的语法现象的语法规则进行了研究,具体可以分为以下几个角度。

### (1) 对书面语中语法现象的语法规则和语法特征的研究

白话文运动之后,汉语产生了一些新的书面语语法现象,作为一种新兴的语法现象,很多学者从单纯的语法研究的角度,对其产生的原因、语法规律、语法特征进行了讨论,相关的研究如:邢福义(1960、1965),宋玉柱(1982、1995、2003、2005),朱林清(1985),陈光磊(1987),张谊生(1999、2001),陶振民(1990、2002),童胜强(2002),刘丽艳(2003),李艳惠、石毓智(2000)等对“N+们”的语法意义、语法特征进行了研究;绪军(2004),刘培玉、刘俊超(2005)等对“V+[介词+NP]<sub>非终点</sub>”进行了讨论;朱怀等(2002),张博(1999),高更生(1998),汪惠迪(1997),罗昕如(1998),杨文全(2004),崔三佳(1994),刘玉杰(1993),任泽湘(2007),丁喜霞、原雪梅(1998),刘大为(1998a、1998b),华玉明(1997),方绪军(1995),刁宴斌(1998),邢公畹(1997)等对“VN+NP”进行了探讨;萧红(2006),冯杏实、杨兴发(1986)等对多动共宾句式给予了讨论;刘公望(1988),张谊生(2000、2001),邹哲承(2007)等对列举助词“等等”进行了分析;胡裕树、范晓(1994),施关淦(1981),熊仲儒(2001),沈家煊、王冬梅(2000),陆俭明(2003),刘慧清(2005),何元建、王玲玲(2007)等对动词名词化给予了讨论。

此外,有关书面语语法现象的讨论,还有:刘云(2009)对汉语书面语的语码夹杂现象及其语用价值的讨论,邓伟(2008)对晚清“新名词”与汉语书面语体系变革的讨论,朱景松(1996)对书面语中长句的

讨论,贺阳(1992)对汉语书面语语气系统的讨论,胡明扬(1992)对普通话书面语双音节形容词重叠后的语音模式的讨论,李晋霞(1997)对书面广告语体中“又”字使用的非规范现象的讨论。

## (2) 对口语中语法现象的语法规则和语法特征的研究

很多专家学者还对口语语体中的语法现象的特征规律进行了分析讨论,如陈建民(1984)对口语语言特点的初步的讨论,张磊(2014)对口语中“你”的移指用法及其话语功能的讨论,方清明(2014)对两岸华语口语中指示标记的比较研究,储泽祥、刘琪(2014)对台湾汉语口语中的“觉得说”的词汇化的分析,程书秋(2014)对东北方言口语中一种特殊的形容词异变格式“AB(儿)的”的讨论,柳英绿、颜力涛(2014)对虚词“给”在口语中分布特点的考察,乐耀(2013)对北京话口语中引述传信标记“人说”的讨论,郑友阶、罗耀华(2013)对自然口语中“这/那”的话语立场表达的研究,樊青杰(2013)对现代汉语口语中八类传信语的讨论,苗丽、韩蕾(2013)对汉语口语话语标记“你看”的语用功能的讨论,姚双云、姚小鹏(2012)对自然口语中“就是”话语标记功能的讨论,印文霞、梁晓玲(2012)对北方口语中“等”类话语标记的讨论,王惠(2011)对日常口语中的基本词汇的考察分析,孙雁雁(2011)对台湾口语中句末“好不好”的功能的分析,刘林军、高远(2010)对北京话口语中话题化结构和左失位结构的分析,周士宏(2010)对汉语口语中的“主谓倒装句”的讨论,尹海良(2009)对自然口语中的话语标记“别说”的分析;储泽祥(2008)对汉语口语里性状程度的后置标记“去了”的讨论,郭凤岚(2008)对当代北京口语第二人称代词的用法与功能的讨论,李炜、李丹丹(2008)对清中后期两种北京话口语材料中含“给”字的给予句的讨论,曾维秀、李甦(2008)对自发口语叙事语篇中量词使用的实证研究,周晨萌(2008)对20世纪80年代北京日常口语中轻声音节变异的讨论,耿红岩(2008)对汉语口语的求美律的讨论,刘永华、高建平(2007)对汉语口语中的话语标记“别说”的讨论,温锁林、范群(2006)对现代汉语口语中自然焦点标记词“给”的讨论,杜道流(2006)对口语中的一种否定表达式“Q才VP”的讨论,匡小荣(2006)对口语交谈中的基本运用单位的讨论,荣晶(2006)对汉语口语体受事前置句的讨论,王伟、周卫红(2005)对“然后”在现代汉语口语中使用范围的扩大及其机制的讨论,周利芳

(2005)对汉语口语中表肯定、否定的话段衔接成分的讨论,董秀芳(2005)对现代汉语口语中的傀儡主语“他”的讨论,伍巍(2005)对口语中的“重音”与“断连”的讨论,周晨萌(2005)对20世纪80年代北京口语儿化词的使用情况的考察,高增霞(2004a、2004b)对自然口语中的话语标记“回头”和“完了”的讨论,祝克懿(2004)对口语称谓语的缺环现象的考察,王海峰、王铁利(2003)对自然口语中“什么”的话语功能的分析,王改改(2003)对北京话口语中的“被”字句的讨论,贾红霞(2003)对口语结构“NP+时量短语+了”的语义分析,卢惠惠(2003)对口语句式“N+不过(是)……”表达效果的讨论,王永(2001)对名词在口语中的语义和功能特点的讨论,任志萍、杜蓓(2002)对口语中同形反复的语用功能的讨论,黄佩文(2001)对口语句式“—V一个A”的讨论,孙汉军(2001)对报刊中的口语句型及其功能的分析,方梅(2000)对自然口语中弱化连词的话语标记功能的讨论,王永(1999)对口语语气词的概述,王一军(1999)对口语中的一种否定表达方式的讨论,何洪峰(1998)对连词“那么”的口语用法的分析,易洪川(1997)对汉语口语里的一种施事宾语句的讨论,吴长安(1997)对口语句式“W死了”的语义、语法特点的讨论,谭成珠(1997)对汉语口语一种特殊表达方式——提醒的分析,周继圣(1997)对口语格式“等……的”的描写及讨论,王冬竹(1997)对口语词汇的语义特征的讨论,俞敏(1995)对北京口语里的多音入声字的分析,夏齐富(1995)对口语句式“动词<sub>1</sub>+X+动词<sub>2</sub>+X”的分析,汪嘉斐(1993)对口语用词特点的再认识,崔建新(1993)对口语中位于句首的“那么”的讨论,刘英军(1993)对汉语口语中的“SV的N”句式的讨论。

### (3) 对不同文体中语法现象的考察

这方面的考察如张伯江、方梅(1994)对叙述语体和对话语体中主位现象的讨论,陈佩玲、陶红印(1998)对台湾官话叙事体中韵律单位的语法构成及其规律的讨论,卢翠萍(2000)对反问句的语义分析及与语体的适应关系的讨论,吴云、刘顺(2000)对句成分从缺和语体的关系的讨论,王景丹(2001)对公文语体“对”字句的初步考察,宗守云(2002)对科技语体中的“似乎VP”句的讨论,郑梦娟(2004)对ABB式形容词的语体特征的分析,单韵鸣(2005)对广州话量词“条”的语体色彩的分析,杜文霞(2005)对“把”字句在不同语体中的分布、结