

国际中国学研究丛书

观中国

《国际中国研究动态》精选集 (下)

2013—2015

杨莉 唐磊 崔易 刘霓 韦莉莉◎编

A Live View of China:

International Developments in China Studies (*Selected Essays*)

2013

2015

中国社会科学出版社

国际中国学研究丛书

观中国

《国际中国研究动态》精选集 (下)

2013—2015

杨莉 唐磊 崔易 刘霓 韦莉莉◎编

A Live View of China:

International Developments in China Studies (*Selected Essays*)

2013
2015

中国社会科学出版社

中国社会科学院哲学社会科学创新工程成果
国家社科基金重大项目“境外智库中国研究数据库与专题研究”阶段性成果（项目编号：14ZDB163）

下册目录

六 网络时代的中国及其治理

- 20 年来英语世界有关中国互联网研究之回顾 (391)
- ◆ 书介:《亲密对手:日本内政与中国崛起》 (398)
- 微博与政府治理策略的改进 (399)
- 在线议政和公民反响影响中国的决策进程 (404)
- 互联网如何影响群体性社会运动 (408)
- “屌丝”现象折射出的中国互联网底层政治 (413)
- 中国网络的政治表达、民族主义及其对政权的影响 (420)
- “反智主义”倾向在中国大陆抬头 (427)

七 教育与科技创新

- 中国政府推进研发活动的经验值得汲取 (433)
- 中国的创新投入终将获得回报 (438)
- 通过政策促进创新:变化与问题 (441)
- 中国的高科技战略到底能够挑战谁 (446)
- 中国成为创新大国的挑战与路径 (451)
- 中国知识产权法执行不力的多重原因 (458)
- 建立高等教育、创新与经济繁荣的良性循环 (466)
- 从教师入手改进农村教育的质量 (472)

八 生态保护与环境治理

- 环境污染是执政党面对的政治挑战 (477)
- 中国的环境治理需要突破传统政策思维 (484)
- 中国的城市化、土地利用与环境变化 (488)
- 中国欲改善环境需向地方政府提供更多支持 (494)
- 地方领导频繁流动不利于环境政策的落实 (497)
- 综合治理以应对气候变化和移民的社会影响 (502)
- 当前中国气候变化意识的现状及 NGO、公民参与的作用 ... (507)
- 中国的空气污染：为何关系重大 (514)
- 中国城市空气治理政策措施成本估测 (518)
- 中非关系中的环境维度 (527)
- 东北亚资源安全战略及亚洲国际资源政治 (531)
- 《中美气候变化联合声明》的国际反响 (537)
- 加强欧盟与中国在资源治理与低碳发展上的承诺 (540)

九 中国崛起与世界秩序的变革

- 西方崛起的东方根源及亚洲的“回归” (545)
- ◆ 书介：《巨龙回归：崛起的中国与地区安全》 (553)
- 中国意欲塑造的国际秩序对西方国家的冲击 (554)
- 亚洲权力与秩序——区域预期调查 (558)
- ◆ 书介：《战略再保证与决心：21 世纪的美中关系》 (562)
- 大国关系与国际新秩序构建 (563)
- “亚太梦”指向的区域国际秩序 (568)
- 重新思考中国的世界秩序 (571)
- 为什么中国崛起不会引起权力转移之战 (575)
- 有关中国崛起与世界秩序的变革的几本著作简介 (582)

十 中国的国际战略与全球治理

- 中国与地区共同繁荣：五大风险因素 (591)
- 中国应更积极地参与全球治理 (595)
- 明信息、重然诺，确保和平崛起 (597)
- 中国的恐怖主义威胁：来源、程度及影响 (602)
- 中国“不干涉”的外交政策值得反思 (606)
- 不干涉政策对于区域经济治理的影响 (611)
- 理解中国战略文化的两面性有助于理解其安全政策 (616)
- 如何理解中国未来的国家行为？ (621)
- 中国的新丝绸之路：外交、安全与经济影响 (624)
- 中国正通过“一带一路”计划成为区域议程设定者 (631)
- 对“一带一路”计划的若干忧思 (635)
- 中国“一带一路”计划：新一轮的开放战略？ (640)
- 新疆在中国中亚战略中的地位 (643)
- 中亚外交与新丝绸之路战略 (651)
- 中国应通过上合组织提升与中亚地区的合作 (656)
- 中国全球战略中的欧洲定位及中欧关系的未来 (660)
- 构建和平发展：北京的台海政策 (668)
- 调整外交战略，因应日本地方外交 (672)
- 从不干涉到“优势”战略：中国在非洲的战略抉择 (676)
- 亚太六国安全评估对中国外交政策调整的启示 (681)
- 习近平外交战略初现端倪：以实力求和平 (687)
- ◆ 书介：《中国之挑战：影响崛起大国的选择》 (691)

十一 各国对华关系及政策

- 中美打造新型大国关系的意义与可行路径 (695)
- “阻绝”和“代价强加”：美日针对中国的长期战略 (700)
- 中美日益扩大的冲突：学者观点与美国对策 (707)

- 美国终将告别台湾 (711)
- 中美如何避免擦枪走火？ (716)
- 亚投行的崛起及美国的应对政策 (723)
- 中欧关系的国内及国际意义 (726)
- 防卫与安全：欧盟对华安全政策 (731)
- 东南亚诸国对中国崛起的调适与对抗 (735)
- 中印两国边疆与边境地区冲突的评估与比较 (740)
- 中国—巴基斯坦友好合作关系的基础及未来 (747)

六

网络时代的中国及其治理

- 20 年来英语世界有关中国互联网研究之回顾
- ◆ 书介：《亲密对手：日本内政与中国崛起》
- 微博与政府治理策略的改进
- 在线议政和公民反响影响中国的决策进程
- 互联网如何影响群体性社会运动
- “屌丝”现象折射出的中国互联网底层政治
- 中国网络的政治表达、民族主义及其对政权的影响
- “反智主义”倾向在中国大陆抬头

20 年来英语世界有关中国互联网研究之回顾

戴维·库尔特·哈罗德 等

香港大学应用社会科学系哈罗德教授 (David Kurt Herold) 长年致力于中国互联网与社会的研究, 曾与马若特 (Peter Marolt) 合编过两部有影响力的论文集, 分别是《中国的网络社会》(*Online Society in China*, Routledge, 2011) 和《在线的中国》(*China Online*, Routledge, 2014)。今年年初, 哈罗德教授与其意大利籍学生加布里埃莱·德·塞塔 (Gabriele de Seta) 合撰的一篇回顾 20 年来英语世界有关中国互联网研究的文章在《信息社会》(*The Information Society*) 杂志刊发, 借此我们可以大致窥得国际学术界对这一问题的关注点和研究发展状况。该文所使用的计量方法也可资学术发展史研究者借鉴。

研究思路与方法

此文是对中国互联网研究的一次元综述 (meta-review), 为此作者搜集了 590 篇 (1990—2013 年) 已发表的学术文献, 其中对于中国互联网研究进行过系统总结的只有两篇 (Randy Kluver and Chen Yang, 2005; Qiu and Chan, 2004), 此外, 近来英文世界也出现了少量关于中国信息技术发展研究综述的文献 (Qiu and Bu, 2013)。

作者使用文献管理软件 Mendeley 整理搜集文献, 并对它们进行初步的标引 (能够自动识别 pdf 文件中包含的文档元数据), 同时利用数据库软件 Filemaker 对上述文献进行了二次标引, 最终对每篇文

献都标引出“发表时间（年）”、“第一作者”、“第一作者所属机构”、“第一作者所属国家”、“文献题名”、“摘要”和“关键词”（不超过10个），全部相关文献总计800篇，剔除报纸文章和商业报告之类的非学术文献，共有590篇学术文献。

在关键词标引问题上，作者仔细辨析了每篇文献的关键词，剔除掉过于抽象或过于具体的文献原作者自报的关键词（如中国、互联网、信息技术或超女、强国论坛等）。另外，为每篇文献人工标引一个主题类别关键词（从商业、国际问题、政治、社会以及理论与方法中选一）。在确定主题关键词时，也进行了甄别。例如，讨论如何在中国做生意的归入商业类，而影响商业运作的中国文化因素的归入社会类，讨论中国在线经营（电子商务）具体理论和研究方法问题的归入理论与方法类。

除用上述标引后的数据库进行量化分析外，作者还选取了100篇左右代表性文献进行了质性分析，进一步剖析了这些文献的主旨，并根据其与五大主题分类的联系组织起来。例如，通过把中国互联网看作一个公共空间来考察中国电信行业构建基础设施的商业诉求，以及人们如何沉迷于博客之中。

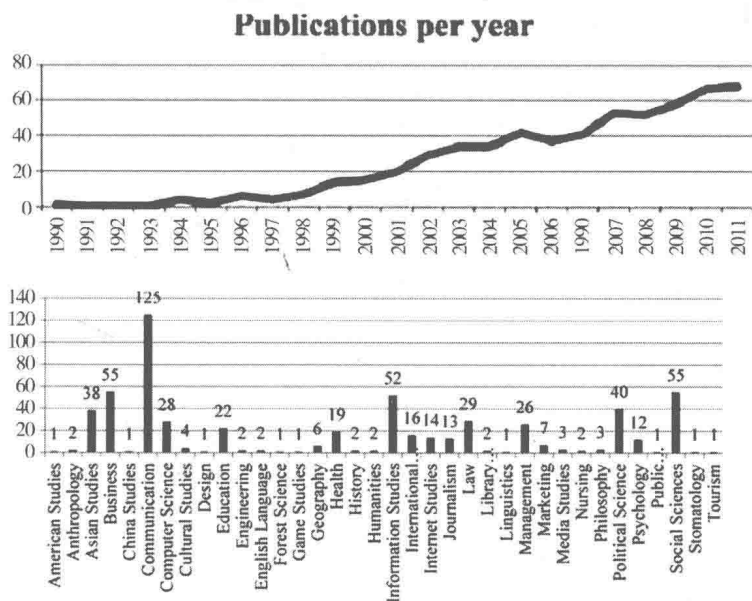
基本印象：研究力量分散，研究范式单一

克鲁弗和杨（Kluver and Yang, 2005）在十年前的综述文章中就指出，英语世界的中国互联网研究缺乏一种系统的进路，很多研究都是探索性的，问题域也是基于既有的，比如中国的政治转型这类问题。十年过去了，研究成果整体的分散性和试探性依旧没有得到明显改观，少有研究能够将自己置于互联网研究的国际主流话语体系中。中国的政治转型仍然是这一领域研究的主要问题意识之一。

定量分析的一些结果

从发文数量看,逐年增长趋势还是比较明显,尤其是1997年之后,不过总量并不大,即使到了2010年以后,每年相关文章数量也不过是60篇上下。从第一作者所属国家来看,发文最多的国家或地区是美国(232),其次是中国大陆(141篇)、欧洲(75篇)和香港(60篇),其他发文较多(按第一作者计)的国家或地区包括英国(39篇)、澳大利亚(22篇)和台湾地区(18篇)。大中华地区(大陆及港澳台)的合计发文量(224篇)已与美国相差无几。

从第一作者的专业系所来源看,涉足该领域的学者来自于传播学的最多,且数量远远超出排名二三的来源学科,社会科学和商科并列第二大来源学科,信息科学(Information Studies)略居其后。其他较多贡献第一作者的学科和研究领域包括政治学、亚洲研究、法学和计算机科学等(见图)。



哈罗德和德·塞塔还将涉及的诸多学科和领域进行了分组，将其归入六个大的领域并进行统计，归并后的发文数量比是，区域研究 7%，商业与经济 14%，传播 24%，技术相关 16%，医疗健康 6%，政治研究 15%，社会与文化研究 16%。

按照开始设定的五大主题类别统计，其结果则是商业类 19%，国际问题 5%，政治 35%，社会 37%，理论与方法 4%。如果再将时间因素叠加上来，就会发现，随着时间推移，尽管总体上各主题类别发文数都在增长，但增长速度最快的是政治和社会主题类别，并且到了 2010 年以后，政治类文章显著减少，而社会类文章显著增多，似乎反映了研究趋势的某种变化。不过，作者也提醒到，这种逐年发展趋势只是从大的方面对该领域（某一主题框架下的中国互联网研究）做出描绘，而不是明确的学术史判断。这么做主要是为后来的研究者提供一些可能的参考。

在国家和地区层面，统计发现美国和英国学界更多的文章是在政治领域（其次是社会领域），而中国大陆和香港地区更多是在社会领域（其次是政治领域）。在“技术是否带来民主”这一问题上，仍是美国和英国学者持认同态度的多（美英两国的支持者和持其他意见者比例分别是 88 : 13 和 13 : 2），而中国大陆和香港的学者则相对要谨慎（支持者和持其他意见者比例分别是 17 : 13 和 10 : 8）。英美学者习惯上会根据民主决定论、参与性行动和政府互联网管控这几个维度思考中国互联网世界的现象和问题。

若干核心的议题与范式

民主及其决定论：英美学术界的特色

中国对互联网的监管是一个重要的议题，且常常被学者们同中国的民主化联系起来，边沁和福柯的“全景敞视主义”理论是这类讨论的重要理论资源。研究者们指出，在中国，因国家和地方权威的需要不同，对媒体的控制形式也因之不同。尽管学术界容易对政府控制网络的措施提出批评，但学者们也承认，在老百姓当中，

有不少人还是支持政府实施网络监管，甚至有些人呼吁监管应该更多些才好。

另一方面，互联网能够带来解放也是学者们热衷讨论的主题。英美世界的这类研究通常会关注网络上的异见声音和行动主义，并联系到民主化、政治参与、言论自由等议题。政府和批评者们在网络上的角色和活动有时被描绘成“猫鼠游戏”，有时又被刻画为信息管控和公民参与之间的斗争。作者提醒我们，英美世界此类研究的范式和结论常常体现出学术研究其实与习惯性思维（偏见）并行的特点。

公共空间中的网民

公民社会（civic society）和哈贝马斯意义上的公共空间（public sphere）是这一类视角和主题的中国互联网研究的常见关键词。此类研究一般认为互联网为中国人创造了一个难得的自由交换信息和思想的空间。也有学者如杨国斌等认为，中国的互联网与公民社会其实在共同进步，互联网为公民社会发展提供空间的同时，公民社会也在动员网民参与其中。这种认识同样也被运用于线下的社会分析。但也有学者认为，这类并行发展的看法过于乐观，现阶段中国的网络公民社会的概念还只是停留于假设的一种理论工具，或者说对目前一些趋势的提炼总结，离现实还很远。

具体到研究路径，非政府、非营利组织的网络社会运动参与和网络公共事件往往是这类研究的切入点。通过对网络公共事件的分析，研究者们希望揭示大众网民是如何通过网络舆论影响乃至直接干预传统的媒体议程。在具体网络公共事件案例的分析上，研究者们往往放弃宏大的政治叙事和总体媒体环境因素考量，而更多聚焦于多元的、地方性的具体背景。

将哈贝马斯的公共空间理论施用于互联网研究的做法一直有学者质疑。哈罗德（D. K. Herold）认为“互联网基本不是一个能理性交流观点的空间”，这个空间充满了噪声和干扰，一时兴起的话语风尚也不是审慎磋商所得。像博客、论坛、新闻站点评论区这些空间，有的只是众声嘈杂、无节制的发泄和无休止的争吵。

中国学术界更关注用户成瘾

在研究自己国家互联网问题时，中国学者们表现出两种主流趋势，要么针对西方话语按照某种中国中心的视角予以回应，要么就是针对具体的技术性的问题进行讨论，例如社区建设、在线教育、基础设施发展、各种数字鸿沟问题等，研究面向的是学者们所属各级机构的需求，或者是市场的需求。

中国本土的研究成果，一个显著特色就是存在大量心理学和行为学视角的文献，这类研究者们把上网（成瘾）当作一种问题或病态（主要在青年人群中）来处理，从他们的术语使用上就可以看出这种倾向，他们不用网民（netizens），而用上网者（Internet users），他们对“网瘾者”的种种描述让人联想起19世纪鸦片战争时期说的那种瘾君子，在这种话语暗示下，互联网似乎成了污染人身心的洋毒药。此外，对网瘾的研究还涉及许多相关问题，比如网瘾和寻求感官刺激的关系，同性恋网站访问者的危险行为、信息过载与技术压抑症、网络色情等。这样一类研究的主题和路数与前面提到的几种有很大的区别。

总 结

克鲁弗和杨（2005）曾说过，“尽管互联网是一个全球性的媒介，但对它的使用以及相关的研究往往囿于一国范围之内”。有西方学者批评某种“数字东方主义”使得西方学者在研究中国互联网问题时不能放开手脚考察他们研究西方网络社会时所提出的那些问题。本文作者认为，对中国互联网进行研究的空间其实很大，如果仅仅局限于政治视角，就容易把对中国互联网的研究变成中国政治研究的分支领域，而不是基于一国的互联网研究。有必要放宽视野，从中国网民的网络实践中考察中国如何影响了互联网以及互联网如何影响着中国。

此外，有必要扩大研究资料的来源，不仅限于征用中文材料，

还有必要扩大中国互联网研究的学术共同体,吸收不同国家、不同语种的学者加入其中。作者希望通过本文的这次元综述,指出英文世界现有研究成果单调和短视的一面,并指出以中国自身学术话语进路研究互联网的不足。克鲁弗和杨说过,互联网研究这一领域,需要超越传统的国家和文化边界来拓展其问题域和理论域,既然互联网是全球性的(不止于技术意义上的),那么中国就会在决定互联网的未来上发挥更重要的作用。

参考文献

1. D. K. Herold, *Noise, spectacle, politics: carnival in Chinese cyberspace*, 2011.
2. In D. K. Herold and P. Marolt (eds.), *Online society in China: Creating, celebrating, and instrumentalising the online carnival*, Abingdon, UK: Routledge, pp. 1-19.
3. R. Kluver and C. Yang, "The Internet in China: A meta-review of research", in *The Information Society*, Vol. 21, No. 4, 2005, pp. 301-8.
4. J. L. Qiu, "Virtual censorship in China: Keeping the gate between the cyberspaces", in *International Journal of Communications Law and Policy*, Vol. 4, 1999, pp. 1-25.
5. J. L. Qiu and J. Chan, *China Internet studies: A review of the field*, in Helen Nissenbaum and Monroe Price (eds.), *The Academy and the Internet*, New York, NY: Peter Lang, 2004, pp. 275-307.
6. J. L. Qiu and W. Bu, "China ICT studies: A review of the field", 1989-2012, in *China Review*, Vol. 13, No. 2, 2013, pp. 123-52.

(唐磊 编译)

原文信息

原题: Through the Looking Glass: Twenty Years of Chinese Internet Research

作者：David Kurt Herolda & Gabriele de Seta

出处：The Information Society, Vol. 31, No. 1, 2015

书介：《亲密对手：日本内政与中国崛起》

书名：Intimate Rivals: Japanese Domestic Politics and a Rising China

作者：Sheila A. Smith

出版社：Columbia University Press

出版时间：2015年2月

没有国家像日本那样对中国崛起感受深刻。美国外交关系学会资深研究员希拉·史密斯在其新著中，通过采访参拜过靖国神社的日本政要，深入调研中日两国在东海问题上的冲突、食品安全问题以及岛国防御问题，考察了日本政府在面临中国崛起时所接受的对华政策考验。

史密斯发现，日本在与中国的互动上，远不止于外交上的你来我往，很多意图影响中日关系的社会因素也在发挥作用。有些紧张会使中日关系变得复杂，例如参拜靖国神社和领土纷争，这些二战以来就存在，并且是致力于日本政府走向强大的政治主张，这令日本政府自身总与这些问题脱不开干系。其他诸如在有关海疆和食品安全问题上的体制和法规变动也会造成两国间的矛盾。

史密斯详细阐述了日本政府如何应对中国影响力与日俱增所带来的政坛争论，以及民间社会对日本安全的更多要求。政府一方面为此努力，一方面又面临着应变能力不足和亚洲经济领导地位动摇的挑战。总体上，中国的崛起意味着日本的相对衰落，日本在其战后外交和安全道路上的自信也在消失，基于此，史密斯为日本如何保持其地区和全球地位及影响力提出若干建言。

另外，该书也显示了，日本作为一个政治保守势力主导下的区域大国，如何在与崛起的中国的互动中进行政治和区域安全政策上的调整，这种经验对美国等其他西方发达国家同样具有参考意义。