

国家自然科学基金面上项目 (51478104)

江苏高校优势学科建设工程 (风景园林学) 相关研究成果



基于当代生态观念的城市 景观美学解析

李 哲 著

基于当代生态观念的城市景观美学解析

李 哲 著

图书在版编目 (CIP) 数据

基于当代生态观念的城市景观美学解析 / 李哲著. — 天津: 天津大学出版社, 2016.9

国家自然科学基金面上项目 (批准号: 51478104)

江苏高校优势学科建设工程 (风景园林学) 相关研究成果

ISBN 978-7-5618-5694-9

I . ①基… II . ①李… III . ①城市景观 - 研究 IV . ① TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 225827 号

出版发行	天津大学出版社
地 址	天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编: 300072)
电 话	发行部: 022-27403647
网 址	publish.tju.edu.cn
印 刷	廊坊市海涛印刷有限公司
经 销	全国各地新华书店
开 本	185mm×260mm
印 张	18.5
字 数	462 千
版 次	2016 年 9 月第 1 版
印 次	2016 年 9 月第 1 次
定 价	60.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 烦请向我社发行部分联系调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

当代城市景观的发展与战略,已从根本上突破工业文明建立的现代主义美学原则。本文旨在为城市景观设计者和研究者提供一个系统的美学视角,一个生态的“城市景观”解读方式,文章汲取风景园林学、建筑学、城市规划学、生态美学等学科的当代成果,选取一些在当前颇具代表性的城市景观实例与设计作品,透过当前剧烈变动的城市景观发展动向,分析生态观念在城市景观设计与更新中潜在的理论意义与美学价值,进行符合当代景观设计语境的美学解析。

全文包含7章。第1章是研究导论,探讨城市景观美学解析的研究意义与价值,在对相关概念加以限定与简释的基础上,针对当前城市景观研究的相关理论与成果进行简要回顾与总结,明确全文的相关理论、研究重点与方法,并对文章总体框架进行了说明。第2章是理论建构,重点在于将视角置于20世纪城市景观的整体发展与变迁之中,找到当代城市景观美学的独特性与超前性,建构符合当代生态思维的城市景观美学研究框架。第3章是历史解析,重点在于将视角置于东西方城市景观发展过程中,将城市景观与生态观念进行共时性比照分析,在归纳、诠释中理清脉络,找到基于生态观念的城市景观营造思想及其美学规律。第4章是哲学解析,在对当代城市景观本质的美学追问中,探讨其存在的本体论意义,并从认识论角度加以分析与验证。第5章是外在模式解析,以当代城市景观及其相应现象为主要分析对象,在审美价值论、审美关系论以及审美环境论三个方面展开探讨。第6章是内在模式解析,以审美主体(人)为主要解析对象,分析其作为景观美的接受者与评价者在城市景观审美过程中的思想轨迹与情感升华。第7章是结语。

文章认为,作为生态思想的“在场”与“去蔽”,城市景观营造始终是一个“进化”的过程,它所依据的不是“乌托邦”式的构想,而是一种“务实的理想主义”;其目标的实现,将取决于人类哲学、美学观念的转变和务实的行动,这一过程饱含着反抗、创造与希望。对此,我们应当以正常的心态走出历史,以学习的心态乐观前瞻,以责任的心态贡献世界!

目 录

第 1 章 研究导论	1
1.1 引言	1
1.1.1 城市景观美学研究的价值	
1.1.2 基本概念的限制与简释	
1. 城市景观	
2. 城市生态学与生态城市	
3. 美学与美学解析	
4. 观念与美学观念	
1.2 研究背景	8
1.2.1 生态城市理论研究	
1. 城市生态学理论	
2. 区域整体发展理论	
3. 可持续发展理论	
4. 城市综合发展理论	
1.2.2 城市景观理论研究	
1. 景观生态学理论	
2. 数字景观理论	
3. 景观文化学理论	
4. 景观都市主义	
1.2.3 不足与应对	
1. 城市美学本身的缺陷	
2. 现代景观理论中美学的缺席	
3. 科学视野与美学思考之误	
4. 美学解析与应对	
1.3 相关理论	23
1.4 研究角度	24
1.5 研究框架	25

第2章 理论建构	29
2.1 当代城市景观美学观念的生成背景	29
2.1.1 科学的新发展——“理性”的危机与生态科学的兴起	
1. “理性”的危机	
2. 生态科学的兴起	
2.1.2 哲学的新思维——“意义”的失落与生态哲学的介入	
1. “意义”的失落	
2. 生态哲学的介入	
2.1.3 美学的新观念——“变异”的含义与生态美学的树立	
1. “变异”的含义	
2. 生态美学的树立	
2.2 城市景观美学研究的当代趋势	38
2.2.1 城市景观研究的相关理论综述	
1. 基于实体环境的城市空间理论	
2. 基于人类知觉的城市空间理论	
3. 基于环境设计的城市空间理论	
2.2.2 城市景观美学研究的重点	
2.3 当代城市景观美学解析的框架体系	50
2.3.1 城市景观美学研究的逻辑起点	
1. 城市本质的美学判定	
2. 美学是城市景观本质的研究	
3. 城市景观美学的逻辑分类	
2.3.2 城市景观美学的研究框架	
2.4 城市景观美学的外延扩展	56
2.5 本章小结	57
第3章 历史解析	65
3.1 中国传统城市景观中的生态美学观念	66
3.1.1 哲学根基	
1. 参赞化育的儒家生态观	
2. 顺其自然的道家生态观	
3. 普度众生的释家生态观	
3.1.2 现代西方学者对中国生态思想的认识	
1. 卡普拉	
2. 詹奇	

3. 奈斯	
3.1.3 中国传统城市景观的生态美学特征	
1. 天人合一的意境追求	
2. 寄情山水的美学取向	
3. 有机统一的整体和谐	
4. 无往不复的表达方式	
5. 直觉体悟的审美过程	
3.1.4 中国传统城市景观生态思想的时代局限	
1. 混沌的整体思维	
2. 宗法伦理的阴影	
3. 回归自然中的无奈与矛盾	
3.2 西方城市景观中的生态美学观念概述	93
3.2.1 西方城市景观与生态思想的时代演进	
1. 图腾美学与生态自发	
2. 古典美学与生态失落	
3. 机器美学与生态沉沦	
4. 人文美学与生态觉醒	
5. 生态美学与生态自觉	
3.2.2 近代以来西方城市景观的美学特征	
1. 人类中心的理想图景	
2. 超越自然的美学取向	
3. 对立统一的整体和谐	
4. 精神独白的表达方式	
5. 逻辑思维的审美过程	
3.2.3 当代生态建筑及景观的设计趋势	
1. 生态建筑的当代走势	
2. 生态景观的当代走势	
3.3 本章小结	124
第4章 哲学解析	135
4.1 认识论视界中的生态城	136
4.1.1 “人”的重新认识	
4.1.2 “真”的复兴	
4.1.3 “善”的觉醒	
4.1.4 对“技术”的反思	

4.1.5 对“自然”的再发现	
4.1.6 对“后现代”的否定与发展	
4.1.7 对“可持续发展”的支持	
4.2 本体论视界中的生态城市	153
4.2.1 现代城市的思想根源——二元论	
4.2.2 当代城市的发展趋势——多元论	
4.2.3 生态城市的立论基点——非二元论	
4.3 城市意义的重建	158
4.4 本章小结	159
第 5 章 外在模式解析	165
5.1 城市景观审美价值论	168
5.1.1 “和谐”的向度	
5.1.2 “整体性”的终极追求	
5.1.3 三个“中心主义”的消解	
1. 主题中心主义的美学消解	
2. 视觉中心主义的美学消解	
3. 语言中心主义的美学消解	
5.2 城市景观审美关系论	189
5.2.1 多极互融的模式	
1. 由外在到内在	
2. 由二元到两极	
5.2.2 “平等”的积极探索	
5.2.3 重在体验的关系表达	
1. 从隐喻到移情	
2. 从典型到境界	
3. 从实在到潜在	
4. 从“是”到“应该”	
5. 从独白到对话	
5.3 城市景观审美环境论	220
5.3.1 绿色化的自然基础	
5.3.2 循环化的经济支持	
5.3.3 信息化的科技手段	
5.3.4 多元化的文化环境	
5.3.5 民主化的社会秩序	

5.3.6 生态化的道德伦理	
5.4 本章小结	229
第 6 章 内在模式解析	239
6.1 城市景观审美中的科学思维	242
6.2 城市景观审美的内在过程	245
6.2.1 城市景观审美的生命基础	
6.2.2 城市景观审美的心理要素	
6.2.3 城市景观审美的心理过程	
6.3 城市景观与人的审美合一	251
6.3.1 城市功能要素与人的感知性情感合一	
6.3.2 城市文化要素与人的想象性情感合一	
6.3.3 城市艺术追求与人的理解性情感合一	
6.4 本章小结	273
第 7 章 结语	279
主要参考文献	281

第 1 章 研究导论

Study Introduction

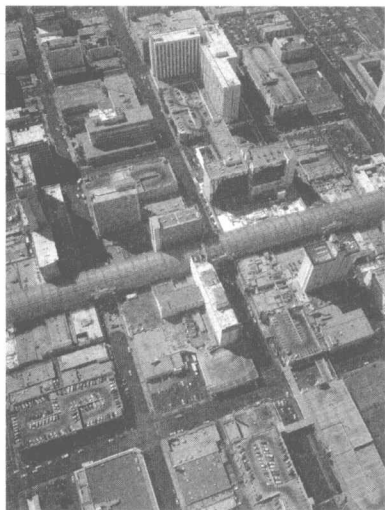


图 1-1 美国拉斯维加斯费蒙街街景
——缺乏绿意和生机的城市

1.1 引言

从《易经》《道德经》到康有为的《大同书》，从“太阳城”“田园城市”到道萨迪亚斯（C.A.Doxiadis）的城市与区域规划学，从早期伦敦的“绿带环”到当代“城市绿色基础设施”，人类从来没停止过对理想生活环境的憧憬、探索与追求。不断地探索如何优化人与自然的关系，始终是景观设计发展的前进动力^[1]。当传统聚落自发的生态化意识逐渐转变为早期的生态觉醒，经工业时代的生态沉沦进而转变为当代的生态自觉之后，人类聚居的发展模式和目标将随社会价值观的转变而发生根本性的改变，其生活场景亦随之发生深刻变化。

人类发展的生态价值取向，使得那些在传统工业社会中的不可能在今天成为可能，为我们开辟了一条未来城市环境以及人类住区可持续发展之路——走向生态景观。生态的城镇景观是可持续发展的人类聚居地，它昭示着新的人居模式的诞生，表明人居环境至此进入一个全新的历史时期。

1.1.1 城市景观美学研究的价值

沃利·恩道（Wally Ndow）曾告诫：“为使城市化给人类带来更充分的物质享受、便利的生活设施和高效的信息流，从而避免环境污染、交通拥挤、住房紧张等城市问题，我们唯一的出路，就是建设生态城市（图 1-1）。”^[2]可以说，在对城市和人类未来的共时思考当中，虽然人们并未在具体的目标和设想上取得完全的一致，但已就未来的发展趋势达成了共识：城市建设的目标不仅仅在于经济的增长、规模的扩大、人

口的提高,而是包括社会物质活动与精神活动在内的一切方面进步的完整显像,是人类生存质量及自然、人文环境的全面优化;城市发展的意义不仅仅在于眼前的利益,还要顾及包括人类在内的生物圈的长久共存;城市景观要解决的也不仅仅是眼前出现的问题,还要将目光放长远,走可持续发展之路。这也是当代生态的城市景观概念诞生的本质特征和根本目标。

从理论基础和学科分类的角度来讲,生态的城市景观是生态学思想在城市景观研究、设计、建设和管理领域持续渗透的结果,更是生态观念在人居环境中逐步固化的结果。在当代,生态学由于对人与自然的发展关系这一基本命题的特别关注和科学探讨,已成为现代科学体系中最具活力的一面,国外学术界甚至已经把生态学看作整个当代科学体系的基础和方向,认为“当代自然科学的主导趋势是它的生态学化”“科学的未来是生态学的综合”^[3]。

在此,生态景观可以被简单地认为是生态学与风景园林学及城市规划等相关学科的多维结合,它有助于从新的角度和新的方面研究解决当前日益严重的城市问题,也能给当代城市景观与规划理论注入新的营养,毕竟城市承载着人们对理想化生活的美好想象(图1-2)。

同时,我们也应该坦然正视在对现代城市景观的已知了解之外,还存在大量的理论空白,“视而不见的眼睛”一直伴随着我们。生态城市作为一个科学概念已经提出二十余年,生态标准作为城市规划和建设的重要原则也已有一个多世纪^[4],但我们对“什么是生态的城市景观”“生态的城市景观到底面貌为何”“生态景观该如何评论与审美”的理解依然停留在模糊的、表象的、感知的层次上,尚缺乏明确的、规范化的、体系化的理论依托。究其原因,并不是生态城市本身就是人类无法企及的“乌托邦”,而似乎恰恰在于我们对生态城市的研究先天就带着生态学研究的色彩,而缺少了一点点“乌托邦”式的浪漫;作为现代科学集大成者的当代城市,为何独独没有了内生性的景观美学思想与观念的润泽?

在当代城市景观理论研究积极探索生态型城市景观设计的思潮当中,理应有城市景观美学的基本属性。事实上,美学在城市规划与景观设计理论中的存在,本身就具有积极的意义。从古今中外的城市建设实例中可以看出,优秀的城市无一不彰显了人类对生存环境美的自主追求,其城市布局、空间形态、功能配置、人文氛围以及景观环境无不渗透着人们对城市环境的理解与体悟,并以美的价值为最高取向,以美的形式为最终表达。

在今天,城市景观的价值与内涵早已远远超过“城市美化”的范畴与形式美的局限,随着城市功能的日渐增多、城市结构的日趋复杂、城市规模的日益扩大,城市景观美学研究的内容也相应急剧扩展,它不仅涵盖了城市的功能之美、技术之美、社会之美,还包括了城市生态之美的诸多方面,并呈现出以生态美为主导的发展趋势。

因此,以生态城市理论模型的建立为契机,结合生态美学思想的最新发展,建构并完善符合当代城市发展趋势的城市景观美学研究体系,既拓展和完善了风景园林、城市规划与设计理论,同时也有助于促进人类生存空间的可持续发展,协调城市文化的多元共生,维护人与自然、社会关系的持久和谐。



图 1-2 不同时代的栖居理想

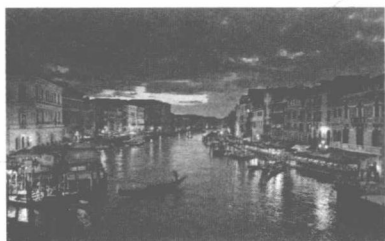


图 1-3 威尼斯——水城风情的城市景观

1.1.2 基本概念的限定与简释

1. 城市景观

城市景观 (cityscape) 是指城市中由街道、广场、建筑物、园林绿化等建成环境, 结合周边自然环境共同构筑的环境面貌及气氛, 它包括聚居环境中固有的和所创造的景观美, 使人们在城市生活中获得舒适感和愉悦感。

城市景观包括建成环境要素和自然环境要素。其中, 建成环境要素主要有城市建筑、文物古迹、园林绿化、艺术小品、道路系统等, 自然环境要素主要是指自然地貌, 它是构成城市最基本的环境肌理。这些景观要素为创造高质量的城市空间环境提供了大量的素材, 但是要形成独具特色的城市景观, 必须对各种景观要素进行系统组织, 使其形成完整、有序、和谐的景观体系与空间形态^[5]。

建成环境与自然环境相互交织的特点, 使得城市景观具有复合性的特征。城市景观往往表现出连续的知觉群特征, 它随观察者在城市空间中的移动而呈现出连续的综合画面。因此, 城市景观既是空间的艺术, 亦是时间的产物。同样, 每个城市都有其特定的自然地理环境, 有各自的历史文化背景以及在长期的实践中形成的特有的城市面貌与风格, 加上人居活动的持续影响, 使得城市景观具有历时性与地域性的特征 (图 1-3)。

有学者通过对全球 16 个城市进行“城市适意度”的评比, 共列出城市景观的 23 项评价项目, 并将其归纳为 3 类:

① 良好的自然条件及其利用——包括美丽的河流、湖泊、喷泉、公园、林地、树丛, 富有魅力的自然景观、洁净的空气、适宜的气温等;

② 良好的人工环境建设——包括杰出的建筑物、清晰的城市平面、宽广的林荫大道 (系统)、美丽的广场 (群)、街道艺术、富有魅力的人工景观等;

③ 丰富的文化传统及设施——包括著名的博物馆, 负有盛名的学府, 重要的历史遗存, 众多的图书馆、剧院、音乐厅、游乐场、琳琅满目的商店橱窗, 街道环境与品质, 乃至可口的佳肴、多种参加游憩的机会、多样化的邻里等。

上述评价标准并不完善和科学, 但不无启发。首先, 城

市要满足多种多样的生活要求,包括高质量的公共空间;其次,城市要保护、利用和创造美的景观环境;最后,城市需要具有丰富的文化传统和富有地方特色的建成环境。城市景观主要表现在城市的公共环境、公共活动和活动中的人这三个方面。

基于上述认识,城市景观研究逐渐划分出两种途径:其一源于土木学科学术传统,即聚焦于城市空间营造的核心目的,将城市景观视作原有环境基质基础上的建筑空间营造,使得城市景观与城市规划、建筑设计存在原生性的依存关系,城市景观的分析和设计主体特征不鲜明;其二源于“风景园林”在西方语境下的本意,将城市景观视作构成城市环境的基本要素,城市空间、单体建筑均是城市景观的组成内容,并在城市景观整体演进过程中发生变化。

事实上,当代城市发展日益呈现出来的复杂性与矛盾性,已经远远超过现代主义城市形成的基本结构,城市景观研究随之呈现出多学科交叉的趋势^[6]。对风景园林学、城乡规划学、建筑学、生态学、地理学、社会学、城市学等学科的全方位研究表明,城市景观具有客观的、固化的、富含技术与理性的特征,但也同时具有主观的、非物质化的、富含人文与感性的特征。从城市景观的美学理论与研究角度出发,我们可以将城市景观分为外在景观和内在景观两个方面,如果仅仅就城市的外在景观进行单向度研究,脱离了人的审美认知分析与内在需求,这样的城市景观研究也必然是苍白的和片面的。

2. 城市生态学与生态城市

从字面上来看,城市生态学与生态城市均与“生态”密切相关,有关二者的辨析可以先从“生态”谈起。

生态一词来源于生态学,最早可以追溯到150年前的1866年。据文献记载,它是由德国动物学家赫克尔(Ernst Heinrich Haeckel)在《有机体普通形态学》一书中首先提出的,这门学科后来发展成为一门研究动物的生存条件以及研究生物与其生存环境之间相互关系的学科。生态学运动则是始于20世纪60年代,并在美国和其他发达资本主义国家迅速发展的群众运动。这一运动的兴起和研究生态问题的科学家的“生态系统”理论有关。他们认为,整个生态系统是不可分割的整体,不但包括人类本身,也包括人类的生存环境;人类和他的生存环境以及其他生物在生物界这一系统内相互依赖,并互为生存条件。因此,人类不应该破坏人类生物圈和损害生态平衡,否则人类将自取灭亡^[7]。

在罗马俱乐部的研究报告《增长的极限》及其思想的影响下,这场社会运动发展的更为迅猛,并推及整个西方世界。生态学研究与生态学运动为我们反思现代工业文明的负效应及弊端提供了一条新的途径。从本质上说,当代生态所反对的正是现代文明的消极面,即反对资本主义生产的无限制增长和对自然资源的无限制开发,反对核武器、核试验和核动力,反对既造成人力、物力、财力的巨大浪费,又导致空气、土地和河流的严重污染以及人类生物圈的灾难性破坏的一切行为。

城市生态学作为生态学向城市学渗透的结果,是一门研究城市生态系统结构、功能及其运动规律的科学。刘贵利博士在其《城市生态规划理论与方法》一书中指出:“它强调生态规律对人类活动的指导作用,重视城市生态系统的整体性、动态代谢功能和物质能量循环规律等,并在这些基本

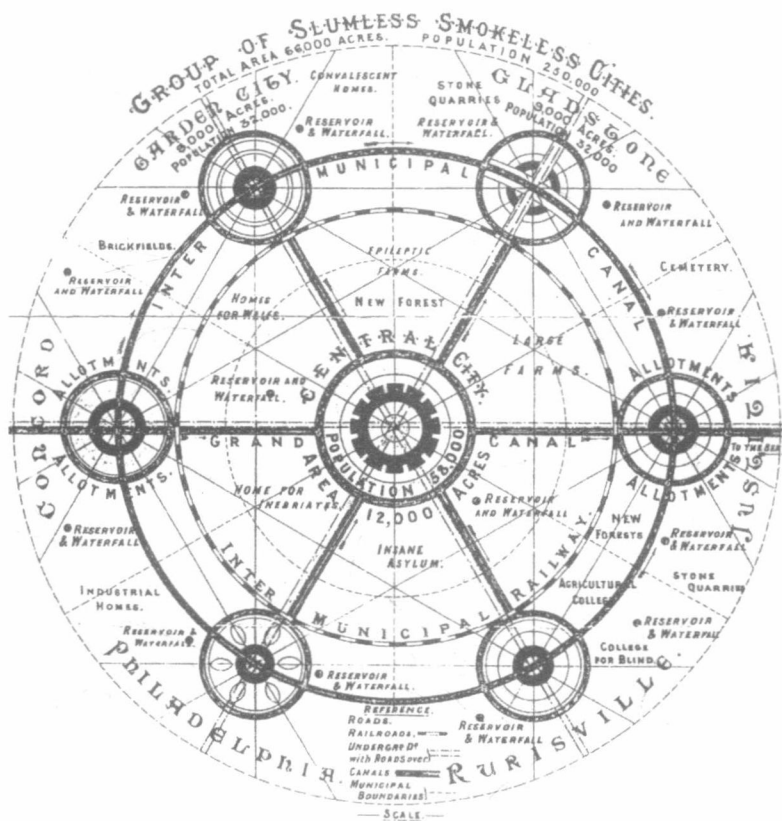


图 1-4 霍华德的“田园城市”构想

规律指导下，探讨城市发展中的生态问题，并依此规定城市人类活动的内容和范围，使城市生态系统的自律、自稳定和自循环能力加强，在某些方面更类似自然生态系统。” [8]

工业革命后，伴随着生态学的兴起，很多城市规划设想引入了人与自然和谐共存的观点 [9]，如 1882 年“回到自然中去”的“带形城市”设想，1898 年霍华德 (Ebenezer Howard) 提出的“田园城市”构想 (图 1-4)，1942 年芬兰建筑师 E. 沙里宁 (Eliel Saarinen) 的“有机疏散”理论；1929 年在美国新泽西州实现的“雷德伯恩体系与绿带城”以及同时期美国建筑师赖特 (Frank Lloyd Wright) 的“广亩城市”设想。20 世纪 50 年代以来，以生态学方法研究城市问题更成为城市规划学科的理论前沿，如“绿色城市”“健康城市”“园林城市”“山水城市”等。可以说，正是城市生态学的研究的不断深入，使当代生态城市研究成为可以面向的目标。

城市是时代的产物，伟大的时代造就了伟大的城市，是同时期哲学、美学以及科学等诸学科共同繁荣的结果。生态城市 (Ecocity) 这一概念是在联合国教科文组织 (UNESCO) 发起的“人与生物圈 (MAB) 计划”研究过程中提出的，概念提出之时，恰逢构成全球化体系的产业经济基础由工业文明转向后工业文明。这一崭新的城市概念和发展模式一经提出，就受到全球的广泛关注，

其内涵也不断得到发展。

生态城市不仅仅出于保护环境、防止污染的目的,也并非单纯追求自然环境的优美,它还融合了社会、经济、技术和文化生态等方面的内容;生态城市摒弃了狭隘的环境观念,强调在人—自然系统整体协调的基础上考虑人类空间和经济活动的模式,充分发挥各种功能来满足人们的物质和精神需求,实现自身的发展,即社会—经济—自然复合共生系统的全面持续发展,体现的是一种广义的整体的生态观。可以说,生态城市已超越传统意义上的“城市”的概念了。

在这里,必须加以强调的是:对生态城市的理解绝不能简单局限于作为一项科学成果的生态学在城市学范畴内的泛化,生态城市不是“生态”“城市”两词的简单叠加,或者说用“生态”一词限定“城市”。生态城市的核心是如何使城市成为生命系统和环境系统之间的纽带,使城市尽可能多地发挥出有利于生态的建设性效益,尽可能少地出现反生态的负面效益。因此,生态城市是生态的生物观、普遍的伦理观和博大的共享观在城市意义上的集中体现(图1-5)。

正确的观念来自对历史和现实的全面了解,来自对未来发展变化趋势的理性判断。生态城市作为未来人类住区发展的目标,是建立在对未来社会、经济以及技术可能性基础上的,它不是不可及的理想乌托邦,而是可预见的未来人类聚居模式,是积极主动地、创造性地把人类文明引向可能的最佳状态。这就是说生态城市不是理想主义的,而是现实主义的,或者至少说是一种务实的理想主义^[10]。生态城市目标的实现,将取决于人类的认识和行动。

3. 美学与美学解析

美学,简单地讲,是指“从人对现实的审美关系出发,以艺术为主要研究对象,研究审美意识、美感经验和审美范畴的学科”“美学是哲学的一部分,它是人类社会实践与审美实践的产物,在其发展过程中受到哲学体系的思想材料的影响,因而各哲学家均从其不同的本体论出发形成不同的美学思想”^[11]。

回顾西方两千多年的美学史,从寻求美的本质开始使美成为美学,到否定美的本质存在使美失心,有一个从建立到解构的历史。在古代,以美的本质为核心的美学,美的本质统帅一切;近代,审美心理学和艺术哲学取得了相对的独立,康德(Immanuel Kant)的《判断力批判》不考虑艺术史,黑格尔(Georg Wihelm Friedrich Hegel)的《美学》忽略审美心理;现代,美的本质被彻底否定,继而审美心理学和艺术哲学本身的整体性也遭到解构的命运。到了当代,美学似乎存在于一个奇怪的位置:一方面,可以说美学的研究范围越来越小,美学家并不需要研究以前庞大的美学帝国的所有对象;另一方面,可以说美学的研究范围越来越大,任何一个具体的对象,不仅在美学的视域内被单线研究,而且被置于一个跨学科的立体透视当中。在美学日益学科化的今天,城市完全可以被视作美学研究的独立对象,探求其美的本质与规律。

事实上,美学的发展虽不见得与城市景观始终同步,但也往往草蛇灰线、潜隐相伴。在现代城市规划运动产生之前,城市美学的主要展现在于古典主义的城市设计手法,从古罗马的城市广场到文艺复兴的市民街道,从巴洛克的城市风格到后来的城市美化运动,人们一直在追求以形式美为目标的城市风貌,由此建立了关于城市与建筑美学的一系列法则(图1-6)。到了现代,城市美学研



图 1-5 吉隆坡国际机场、城市中心与生态媒体城

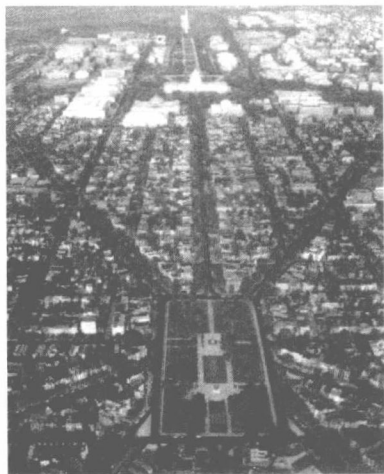


图 1-6 华盛顿麦克米兰规划

究的中心由古典美走向抽象美，由形式美转向空间美，美学范畴呈现出科学理性的趋势。反映在建筑领域，现代主义建筑抛弃了学院派的美学传统，旗帜鲜明地向古典主义发出挑战，同时城市规划当中以勒·柯布西耶（Le Corbusier）为代表的现代城市规划理论也建立了起来。

不可否认，城市生活中一切能够提高生活质量的物质存在，一切能够培育心灵世界的精神产品，均具备了审美产生的前提。以城市美学的视角考察城市建设中物质生产与精神创造的互动，探索城市中物质形态与精神生活领域里美的规律，不仅促进了对“审美客体—审美实践—审美主体”的综合体察，而且使形而上的美学理论与人类生存空间建设的实践有机地结合在一起，在探求诗意的人类聚居环境的美学实践中，继承并发展了城市美学解析理论。

康德说：“美是对无限的眺望。”而以美学解析的视角看，眺望无限恰恰须从眺望有限开始。美学解析在经历了20世纪的百年沧桑后，在独立性与开放性同时并存的复杂状况当中，已经走出意识形态、理性主义、人类中心主义等的遮蔽，转向对生态文明的不尽探求当中。城市景观本身也已从“抽象美”的理性推论，经“人文美”的感性释放，进入“生态美”的平衡调适和澄明旷达之中，新的景观美学将倾听心灵深处的诗意呼唤，眺望天地之交的璀璨极光，致力于城市本体的当代重建。

在这里，不妨先将美学解析定义为美的语言转换与现世呈现以及其在城市景观研究范畴内的深层分析，这些且留待接下来的论述慢慢加以充实完善。

4. 观念与美学观念

从当代学术界的研究来看，“观念”一般存在以下三种理解^[12]：其一认为观念是原先感知的客观事物的形象的再现，其理由是“观念”来自希腊文 ideas，指“看得见的”形象；其二认为观念即人们对客观事物的认识，在此意义上，观念与精神、意识同义；其三认为观念是主体在社会实践活动中通过对客体信息的接收、加工、内化而形成的相对稳定的主观意识。第三种看法在强调主观对客观的认识的同时，还强调了观念建构中的非理性因素、主体对客体的评价等意向性因素、主体认知活动与意向活动的综合作用等为观念本身所独具的特



图 1-7 英国康沃尔的伊甸园工程



图 1-8 帕玛诺瓦——一个完全按照理想城市模式建设起来的城市

殊内涵。马克思 (Karl Heinrich Marx) 指出: 观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。因此, 本文中“美学观念”所针对的就不是“物质的东西 (生态城市)”, 而是“在人的头脑中改造过的物质的东西 (美学观念加工过的生态城市)”^[13] (图 1-7)。

事实上, 城市环境中一切能提高人们生活质量的物质存在, 一切能滋润人们心灵世界的精神产品, 无不具有美的内涵与规律, 它们同样成为“美学观念”产生的前提与表达的载体。当代生态城市理论模型的建立, 恰恰促进了人类从更为宽广的角度建构城市审美的内在依据——美学观念。相应地, 人们对城市的审美观照以及对城市美的综合体察也不再局限于城市景观造型和空间布局, 超越了基于空间关系的传统城市审美观, 突破了通过建筑物的体量、尺度、布局及形象去表现城市艺术价值的设计手段, 而是将城市与环境的生态关系、城市建设与人们活动的相互作用、城市对人们物质生活与精神生活的内在意义等综合在“以生态为本”的前提下加以考虑。也因此, 生态的城市景观美学解析大大超越了传统城市美学思考的固定窠臼, 进而全面深刻地探索“人—居—环”新型审美关系下的城市艺术现象与美学发展规律。

1.2 研究背景

1.2.1 生态城市理论研究

以生态的视角进行城市景观美学解析, 首先要对距离这项研究最近的概念——“生态城市”加以说明。尽管国际上正式提出生态城市概念的时间不长, 但其思想来源、学术观念却有着深厚的历史渊源。早在 2400 多年以前, 古希腊哲学家柏拉图 (Platon) 就提出过“理想国”的设想, 古罗马建筑师维特鲁威 (Marcus Vitruvius Pollio) 在《建筑十书》中总结了希腊、伊达拉里亚和罗马城市的建设经验, 对城市选址、城市形态与布局提出了精辟的见解, 把对健康生活的考虑融汇到对自然条件的选择与建筑的设计当中。文艺复兴时期的建筑师阿尔伯蒂 (Alberti) 师承维特鲁威, 发展了“理想城市”的理论 (图 1-8)。16 世纪英国莫尔 (Sir Thomas More) 的“乌托邦”、18 至 19