



跟大师学国学

梁启超 演讲
周传儒等 笔记

古书真伪常识

中华书局



跟大师学国学

梁启超 演讲 周传儒等 笔记

古书真伪常识

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

古书真伪常识/梁启超讲演;周传儒等笔记. —北京:中华书局,2016.6

(跟大师学国学)

ISBN 978-7-101-11856-8

I.古… II.①梁…②周… III.古籍-伪书-图书鉴定-中国
IV.G256.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 106105 号

书 名 古书真伪常识

讲 演 者 梁启超

笔 记 者 周传儒等

丛 书 名 跟大师学国学

责任编辑 李洪超

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2016 年 6 月北京第 1 版

2016 年 6 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/889×1194 毫米 1/32

印张 6 字数 120 千字

印 数 1-6000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-11856-8

定 价 23.00 元

写给年轻人的国学读本

——“跟大师学国学”出版缘起

这是一套写给年轻人的国学读本。

“国学”之名，始自清末。其时欧美学术进入中国，号为“新学”、“西学”等，与之相对，人们便把中国固有的学问统称为“旧学”、“中学”或“国学”等。

晚清民国时期，东西方文化会通碰撞，人文学术勃兴，产生了一批大师级的学者，留下了丰厚的文化遗产。他们的著述，历经岁月洗磨，至今仍熠熠生辉。我国古代经典，浩繁艰深，而这些著作无异于方便后人接近经典、了解历史与文化的一座座桥梁，其价值自不待言。

遗憾的是，出于诸种原因，这些著作，有的版本繁多，错漏杂见，有的久不再版，一书难觅。有鉴于此，我们特组织出版“跟大师学国学”书系，从中遴选出一些好读易懂、简明扼要的作品，仔细编校，统一装帧，分批推出，以飨读者。

这些作品，大多是一版再版的经典，不仅在文化学术界历来享有盛誉，也在广大读者中间有较高知名度；另有一部分，出自当日名家，影响很大，但1949年后未曾重印，借此次机会，将

之重新推荐给大家。

这些作品，有的是为高中生所撰的教材，如张荫麟先生《中国史纲》；有的是为青年学生所作的讲演，如章太炎先生《国学概论》和梁启超先生《中国历史研究法》；有的是应约为青年人写的通俗读物，如吕思勉先生《三国史话》——都是大家名家面向年轻读者讲述，不作高头讲章，也不掺杂教条习气。这正应了曹聚仁先生记录章太炎先生所作国学讲演时所说：

任在何时何地的学者，对于青年们有两种恩赐：第一，他运用精利的工具，辟出新境域给人们享受；第二，他站在前面，指引途径，使人们随着在轨道上走。

这也是本书系立意所在——让年轻一代享受大师们的文化成果，学习大师们的治学方法，感知大师们的智慧才情。朱自清先生说得好：“经典训练的价值不在实用，而在文化。……做一个有相当教育的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。”这对当今社会的年轻人来说，也许是一个并不过时的提醒。

我们希望，这些作品能在新的时代，帮助年轻朋友熟悉经典，认识中国的历史与文化。

中华书局编辑部

2009年4月

写在前面

1927年2月至6月，梁启超先生在燕京大学讲授“古书真伪及其年代”一学期，由清华国学研究院学生周传儒、姚名达、吴其昌记录，后整理成书。

全书分总论和分论两部分。总论有五章，作者从辨伪及考证年代的必要谈起，总结伪书的种类及作伪的来历，回顾历代辨伪学的发展情况，归纳辨伪及考证年代的方法，并阐述对不同伪书的态度。分论则依次讨论十三经的真伪及成书年代，并附论子书五种（《本草》、《素问》、《灵枢》、《甲乙经》和《阴符经》）。著名文献学家张舜徽在《中国历史要籍介绍》中说：该书“甚便初学。所举条例很清晰，而论证很平实，初学辨识伪书，必由此入门”。

因时代及观念所限，作者的某些观点尚值得商榷，有的则已被考古发现证明不能成立。如他认为：“《孙子》十三篇……也许为孙臆作，或另一个姓孙的人所作。今本称孙武所作，非是。”这种认识在今天来看显然是错误的，但就方法论而言，该书对古书辨伪仍具有很大的指导价值。作者在书中也提出了一些重要的见解。比如指出很多伪书是有价值的，认为伪书的作者和年代虽属伪托，但书“断不能凭空造出，必须参考无数书籍，假中常有

真宝贝”，可以从中了解著述当时的社会情况等。他说：“单要给他脱下假面具，还他的真面目。一面指出他伪造的证据，宣布他的罪状；一面还他那些卖出的家私，给他一个确定的批评。这么一来，许多的书都有用处了。”

1936年，中华书局将本书收入《饮冰室合集》专集之一百四，并出版单行本，署名“新会梁启超任公演讲 吴其昌周传儒姚名达笔述”。1955年，中华书局再版单行本，纠正了一些讹误，并对书稿结构作了调整，但在内容上有个别删节。后多家出版社予以再版，但一般都是与作者其他著作编在一起。

我们此次将其纳入“跟大师学国学”系列，改名为“古书真伪常识”，简体横排，加新式标点，在内容上以《饮冰室合集》本为底本，参校我局1955年本。需要说明的是，此次出版尽量保持作品原貌，仅修订一些明显的讹误。如，《元桑子》应为《亢桑子》，《记学习言》应为《习学记言》；第六章讲《尔雅》处所举几种典籍引文不见于《礼记》而见于今《尔雅》，原文有几处阙漏，现据梁氏著《要籍解题及其读法》予以补正。

目 录

卷一 总 论

第一章 辨伪及考证年代的必要	3
甲 史迹方面	4
乙 思想方面	9
丙 文学方面	13
第二章 伪书的种类及作伪的来历	19
甲 有意作伪的	25
乙 非有意作伪的	33
第三章 辨伪学的发达	41
第四章 辨别伪书及考证年代的方法	53
甲 从传授统绪上辨别	54
乙 从文义内容上辨别	58
第五章 伪书的分别评价	77

卷二 分 论

第一章 《易》	91
---------	----

第二章 《尚书》 103

甲 东晋晚出的《古文尚书》和孔安国《传》

的真伪问题 107

乙 佚书十六篇的真伪问题 114

丙 《泰誓》问题 115

丁 《今文尚书》二十八篇的年代问题 116

戊 《书序》问题 118

第三章 《诗》 121

甲 第一问题 122

乙 第二问题 124

丙 第三问题 127

第四章 三礼 133

甲 《仪礼》 134

乙 《周礼》 138

丙 《礼记》 142

第五章 《春秋》及其三传 145

甲 《春秋》 146

乙 《左氏传》、《公羊传》、《穀梁传》 150

第六章 《论语》、《孝经》、《尔雅》、《孟子》 157

甲 《论语》 157

乙 《孝经》 165

丙 《尔雅》

166

丁 《孟子》

168

附 录

子书五种

171

卷一 总 论

梁任公教授讲

周传儒 姚名达 吴其昌笔记

本讲演预备半年的时间，题目是“古书真伪及其年代”。全部分总论、分论二篇。分论是分别辩论古书的真伪和年代问题，一部书一部书挨次序讲下去。总论共有五章：第一章讲辨伪及考证年代的必要；第二章讲伪书的种类及作伪的来历，附带讲年代错乱的原因；第三章讲辨伪学的发达；第四章讲辨伪及考证年代的方法；第五章讲伪书的分别评价。现在就先讲总论。

第一章 辨伪及考证年代的必要

书籍有假，各国所同，不只中国为然。文化发达愈久，好古的心事愈强。代远年湮，自然有许多后人伪造古书以应当时的需要。这也许是人类的通性，免不了的。不过中国人造伪的本事特别大，而且发现得特别早，无论那门学问都有许多伪书：经学有经学的伪书，史学有史学的伪书，佛学有佛学的伪书，文学有文学的伪书，到处都可以遇见。

因为有许多伪书，足令从事研究的人，扰乱迷惑，许多好古深思之士，往往为伪书所误。研究的基础，先

不稳固，往后的推论、结论，更不用说了。即如研究历史，当然凭藉事实，考求它的原因、结果。假使根本没有这回事，考求的工夫，岂非枉用？或者事实是有的，而真相则不然，考求的工夫，亦属枉用。几千年来，许多学问，都在模糊影响之中，不能得忠实的科学根据，固然旁的另有关系，而为伪书所误，实为最大原因。所以要先讲辨伪及考证年代之必要。约可分三方面观察。

甲 史迹方面

研究历史，最主要的对象专在史迹方面。因为书籍参杂，遂令史迹发生下列四种不良现象，很难一一改正，把研究的人，弄得头昏。

一、进化系统紊乱。我们打开马骥《绎史》一看，里面讲远古的事迹很多，材料亦搜得异常丰富。假使马骥所根据那些无穷资料，全是真的，那末，中国在盘古时代，业已有文明的曙光，下至天皇、地皇、人皇、伏羲、神农、轩辕，典章文物，灿然大备，衣服器物，应有尽有。文化真是发达极了，许比别的古代文明，还高得多。

不说《绎史》，就打开最可靠的《汉书·艺文志》，里面载神农、黄帝时代的著作，不知道有多少，至于伊尹、太公的著作，更是指不胜屈。要是那些书都是真的，则中国文明与世界文明的进化原则，刚刚相反：所谓“黄金时代”，他人在近世，我们在远古。中国文明，万年前是黄金，千年前是银，以后是铜，渐渐地变成为白铁。若相信神农、黄帝许多著作，则殷墟甲骨，全属假造。不然，就是中国文

明，特别的往后退化。否则为什么神农、黄帝时代已经典章文物，灿然大备，到商朝乃如彼简陋低下呢？

《绎史》所根据各书，与《汉志》所载神农、黄帝著作，皆本无其书，由后人伪造假托。诸君在小学、中学所念中国历史教科书，里面所载神农、黄帝的事很多。（最近出版的教科书，许改变了。）其时程度极高，世界所有文物，大体俱已齐备，我们觉得真可以自豪了。不过古代那样发达，为什么老不长进？旁人天天进步，自己天天后退，我们又觉得非常惭愧。其实原本不是这回事，是书籍参杂，把进化系统紊乱了。

姑且放下古书不讲。稍近点的如《周礼》，向来的人，都说是周公所作。不过其中所讲地理民情，全为战国时、秦汉间的事物。如果相信《周礼》，则周朝声教所及，与战国及秦汉差不多。然事实不如此。民族是慢慢地涨，起初占据一小部分，后来扩充得很宽。造《周礼》的人，看见当时文化如此，依傍现实的社会，构成理想的社会，所以把一千年后的战国或秦汉同一千年前的周公时代，弄成一样。如果《周礼》是真，周朝八百年，可谓毫无进步。自春秋经战国及秦到西汉，中间一千多年，一点亦没有进步。然事实不如此，因书籍年代不分明，历史进化系统，全给扰乱了。我们读史的人，得这种不正确的观念，对于民族的努力上，大有妨害。

二、社会背景混淆。这一条与前一条所讲，内容差不多，稍微有点不同。我们讲古书，不单看人看事，还要看时代背景，一般的社会状况，究竟是怎样。因为书籍是假的，读书的人，往往把社会背景

弄错了。即如《西京杂记》，分明是晋人葛洪所作，后人误认为西汉时刘歆所作。葛洪同刘歆，相距三百多年。葛讲东晋时事，刘讲西汉时事。若以《西京杂记》作为东晋时的资料，那就非常正确；若以此书作为西汉时的资料，说西京即是长安，那便大错特错了。

又有一部小品小说，名为《杂事秘辛》，此书疑即晚明时杨慎用修所作。杨老先生文章很好，手脚有点不干净，喜欢造假。据他说，由一处旧书摊中得来。内容讲东汉时梁冀家事，其时皇帝选妃，看了梁大将军的小姐，由皇太后派一个保姆，去检查梁小姐的身体。文章描写得异常优美，但是全非事实，系杨老先生自掩笔墨，假托为汉人作品。

假如杨用修坦白地承认是自己作的，明人小说，已曾能够有此著作，在文学界价值不小。但是他不肯吐露真相，偏要说是汉人作的。后来的人，不知底细，把他当作宝贝，以为研究汉代风俗、典礼、衣服、首饰的绝好资料，那就错了。我自己许多年前曾上这个当，把他当作汉代野史看待。其中有讲缠脚的地方，本是作者自不检点所留下来的破绽，明时缠脚，因而想到汉人缠脚。若相信这部书是汉人作品，因而断定缠脚起自汉朝，不起自五代，岂非笑话！

三、事实是非倒置。现存的有两部书，因为其中有假，很足以淆乱是非。一部是《涑水记闻》，一部是《幸存录》，都是野史。《涑水记闻》，向称宋时司马光作。原书虽是真的，许是未定稿。后代的人，因为司马光声名大，易于欺世骇俗，于是抽些出来，加些进去，以为攻击造谣的工具。其中对王安石，造谣特别多，攻击得特别利害。平

常人骂王安石，无足重轻，若是司马光骂王安石，那就很有力量了。实则光书虽有，已非原物。光之孙司马伋，曾上奏书，称非其祖父所作，其故可以想见。现存的《涑水记闻》，攻击阴私之处颇多。司马光与王安石，政见虽不相合，最少他的人格，不会攻人阴私，这是我们可以当保的。后人利用他的声名，把攻人阴私的话，硬派到他身上。这就是因为造假，使得是非错乱。

《幸存录》，一向都说是明末夏允彝作。夏是东林党人，人格极其高尚，我们看他不会作《幸存录》那种作品。书中一面骂魏忠贤，一面骂东林党。造假的人，手段很好，使人看去，觉得公道。忠贤固非，东林亦未必是，还是自家人，出来说公道话。黄宗羲曾讲过，《幸存录》真是“不幸存录”，并且说原书非夏允彝作，夏不会说那种话。虽然如此，《幸存录》至今尚在，我们要研究明末政治，不能不以此书作为参考。假使是栽赃，并不是夏作，亦许早佚，亦许无人过问。因为尊重这个人，遂保存了这部书。这是史迹上最可痛恨的事情。

四、由事实影响于道德及政治。有许多史迹，本无其事，因为伪托的人物伟大，遂留下很多不良的影响。譬如孔子诛少正卯，何尝有这回事！但是《孔子家语》，言之綦详。《家语》以前的著作，及周秦诸子，亦有一部分讲这件事。称孔子与少正卯，同时招生讲学，二人相距不远，好像燕大和清华一样，孔子的学生，都跑到少正卯那儿去了，孔子异常生气，得政后三天，就把少正卯捉来杀了。后来儒家矜矜乐道，以为孔子有手段，通权达变，还有许多人想去学他。