

浙江省2013年度教科规划研究课题（SCG312）成果
浙江经济职业技术学院学术著作出版基金资助

经验· 教师经验· 教师成长



李晓阳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

浙江省 2013 年度教科规划研究课题(SCG312)成果

浙江经济职业技术学院学术著作出版基金资助

经验 · 教师经验 · 教师成长

李晓阳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经验·教师经验·教师成长 / 李晓阳著. —杭州:
浙江大学出版社, 2015. 7
ISBN 978-7-308-14923-5

I. ①经… II. ①李… III. ①师资培养—经验
IV. ①G451. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 168582 号

经验·教师经验·教师成长

李晓阳 著

责任编辑 张 鸽
校 对 夏湘娣
责任校对 余梦洁
封面设计 黄晓意
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址:<http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 浙江省良渚印刷厂
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 13.5
字 数 200 千
版 次 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-14923-5
定 价 39.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式:(0571) 88925591, <http://zjdxcs.tmall.com>

前 言

教育理论与教育实践的关系问题是一直存在并且一直困扰教育研究界的一个常谈常新的问题。为解决这一问题,人们常常从分析单一主体的角度切入,追求主体的积极作为和客体的被动适应。事实上,教育活动是由多主体参与的活动,这就决定了它是复杂性的、丰富性的、情境性的实践。只从一个主体的视角、遵循“主客二分”的思维方式,势必影响教育理论对教育实践的理论效力。教育实践因为教育理论的解释力、指导力不强而对其产生怀疑,教育理论也因教育实践没有发生“应然的”变革而缺乏耐心和无可奈何。解决教育理论与教育实践的关系问题,关键就是要根植于教育实践活动的特性,超越“主客二分”的思维图式,把教育理论与教育实践统一起来。

经验具有实践意义,是指有意识的、联想的、体验的、思考的、主观能动性的经验主体——“我”通过结对、共现、同感而构造出的他物、他人的观念世界。这种经验世界是一个非课题化的、非客观化的、直观的和交互主体性的世界。这种意义上的“经验”是关乎理性与感性的统一、主体与客体的统一的概念。以此为基点,本书主要分为四个部分来诠释经验、教师经验及教师成长。

第一部分:论经验。其主要从西方哲学史上“经验”概念的流变而揭示立于“主客二分”思维方式下的经验概念的弊端(经验历史论),从而揭示“经验”的诸多特征(经验特征论)。以此为理论基础,挖掘经验的生成机制(经验生成论),并提出认识“经验”的合理方法(经验认识方

法)。

第二部分:论教师经验。其主要以第二章的经验生成机制为分析框架,立足于教师是“人的存在”和“教育性存在”的属性,考察教师经验的生成机制。

第三部分:论教师经验生成。其主要从通常意义上对教师经验的几种误解入手,结合教师实践的特性,提出认识教师经验要立足于主体与客体的统一,并历史性地理解的方法。

第四部分:论教师成长。在教师经验世界生成理论的基础上,立足于主体性视域,从教师自身及与教师交往的他人角度,阐述为了教师经验生成及教师成长,教师何为,他人何为。提出了教师要改变“学习”观念,把学习作为一种生存方式,并通过“经验研究”而促成专业成长;由于教育实践是一种交往主体性的实践,与教师交往的他人应该从伦理性(追寻有意义的教育)和专业性(培养“知识、技能、思想”三位一体的教师)两个维度促成教师经验生成及教师成长。

摘 要

经验是主体在生活世界中通过自我与他人、自我与世界的交互作用所生成的知识、思想与体验的统一体。经验总是在实践中“做”出来的,以指导实践为旨归,因此,经验具有实践性。经验总是经验主体以先有经验为基础,在生活世界中通过“结对”“同感”“共现”而“构造”“理解”与“筹划”的经验世界,因此,经验具有建构性。经验是连续的和开放的,过去的经验总是影响着当下的经验及当下经验主体未来经验的生成。在实践活动中的经验主体通过与经验客体的交互主体性的经验交流,认识到自己经验的有限性,主动打开自身,模仿与吸纳他人的经验,并进而在自我经验的基础上完成自己经验的更新。这说明经验具有不可重复性和可共享性。

教师经验是一个动态的、整体性的、连续性的、生活性的建构过程。这就要求我们采取整体性的、主客统一的、生成性的思维方式来认识它。当前,认识教师经验主要有基于“主客二分”的传统认识论和机械实践论两种思维方式。这两种思维方式追求外在普适性知识,并苛求以这些外在的普遍知识(理论)对个体性教师的规训,而忽略了教师的生活世界及教师当下的生存状态,导致了外部知识与教师经验的断裂,势必会把教师经验看作对于教师专业发展意义不大的静态性存在,从而把教师经验抽象化与扁平化。正确认识教师经验的思维方式是主客统一的“理解”的思维方式。

教师是人的存在与教育性存在的统一体。教师经验生成于教师的

实践活动及自身“生于斯，长于斯”的生活世界。教师的生活世界集复杂性、矛盾性、非课题性、直观性等特征于一体，影响着教师经验的方式、方法、结果暨生活。教师经验是教师个体的经验，总是受过去经验的影响并与过去的经验息息相关，它通过教师经验主体在生活世界中与经验客体的交流、对话、理解的“视域融合”而得以生成。教师经验是对教育活动“情有独钟”的经验，具有教育意向性。这就保证了教师经验主体与他人经验互动的可能。教师经验不仅仅包括教师的知识、思想，还包括教师在自己生活世界中的诸多体验。教师经验是教师知识、思想与体验交互统整的经验世界，具有个体性、建构性、连续性、整体性、生活性、教育意向性等诸多特征。

从生成机制上说，教师经验是通过教师经验主体对自己经验“视域”内的自然文本、人文文本、人际文本的理解而生成的。教师在理解这些文本时，并不是一个纯粹的个体，而是一个“复数”的经验主体。教师带有原有经验的影子，在外在文化、制度、传统等文本的影响下，意识到自我经验与文本经验“视域融合”的必要性，在开放自我经验的过程中，体验到自我经验的意义与有限，通过“构造”与“理解”的经验方式，最终使自我的经验与文本的经验融合在一起，生成新的经验，促成了自我的理解。

以此为思维指导，教师需要树立终身学习的观念，向自然、社会、他人、自我学习，以丰富自我的经验基础。教师研究要走向“教师经验研究”，重在以整体性的思维方式开展研究，努力实现从实体思维向实践思维、从“外铄”到“内发”、从关注教师知识与能力到注重教师经验及其生成的范式转型。教师教育要走向内涵式和整体性道路，关注教师经验生成的建构性、生活性及个体性，从伦理维度追求有意义的教育，从专业维度追求教师知识、技能、思想的三位一体，以保证教师经验的连续性与整体性。

Abstract

The experience is a continuum that contains the knowledge, ideas and feelings which the subject interacts with the others and the world. The experience is practical, because it doesn't always come from the practice, but also aims at the practice. The experience is a constructing, understanding and planning experiential world what the subject has built in his life through constructing, empathizing and sympathizing, basing on the subject's former experience, so the experience is constructive. Simultaneously, the experience is continuous and open because the forepassed experience usually affects the subject's current and future experience. In practice, the experiential subject holds the intercourse with the experiential object by his own experience, and recognizes the limit of his experience. He will imitate and adopt the others' experience, and update it on the basis of the former experience of his own. This shows that experience can be unrepeatably and shared.

Teacher's experience is a dynamic, comprehensive, continuous, living and constructing process. We should use the holistic and producing thinking mode to understand the teacher's experience. In this mode, the subject and object is a unity. Currently, there are two kinds of thinking modes, which are traditional epistemology and mechanical-

practical viewpoint, that dualized the teacher's experiential subject and object. In pursuit of universal knowledge, these two kinds of thinking modes try to use the general knowledge or theory to restrict the individual teacher. These modes may omit the teacher's lifeworld and his present living status. Definitely, the external knowledge will be gulf with the teacher's experience, because these two kinds of thinking modes look on the teacher's experience as a non-meaning and calm existence to the teacher's professional development. In this case, the teacher's experience become abstractive and flat. The correct thinking mode to know the teacher's experience is an understanding thinking mode in which the teacher's experiential subject and object is linking up with each other.

The teacher is not only a person but also one who is educative. The teacher's experience is produced in practice of his own and the lifeworld in which the teacher is living and growing up. Teacher's lifeworld is complex, contradictory, no-issue and intuitive. It affects the teacher's life in term of teacher's experiential mode, method, result, etc. The teacher's experience affiliated to the individual teacher who is always affected by the bypassed experience, and it is also related with the bypassed experience. In the teacher's life world, the teacher's experience is produced in the "fusion of horizons" in which the teacher's experiential subject and object are exchanging, dialoguing and understanding mutually. The teacher's experience has the characteristics of the educational intentionality because it always points to the educational activities, which guarantees the interaction which is occurred between the teacher's experiential subject and the other's experience. Except the knowledge and the thought, the teacher's experience con-

tains all kinds of feelings which are formed in the lifeworld of the teacher's own. The teacher's experience is experiential world in which the knowledge, thoughts and feelings are interacted with each other integrally. The characteristic of the teacher's experience is individual, constructive, continuous, integrated, life-giving and educational intentionality, etc.

On the mechanism, the teacher's experience is a producing process through which the experiential subject is understanding the natural, humanistic and interpersonal texts. Not that the teacher is a pure single teacher but he is a plural experiential subjects. The teacher is affected by the texts which is affected by external culture, institution and tradition, then the teacher is always in the shadow of the former experience. In this case, the teacher is aware of the necessary to open his experience and fuse with the texts' experience. The teacher feels significant and knows the limit of his experience during the fusing process. Finally the teacher's experience fuses with texts' experience and the teacher produceds new experience, and led to self-consciousness by constructing and understanding.

As a guide, the teacher should establish the concept of "Longlife-learning", and looks on learning as a way of life, learning from the nature, society, other person, and himself in order to enrich the base of the experience of his own. Additionally the study on the teacher should become the "teacher's experience study", focusing on a holistic way of thinking to carry out the research. It need change in the thinking mode which is from the entity to the practice. That is, the paradigm of the teacher's study which pays attention on the teachers' knowledge and abilities should be changed to a new one which focusing on the

teacher's experience. The teacher education should move towards the connotative and holistic roads, focusing on what the teacher's experience in the characteristics of constructing, living, individuality. And it should become an integrated education on the ethical dimension and pursue the trinity of the knowledge, skills and thoughts.

Keywords: Experience; Teacher's experience; Producing of teacher's experience

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究概述	(11)
第三节 文献综述	(14)
第四节 研究设计	(30)
第二章 论经验	(33)
第一节 西方哲学中的经验学术史	(35)
第二节 经验的特征	(61)
第三章 论教师经验	(77)
第一节 如何认识教师经验	(77)
第二节 教师经验探析	(93)
第三节 教师经验的特征	(110)
第四章 论教师经验生成	(121)
第一节 教师经验主体:人的存在与教育性存在的统一	(121)
第二节 教师经验生成方式:构造与理解	(126)
第三节 教师经验生成的结果:视域融合	(145)
第五章 论教师成长	(156)
第一节 教师学习	(156)
第二节 教师研究	(166)

第三节 教师教育.....	(171)
余 论.....	(180)
参考文献.....	(183)
索 引.....	(201)



第一章

导论

第一节 问题的提出

一、对一部教育题材电影的思考

研究问题来自于对实践的思考与追问。作为一名教育工作者或教育研究者,我特别注重对影视、实践教育生活的关注。其中一部名为《天那边》的电影,对我的震撼很大,引发我对教师问题的思考。

电影《天那边》讲述了某重点师范大学的两位应届毕业生——小许和小江(一对恋人)到偏远山区支教的故事。他们受到了支教地山区水咕噜乡水咕噜村水咕噜小学罗老师和学生的热烈欢迎。电影没有大的戏剧冲突,以叙事的视角阐释了偏远山区的教育状况,反映了偏远山区对“域外来风”的真诚与渴望。平白无华的电影叙事,蕴含丰富的元素,给人无限的遐想与思考。通过电影,我们可以看出偏远山区的教育现状以及基层教师的教学生活。而我最关注的还是基于文化差异的重点师范大学毕业生——小许和小江与“土生土长”的当地老师——罗老师关于教学方面的“分歧”与“冲突”。

小江和小许以一种浪漫的心态来到水咕噜小学,其中,小许还带着自己的毕业研究课题——《落后地区的教育体制与先进教育方式的融合》来到了这一片令他们备感新鲜的理想沃土。电影中间,有段小许、小江与罗老师的对话,值得大家深入思考。

小许:罗老师,我知道,你在这里教这群孩子已经很多年了,对我们不信任,不理解,怀疑,这我可以理解。

罗老师:我确实没有不信任的意思咧。

小许:那信任就更好了。你看过我的简历吗?我的毕业研究课题就是《落后地区的教育体制与先进教育方式的融合》。我来这儿的目的是为了实验和实践的。

罗老师:实验?那万一实验不成功咧?小屁股们(指那些当地的学生)怎么办呢?

小许:那你还是不信任我们。

罗老师:不是,我确实没有不信任的意思。

小许:你怎么老是车轱辘话来回说呀。

罗老师:我觉得呢,这个融合呢,它需要时间,它要循序渐进。这万一融太着急了,融出来问题怎么办呢?

小许:我们总共就待三个月,本来时间就不多。我不希望因为你们的不配合耽误更多时间。

罗老师:我确实不是不配合。

小许:我要求教语文。

罗老师:你看,这个语文、数学、地理……

小许:我不想听那么多。我就要求教语文。

罗老师:这每一门课都是主课……

小许:就算它们是副课,我不想教副课,我想教主课。

罗老师:我觉得小屁股们还是……

小许:(有点着急)我跑了那么远的路,不是来教体育的。你明

白吗？我学了四年这个专业，我凭什么只教体育呀。我要教语文！！（小许老师生气了）

罗老师：上次来的那个白老师，又是美式教育，又是英式教育，还有社会主义特色教育，搞得好好呀，小屁股们欢喜得不得了哟。两个月就走了。到现在，小屁股们想起来还哭。你们来，我不是不欢迎的。只是三个月、半年，你不能待一辈子咧。你了解再透的情况，到时候走的时候，你心里不会痛快。小屁股们心里也不舒服哟。

从以上的电影对话片段，我们至少可以看出以下几个问题。

（一）基层教师罗老师欢迎什么样的教育理论？

罗老师对来支教的白老师所开展的美式教育、英式教育，还有社会主义特色教育是很欢迎的。但是，他的担忧是这些老师走了之后，这些教育形式及教育理论能否长久？是否会成为一股浅薄的水，水过地皮干之后，留不下什么特别的东西，反而搞乱教学现状。

另外，罗老师担心自己的教学能力不能驾驭新的教育理论。所以他担心这些支教的老师走后，习惯了这些教育理论的“小屁股们”，会不再习惯自己的那一套教育教学行为和方法。

罗老师问小许：“融合出了问题怎么办？”因为“它需要时间，它要循序渐进”。所以，罗老师他们欢迎的是能够与他们的教育实践循序渐进地融合在一起的、能够长时间扎根于当地的、他本人能够掌握的教育理论，而不是来了两次三次就匆忙撤退、自己又无法驾驭的教育理论花架子。

（二）罗老师有没有自己的教育哲学？

每个人都有自己的哲学。正如杜威所说，“你只要是在批判地思考你在世界上所做的一切，你就是在从事哲学思维了”，“哲学不再是专业哲学家手中的神秘把戏，而是与我们大众生活密切相关的、活生生的内

容,它的最终目的就是要给我们明确的指导,以各种方法努力使我们的生活和我们这个世界变得更更有价值、更有意义”。哲学就是爱智慧,哲学就是“思想的助产婆”。^① 基层教师罗老师就有自己的教育哲学,他认为,所谓的美式教育、英式教育都需要考虑学生的情况。他的学生中的小根子、香秀等都有自己的家庭情况。所谓的美式教育、英式教育对他的这些学生能有多大作用?更何况,这种教育理论又没有时间保障,来去匆匆,倒不如自己的教学适当、妥帖。所以,他对小许老师的工作很不配合。

(三) 罗老师为什么抵制教育理论?

教育理论指导不了教育实践是众多学者和教育教学实践一线人员一直困顿的老问题。就像电影中的罗老师一样,对于那些花样很新的“英式教育”“美式教育”,他实在不敢苟同。除了出于自身素质及“饭碗”的考虑,罗老师抵制这些教育理论的一个重要原因在于理论本身的生产过程。如果借用文化生产的理论视角,理论的产生也属于一种生产,而且它们的张扬在于它们遍布“生产”系统(学校教育、教学设计、教育制度、社会发展等)所定义和占据的所有教育领域,并且由于理论本身所具有的扩张性,往往并不在意如何为实践的斟酌留有足够的空间。然而,与这种张扬而扩张的、力图抢占制高点的教育理论生产相对的,还有另外一种生产,可称为“消费”。用德赛图的抵制理论观点来看,后者是分散的,不过它在所有地方都暗示着自己的存在,静静地,几乎察觉不到。因为它不通过理论显示自己,而是通过使用理论的方式来显示自己。^② 也就是说,理论通过对生产过程的抽象及自身的扩张,排除了时间、空间、场景的因素;同时理论的产生主体和理论的应用主体也

^① 江怡:《杜威哲学和人的问题》,载俞吾金:《杜威、实用主义与现代哲学》,人民出版社2007年版,第52—53页。

^② 丁钢:《教育与日常实践》,载《教育研究》2004年第2期,第16页。