

新闻演讲录



孙德宏 著

海豚出版社

孙德宏 著

新闻演讲录

海豚出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻演讲录 / 孙德宏著. -- 北京: 海豚出版社, 2015.10
ISBN 978-7-5110-2764-1

I. ①新… II. ①孙… III. ①新闻学②演讲 - 语言艺术 IV. ① G210 ② H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 240597 号

《新闻演讲录》孙德宏 著

总发行人: 俞晓群

监 制: 朱立利
特约编辑: 吴 蓓
责任编辑: 许海杰
美术设计: 吴光前
责任印制: 王瑞松 蔡 丽

出 版: 海豚出版社
地 址: 北京市西城区百万庄大街 24 号
邮 编: 100037
网 址: www.dolphin-books.com.cn
电 话: 010-68998879 (总编室) 010-68997480 (销售)
印 刷: 北京天宇万达印刷有限公司
经 销: 全国新华书店及各大网络书店
开 本: 32 开 (787mm*1092mm)
印 张: 12.5
字 数: 186 千
版 次: 2016 年 1 月第一版 2016 年 1 月第一次印刷
印 数: 3000
标准书号: ISBN 978-7-5110-2764-1
定 价: 45.00 元

版权所有 侵权必究



海豚动漫官方微信



海豚出版社官方微信

序

俞晓群

那是一个周末的中午，在京城一处小酒馆。天气暖洋洋的，此时的我就想豪饮，一醉方休。对面坐着德宏君，同样的乡音，同样憨厚的笑脸，同样漂泊的经历，天造地设，此时不饮，更待何时呢？

通常在酒桌上，觥筹交错，最能看破一个人的真性情。我饮酒好虚张声势，自忖尚可支撑，一定会发起攻势；德宏却是再宽厚不过的人，应对是必须的，但即使酒至半醺，他的语气中，依然包含着对我的关心与照顾。我喜爱这样的朋友，性情如秋日的暖阳，更如一片静谧的湖泊，不见边际，不见潭底；掬一捧清水在手中，柔若无物，心安与温情的感觉，自然传遍身心。这也让我想起德宏的著作《温暖平和》，文如其人，人如其题，真诚如斯，让我何等欣慰！

正是这样一位真诚的人，才华也大得不得了，这些年他的著作一部接着一部，《新闻的审美传播》《底线理想》《中观新闻论》《温暖平和》和《孙德宏社评选》等，从美学、哲学、文学到新闻学，任他随性挥洒，自由往来。现在德宏新著《新闻演讲录》放在我手上，他对我说：“老兄，给我写个序言吧！”态度依然诚恳而真切。我爽快地答应了，随即又有些压力。说来我的朋友之中，确实不乏报界的精英人物，像深圳胡洪侠、辽宁丁宗皓等。说来也凑巧，我也为这二位先生的著作写过序言，自恃比较了解这一群人的共性特征，比如与出版人比较，报人除去相同的文字功夫，他们的思维更为灵动，目光更为敏锐，论说更为犀利。那么，面对德宏的文章，我的压力来自何方呢？我想到三点：

其一是学问。我见到有人在文章中称，德宏是一位“学者型记者”。其实这词并不新鲜，近年来诸如学者型官员、学者型编辑等，遍地都是，但德宏却是真功夫。他在工作之余，拿到美学博士学位，如今还兼做美学博士生导师。读他在三联书店出版的《新闻的审美传播》，足见他学力深厚，勤于思考。尤其是他将美学理

论引入到新闻工作中，许多见解，独具异响。比如在《新闻演讲录》中，他谈到新闻学基础时提出，如果新闻学是一门学科，那么它的理论基础不应该与哲学割裂开来，它的学科框架也不应该只建立在“手艺上”。接着德宏讲到康德的三大批判——《纯粹理性批判》《实践理性批判》和《判断力批判》，最终得到“人是目的”的结论。德宏说，这样的哲学思考与美学追求应该与新闻学“人文关怀”的追求是一致的。同时德宏还讲到黑格尔的“绝对精神”，进一步引出“人的主义”即对人文精神的追求，也就是对美的追求。德宏指出，这是西方走出中世纪的黑暗，获得的最为珍贵的认识。这样的观点遍布人类知识的各个领域，新闻学也不能例外。作为一名新闻工作者，你最难掌握的不是那些“手艺”，而是哲学与美学的理论基础，这才是水平高低的标志。由此引发提问：为什么我们的一些媒体充斥着官气、迎合、造假、低俗、八卦等内容？那一定是我们的哲学功底与美学追求出了问题。萨特说：“思想就是人的尊严”，我们放弃了思想的权力，同时也失去了人的尊严；维特根斯坦说：“思想是逻辑形象化了的事

实”，因此我们也失去了获得事实的能力，只能陷入“做新闻”的歧途。

我赞同德宏的上述观点，他的追求与思考深得我心，同时也让我学到许多新鲜的东西。比如类似于新闻学，我对于出版学也有相同的看法，但说到理论分析，找到解决方案，我却始终处于懵懂状态。在这里看到德宏的思想路径，它确实打开我心灵中的一扇窗，让我产生一种豁然开朗的感觉。

其二是功力。德宏做记者，从草根起步，练的是童子功，走的是正路径。像他一九九五年时，三十岁刚出头，采写《寻找时传祥》，荣获中国新闻奖一等奖，还被收入初高中语文课本，前些年电视台还以此为脚本拍片子。后来记者采访德宏，问他何以出手不凡，一鸣惊人？德宏回答，他那时只是一个文学青年。但深一层分析，一定是他学术功底与自身智慧在起作用。对于此文成功原因的剖析，我很看重三点，一是真实的故事，文学的手法。这正是德宏所谓“文学青年”的底蕴所在。二是他的语言直白，不加修饰，少用成语，明白如话。对于文字风格的思考，德宏提到余秋雨、龙应台和张中

行三位作家，但他更看重后者。三是政治观点，这也是此文能够引起人们共鸣、最终成为经典最重要的一个因素。就是他那一句话：“一个是国家主席，一个是淘粪工人，他们死于一场同样的名为文化的革命。”应该说，这一句话是经典中的经典，是文章的眼，是文章得以成名的核心。直到今天，当我读到这句话时，依然会感觉到心灵的震颤，依然会引起我极大的共鸣。

其三是阅读。大凡文人交往，检验他们是否志同道合，最简单的方法就是看他们阅读书籍的异同。读德宏《新闻演讲录》可以见到，德宏读书极多，注重经典。书中提到阅读书目和作者名字，除去学术与新闻专业著作，其他书籍真的让我倍感亲切，诸如《一九八四》《娱乐至死》和《美丽的新世界》等，与我架上图书何其相同。再有，德宏在论说办“精致大报”的要素时，列出一个名记者、名编辑的名单，包括民国梁启超、张季鸾、王芸生、成舍我、范长江，港台金庸、董桥、林行止等等，称赞他们新闻价值判断的水平。这些人物也大多让我认同。

以上列出三点感想，其实德宏文中还有很多精彩文

字，难以一一列出。只是我因此而感慨，那就是我在日常工作中，通常会有一个成见，认为报界作家写文章大多流于时政、时评、报道和猎奇等领域，一般不宜整编成书。尤其是社论、时评一类文字，即使是写作高手、大家，能写成董桥《英华沉浮录》那样的水平，宜于结集出版，而且能够成为经典，实在不多见。德宏文字很厉害，我在出版他的小书《温暖平和》时已有领教；这一部新著，又让我再次窥视到他的学术根底，十分难得。

最后还应该提到书中“总编辑评报备忘录”，非常有趣，非常有价值。一份报纸以什么样的面貌出现，总编辑的思想水平是关键。德宏从他上百篇评报文字中，选出三十八篇示众，其中确实有许多真知灼见，许多生动的词句和观点，让人过目难忘。

这让我想起沈昌文先生一篇旧文《想起陈翰伯同志》，其中谈到一九八零年，陈翰伯评《读书》杂志，写了十一条评语，如今已经成为许多出版人的座右铭。其中写道：要废除空话、大话、假话、套话；不要穿靴、戴帽；不要用伟大领袖和导师、敬爱的总理、英

明的领袖；不要用“千里传友情”之类看不出内容的标题；引文不要太多；少用“我们知道”“我们认为”之类话头；可以引用当代人的文章；不要用谐音式的署名，不要用长而又长的机关名称或某某编写组署名；行文中可以说“一二人”“十一二人”，千万不要说“一两万人”这类空话；不要在目录上搞“梁山伯英雄排座次”等等。

读德宏的文章，处处可以见到报人、出版人代代相承的踪迹，内心中自然产生喜爱之情！

二〇一五年十二月七日深夜

目 录

序

哲学美学视域下的“报纸存亡”	1
新闻必须实现审美传播	61
中国新时期新闻传播审美取向的流变	97
《寻找时传祥》采编背后的故事	157
“精致大报”与名编辑名记者	193
[附] 我的一份答卷	215
这组“特别报道”应该是个什么样子?	233
客观与想象中洋溢着对生命的热爱和关怀	249
总编辑评报备忘录	263
[附] 当“新闻”遇见“审美”	371
后 记	387

时间：2014 年 5 月 26 日

地点：东北师范大学文学院

哲学美学视域下的“报纸存亡”

主持人李洋教授：

各位同学，各位老师，大家上午好！

从今天开始，文学院将举行“学术捭阖名家讲座周”系列学术活动。这次活动我们将分别邀请季红真教授、孙郁教授、阎连科教授、孙德宏教授来给我们主讲。

今天给我们这个系列活动做第一位讲座人的是我国著名的新闻人，也是我们学校的兼职博导，《工人日报》社社长、总编辑孙德宏博士。孙老师是咱们师大文学院的院友、

系友，有很多作品获得中国新闻奖或被选入全国高中、初中的语文课本。孙老师除了办报之外，还一直在做新闻学，尤其是新闻美学的研究，出版了《新闻的审美传播》《中观新闻论》《孙德宏社评选》《底线理想》等颇有影响的新闻学和新闻评论著作，在新闻学界、业界都有很大的影响。下面我们就把时间交给孙老师，请孙老师为大家做一个关于“报纸存亡”的讲座。

孙德宏：

谢谢李洋院长，谢谢各位老师和同学们。

李洋教授的介绍谬赞了，我的内心很有些惶恐，但又一次回到母校确实很高兴。三十年前念书的时候，我就在这个大教室里上课、听讲座，那会儿这叫一教，往右手走下面是二教，左手前面那些地方是三教、五教等等，还有经常上公共大课的是在春天里开满了桃花的那个树林旁边的公一教室、公二教室，现在还有吗？没有了，真是可惜。然后在老校门那边有“三楼半”是校部、地理系的那个地方，那些教室……说起来真是非常亲切和感慨。

今天回到母校来与大家一块讨论一些我们共同感兴趣的

话题。

今天的讲座题目重点在“报纸存亡”，而且是从哲学、美学的角度来讨论。我想知道今天在座的都是什么专业的，请举手看看。是学新闻的多吗？学文学的？还有别的系的吗？哦，还有历史系的、哲学系的。接下来，我还想知道一下你们这里边研究生有多少？有研究生吗？你是哪个系的研究生？好，那我就大致有点数了。

我还有个问题想问问大家，毕业生今年就业情况怎样？你们今年毕业的研究生、本科生有签单位了的，举个手，告诉我一下。还有你们自己知道在一些报社工作的，在正式的新闻单位工作的大概有多少？谢谢各位。

我觉得这个情况很重要，它与我们今天讨论的话题关系很大——我们将从事的新闻传播这个行当明天还存在不存在？我们学了好多年，终于忙活学完了，可是这个行当没了——这个事就不仅是幽默，而是个很悲痛的事情了。所以我们要讨论报纸的存亡问题。这个问题讨论清楚了，李院长也踏实了。他也就知道这个新闻系到底还办不办下去了（众笑）。

当然也有人说了，现在的新闻传播，报纸是很小的一

块，你报纸肯定死掉了，我们其他的还是朝气蓬勃的。套用一句历史上极为著名的话来回答你的这个问题，大意是：别人被欺负的时候我不说话，当我被欺负的时候，也没人替我说话了。后面的讨论将清晰地证明这一点：我们说的是“报纸存亡”，事实上岂止是报纸的存亡？

为什么讨论报纸的问题要采取在哲学美学视域下的方式呢？因为我们在讨论“报纸的存亡”，在讨论“生死”嘛——这岂不就是哲学、美学的问题吗？哲学的本体论说的是“世界是什么”“人是什么”等等，套用这个套路，我们就以“新闻是什么”的套路来讨论报纸的存亡。比如理论上的“新闻是什么”确定之后，我们就来看看我们当下的新闻到底是不是这个“什么”，然后来探讨它为什么不是这个“什么”，以及怎样做才是这个“什么”，等等。这样说下来，你看，今天讲座这个题目还是挺实用的吧？

今天我先讲讲报纸的现状以及相关原因的分析，然后讲讲我们的报纸到底怎么个“出路”。

第一部分我来讲讲一段时间以来学界、业界关于“报纸存亡”的一些看法以及目前报纸的实际情况。

一、关于“报纸存亡”的一些看法以及目前报纸的实际状况

首先我给大家介绍几部较典型的有关“报纸存亡”的著作和论文。

第一本名叫《正在消失的报纸——拯救信息时代的新闻业》，美国著名新闻学者菲利浦·迈耶（Philip Meyer）写的。他是精确新闻学的创始人之一，“报纸消亡论”的提出者、美国北卡罗莱纳州立大学教授，他还担任奈特基金会资助的新闻学奈特讲座一职。曾就职于迈阿密先驱报、阿克伦灯塔报、奈特—里德报业集团、美国视通公司等。这是一个既有新闻实务经验又有理论修养的学者。在这本翻译成中文的《正在消失的报纸》的著作的封面上，他有一句非常令人震惊的话：“2043年春季的某一天，美国一位读者把最后一张报纸扔进了垃圾桶——从此，报纸就消失了。”

他的论证方式是，运用美国“全国民意研究中心”的综合社会调查数据制作了两个“线性拟合”图——1972—2002年读者对报纸的信心分布图和1972—2002年日报读者数量变化趋势图。通过对前者的分析，他预测道：到2015年，

读者对报纸的信心趋势线将触到零点；通过对后者的分析，他做出了以下预测：如果用一把直尺将图中的线顺势延长，那么到 2043 年第一季度末，日报的读者也将归于零。

不过，后来迈耶又分辩说：之前流传世界的“2044 年某月，最后一位日报读者将结账走人”，或是“最后一个日报读者将在 2043 年第一季度末走人”之类的话，都是传媒对其观点的断章取义，都是误读。从目前形势看，美国报纸大规模的读者群逐渐因读报习惯较强的一代代人离世而一直减少，报业未来还将继续衰落，日报也许在 2043 年之前就消失。但就报纸整体而言，我也不知道会在什么时候消失——可是，他的这些话已经没人理睬了。大家记得的全是“2043 年春天”的那个“报纸消亡”的预言了。

第二本书叫《报业的活路》，作者是日本著名报人中马清福。中马清福是日本发行量最大的报纸《朝日新闻》的副社长兼总编辑，主要负责《朝日新闻》编辑方面的工作。

《朝日新闻》是日本最著名的报纸之一，虽然在 20 世纪 80 年代后期受各种因素的影响发行量有下降的趋势，据说现在是 700 多万份，如果是事实的话，也大幅锐减了。中马清福还是一位著名的作家，先后翻译和出版了《密约外交》《国