

余东海 著

儒家仁本主义的源泉

四書要義

东海先生

◎作品集

04

四書要義

儒家仁本主义的源泉

余东海 著

图书在版编目 (C I P) 数据

四书要义 / 余东海著. — 北京 : 中国友谊出版公司, 2016.6
ISBN 978-7-5057-3770-9

I . ①四… II . ①余… III . ①儒家②四书—研究
IV . ①B222.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 147183 号

书名	四书要义
作者	余东海
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	三河市华晨印务有限公司
规格	787×1092 毫米 16 开 11.75 印张 60 千字
版次	2016 年 9 月第 1 版
印次	2016 年 9 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5057-3770-9
定价	30.00 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

致力于中国人的教育改革和文化重建

立品图书·自觉·觉他
www.tobebbooks.net
出品

概 论

中华文化，诸子百家，经史子集。诸子百家中，儒家是中华文明的主要缔造者，故为主统，佛道两家为辅统。佛道儒三家中，儒道是本土文化，佛家原是外来，但自从汉朝传入中国，经过与儒道两家持久的摩擦和交融，早已中国化，成为中华文化重要的组成部分。所以佛经也成为中华经典之一。

经史子集，经是根本。国学大师，至少要通佛道儒经

典中的一家，儒者至少要通儒家一经。儒经是根本的根本，经学是儒学的核心。武术界有句名言：“练拳不练功，到老一场空。”吾也有句无名之言：“读书不读经，学问没有根。”王阳明以“良知”为学问的头脑。儒经，就是“良知学”的骨干。我曾写过一首关于读经的四言诗：

养身修心，莫过读经。

学而时习，乐味津津。

下学上达，融会贯通。

自立立他，自度度人。

养身修心，莫过读经。

熟读深思，贵在实行。

格致诚正，修齐治平。

上下内外，一体同仁。

我有道真，通天地人。

可致良知，可证法身。

愿与龙象，化裁推行。

举而措之，天下之民。

结尾化用《易经》之言。《易经·系辞》说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器，化而裁之谓之变，推而行之谓之通，举而措之天下之民谓之事业。”意思是说，超越于现象的叫做“道”，居于现象层面的叫做“器”，两者作用，导致事物交感化育、互为裁节叫做“变”，顺沿变化而推广叫做“通”，将这些道理实践于社会，叫做“事业”。

能够“举而措之天下之民”的，是圣王，是圣贤事业。拿破仑有句名言：“不想当将军的士兵不是好士兵”。东海也有句无名之言：“不想当圣贤的儒者不是好儒者”。儒者不可

以圣贤自命，但应该以圣德为最高人格理想、以王道为最高政治追求。

学儒必须读经。儒者未必诸经皆通，四书五经，至少要初通一经，具备一定的经学修养。经学即指研究儒家经典、注解其字句、解释其意义、阐明其义理的学问。这样，学问才有根基，思想才有头脑。

儒家强调通经致用。通经是通晓儒学经典，通达大经大法，致用是经世应务，立功立言，道援天下。两者相辅相成，这就是儒家的“体用不二”和“全体大用”。自古儒者的问题都出在这里，或不通经明体，或不致用权达。请不要忽视：通权达变、随机应变、因地制宜、与时俱进等也都是儒家经典精神，蕴于权道、义德、时中原则之内。

历代大儒都通经，一通百通，故致起用来特厉害。辩才无碍、办事能力强等无非是“经”的作用、“用”的体现。像王阳明、曾国藩，书生领军，举世无双。至于圣人，发言就是经典，更是全体大用。尧舜禹汤，文武周公，无不功业赫赫；孔孟事功不彰，但“文功”盖世，千秋万代皆蒙德泽……

佛家讲“信、解、行、证”，可以移用于儒家。信是信仰，解是理解，行是实行、实践，证是解悟、证悟。“信、解、行、证”都离不开经典的学习。《涅槃经》有三兽渡河喻：“兔浮水面，马才没身，象直到底。”儒学研究者，相当于兔；一般儒家信仰、实践者，相当于马；信仰到高度、实践到深处，于儒学透彻理解，于良知圆满体证，便成圣贤，相当于象。用佛教话说，这是彻法源底。

—

儒家经典，以四书五经为主。四书是《论语》《孟子》《大学》和《中庸》。四书与五经一样，都是儒家的正经，中华的圣经。儒家经典可以分为正经和副经。圣人所言所述为正经，贤人所言及解释经文“传”的为副经。所谓“六艺经传”，就是正经和副经的合称。晋张华《博物志》说：“圣人制作曰经，贤者著述曰传”。

朱熹所编定的《四书》次序本来是《大学》《论语》《孟子》《中庸》，后人因《大学》《中庸》篇幅较短，为了刻写出版方便，故把《中庸》提到《论语》之前，成了现在通行的《大学》《中庸》《论语》《孟子》顺序。

我特列《论语》为首。因四书五经以《论语》最为深

入浅出、雅俗共赏，为儒家入门必读、深造必研。孟子认为自古圣人未有高过孔子。记载孔子言论最多、最集中的《论语》当然是儒家正经，并可视为“四书”中的第一书。

《论语》以语录体和对话文体为主，记录了孔子及其弟子言行。“论”是讨论编纂义。“语”是话语、谈说义，如《国语》《家语》《新语》等。班超《汉书·艺文志》说：“《论语》者，孔子应答弟子，时人及弟子相与言而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记，夫子既卒，门人相与辑而论纂，故谓之《论语》。”《文选·辨命论注》引《傅子》说：“昔仲尼既没，仲弓之徒追论夫子之言，谓之《论语》。”“论语”就是把“接闻于夫子之语”“论纂”起来之意。

《论语》约成书于战国初期。经秦始皇焚书坑儒，到西汉时仅有口头传授及从孔子住宅夹壁中所得的本子，计有：鲁人口头传授的《鲁论语》二十篇，齐人口头传授的

《齐论语》二十二篇，从孔子住宅夹壁中发现的《古论语》二十一篇。西汉末，张禹精治《论语》，并根据《鲁论语》，参照《齐论语》，另成《张侯论》。东汉末，郑玄依据《张侯论》，参考《齐论语》《古论语》，作《论语注》，是为现存《论语》二十篇，前十篇为上编，后十篇为下编。

或说“一部《论语》小学生也会几句，《论语》要旨是每个中国人都能说出来”。而吾哂之：“何言之易也！”即使儒式王朝，能通一经，就是名学者了。多少人学儒一辈子，未必懂得“一以贯之”的“一”（儒学要旨）的真实相。《论语》一些句子，或许八岁孩童会说，但八十老翁未必能行也。

《孟子》是记载孟子及其学生言行的一部书。孟子（公元前372—公元前289），名轲，字子舆，战国中期邹国人。出生距孔子逝世（公元前479）百年左右。据《列女传》和赵岐《孟子题辞》说，孟子曾受教于孔子的孙子子思；《史

记·孟子荀卿列传》说他“受业于子思之门人”，从年代推算，比较可信。

无论是受业于子思还是子思之门人，孟子的学说都受到了子思的影响。荀子把子思和孟子列为一派，后世称为“思孟学派”。孟子则自称私淑孔子，其学说确实与孔子一脉相承，故后世将儒家学说称为“孔孟之道”。

《孟子》的地位有个逐步上升的过程。《汉书·艺文志》仅把《孟子》放在诸子略中，视为子书；汉文帝把《论语》《孝经》《孟子》《尔雅》各置博士，叫“传记博士”，视之为儒家副经了。“传”，是辅助“经书”的，相当于副经典。

赵岐在《孟子题辞》中把《孟子》与《论语》相比，认为《孟子》是“拟圣而作”，相当于《圣经》；五代后蜀时，后蜀主孟昶命人楷书十一经刻石，其中包括了《孟子》，将

《孟子》列入正经，宋太宗又命人翻刻了这十一经。

张载说：“要见圣人，无如论孟为要。论孟二书于学者大足，只是须涵泳。”把《孟子》与《论语》并列。到南宋孝宗时，朱熹编《四书》列入了《孟子》，正式把《孟子》提到了最高地位。元明以后又成为科举考试的内容，更成为文化人的必读书。

如果说荀子发展了孔子的外王学（礼学、政治学），体现了儒家的现实主义精神，孟子则发展了孔子的内圣学，体现了儒家的理想主义精神。当然，儒家内圣与外王、现实与理想不二，即道德性与政治性、现实性与理想性一体同仁。孟子同样对政治和现实有着强烈关注。另外，荀子对孔学的发展是出偏了的，他的性恶论已经违背儒家的人性观；孟子对孔学的发展则始终坚持仁本主义立场。

关于《论语》和《孟子》，有宋诗写道：

陈淳《谨所之赠王氏子》

语孟两部书，坦坦无峣崎。

尽是平实语，中蕴至宝辉。

大意是：《论语》《孟子》两部书，平平常常，坦坦荡荡，没有什么奇特古怪的言论，都是些很平常实在的话，但其中蕴藏着至宝的光辉。

峣崎同崎峣，奇特古怪的意思。佛家说：“是真佛只说家常”。儒家更加尊重和强调这个“常”字，儒家义理，尽管高明精微，却无不建立在常道、常识、常情之上，“仁义礼智信”被称为“五常道”。《汉书·艺文志》记载：“孔子曰：索隐行怪，后世有述焉，吾不为之矣。”索隐行怪，谓探索隐晦之事而行怪僻诡异之道为孔子所反对。

三

《大学》原是《礼记》中的一篇。程颢、程颐把它从《礼记》中抽出，编次章句，使之独立成篇。朱熹在二程的基础上加工编排，分为“经”“传”，作成章句，并将它和《论语》《孟子》《中庸》合编为《四书》。程颢、程颐认为是“孔氏之遗言也”，朱熹认为其中“经”是曾参记述孔子的话，“传”是曾参门人记述曾参的话。

大学是对小学而言。儒家小学是“详训诂，明句读”，大学则是大人之学，讲的是内圣外王的学问，其三纲领是：明明德，亲民，止于至善。明明德为内圣修养，亲民为外王追求，止于至善是内外双修，达到最高境界。

《大学》中的“亲民”，朱熹解“亲”为“新”，意谓革

其旧；王阳明以为“亲”即亲爱义。我认为王阳明说更准确。“新民”重在教化，革新旧的思想习气；“亲民”重在政治，重在民本原则的落实，亦可涵盖“新民”之意。内圣外王双重工夫，最后都归结为修身：修得良知法身。

王阳明作有《大学问》。原义是关于《大学》的问答，有人理解为“伟大的学问”，虽然不符原义，却合乎儒家义理。《大学问》开头写道：

大人者，以天地万物为一体者也。其视天下犹一家，中国犹一人焉。若夫间形骸而分尔我者，小人矣。大人之能以天地万物为一体也，非意之也，其心之仁本若是，其与天地万物而为一也。岂惟大人，虽小人之心亦莫不然，彼顾自小之耳。

大人何以大？这段话讲得很透彻。天地万物，千奇百