



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

国家社科基金重大特别委托项目

西藏历史与现状综合研究项目

中印涉藏关系史

(1904~1914)



——以“麦克马洪线”
问题为中心

[英] 阿拉斯泰尔·兰姆 / 著

梁俊艳 / 译 张云 / 校

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS CHINA

The McMahon Line

A Study in the Relations

between India, China and Tibet 1904 to 1914

The McMahon Line

A Study in the Relations
between India, China and Tibet 1904 to 1914



中印涉藏关系史

(1904~1914)

——以“麦克马洪线”问题为中心

[英] 阿拉斯泰尔·兰姆 / 著

梁俊艳 / 译 张云 / 校

图书在版编目(CIP)数据

中印涉藏关系史：以“麦克马洪线”问题为中心：
1904~1914 / (英)阿拉斯泰尔·兰姆著；梁俊艳译
. --北京：社会科学文献出版社，2017.3

书名原文：The McMahon Line. A study in the
relations between India, China and Tibet 1904 to
1914

西藏历史与现状综合研究项目

ISBN 978-7-5201-0013-7

I. ①中… II. ①阿… ②梁… III. ①中印边界问题
- 研究 - 1904~1914 IV. ①D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 299510 号

· 西藏历史与现状综合研究项目 ·
中印涉藏关系史 (1904~1914)

——以“麦克马洪线”问题为中心

著 者 / [英]阿拉斯泰尔·兰姆
译 者 / 梁俊艳
校 者 / 张 云

出 版 人 / 谢寿光
项 目 统 筹 / 宋月华 周志静
责 任 编 辑 / 周志静 孙以年

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215
地 址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029
网 址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16
印 张：40.75 插 页：0.25 字 数：724 千字

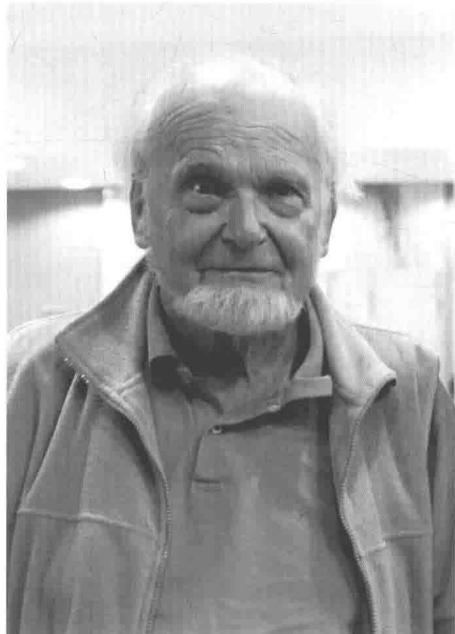
版 次 / 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0013-7

著作权合同 / 图字 01-2016-1141 号
登 记 号

定 价 / 289.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心（010-59367028）联系



作者简介

阿拉斯泰尔·兰姆（Alastair Lamb），英国藏学家，1930年1月9日出生于中国哈尔滨。他曾在中国香港、美国和加拿大接受教育，在英国剑桥大学获得学士、硕士和博士学位。兰姆的父亲蓝来讷爵士（Sir Lionel Henry Lamb, 1900–1992）1922年来华，1928年任英国驻哈尔滨代理副领事，并先后在英国驻华领事机构担任参事、公使等职，见证了这一时期中英关系的发展演变。他对兰姆的学术兴趣产生了重要的影响。兰姆的研究方向：英属印度与中亚关系史，尤其对西藏感兴趣；1947年后中印边界争端的演变；阿富汗近现代史；印巴克什米尔问题；等等。

兰姆在英中涉藏关系史、中印边界争端等研究领域成果斐然，出版学术著作有《英国与中国中亚：1767—1905年通向拉萨之路》等。



译者简介

梁俊艳，1978年出生于新疆，2006年毕业于中国人民大学清史研究所，获得博士学位，同年进入中国藏学研究中心历史研究所工作，2011年被评为副研究员。研究方向为藏族近现代史、英国与中国西藏关系史等。2011年出版学术专著《英国与中国西藏（1774—1904）》（兰州大学出版社），发表论文四十余篇，翻译学术论著论文五百余万字；参加《西藏通史》当代卷、清代卷的撰写，承担并完成国家社科基金特别项目3项，均获得优秀等级。

First published 1966 in Great Britain by Routledge & Kegan Paul Ltd. and in Canada
by University of Toronto Press.

© Alastair Lamb 1966

No part of this book may be reproduced in any form without permission from the
publisher, except for the quotation of brief passages in criticism.

本书中文简体版根据Routledge & Kegan Paul Ltd.1966年版译出

西藏历史与现状综合研究项目

编 委 会

名誉主任 江蓝生

主任 郝时远

副主任 晋保平

成员 (按姓氏音序排列)

旦增伦珠 尕藏加 郝时远 何宗英

胡岩 江蓝生 晋保平 刘晖春

马加力 石硕 宋月华 苏发祥

许德存 (索南才让) 许广智 杨群

扎洛 张云 仲布·次仁多杰

周伟洲 朱玲

总序

郝时远

中国的西藏自治区，是青藏高原的主体部分，是一个自然地理、人文社会极具特色的地区。雪域高原、藏传佛教彰显了这种特色的基本格调。西藏地区平均海拔4000米，是人类生活距离太阳最近的地方；藏传佛教集中体现了西藏地域文化的历史特点，宗教典籍中所包含的历史、语言、天文、数理、哲学、医学、建筑、绘画、工艺等知识体系之丰富，超过了任何其他宗教的知识积累，对社会生活的渗透和影响十分广泛。因此，具有国际性的藏学研究离不开西藏地区的历史和现实，中国理所当然是藏学研究的故乡。

藏学研究的历史通常被追溯到17世纪西方传教士对西藏地区的记载，其实这是一种误解。事实上，从公元7世纪藏文的创制，并以藏文追溯世代口传的历史、翻译佛教典籍、记载社会生活的现实，就是藏学研究的开端。同一时代汉文典籍有关吐蕃的历史、政治、经济、文化、社会生活及其与中原王朝互动关系的记录，就是中国藏学研究的本土基础。现代学术研究体系中的藏学，如同汉学、东方学、蒙古学等国际性的学问一样，曾深受西学理论和方法的影响。但是，西学对中国的研究也只能建立在中国历史资料和学术资源基础之上，因为这些历史资料、学术资源中所蕴含的不仅是史实，而且包括了古代记录者、撰著者所依据的资料、分析、解读和观念。因此，中国现代藏学研究的发展，



不仅需要参考、借鉴和吸收西学的成就，而且必须立足本土的传统，光大中国藏学研究的中国特色。

作为一门学问，藏学是一个综合性的学术研究领域，“西藏历史与现状综合研究项目”即是立足藏学研究综合性特点的国家社会科学基金重大特别委托项目。自2009年“西藏历史与现状综合研究项目”启动以来，中国社会科学院建立了项目领导小组，组成了专家委员会，制定了《“西藏历史与现状综合研究项目”管理办法》，采取发布年度课题指南和委托的方式，面向全国进行招标申报。几年来，根据年度发布的项目指南，通过专家初审、专家委员会评审的工作机制，逐年批准了一百多项课题，约占申报量的十分之一。这些项目的成果形式主要为学术专著、档案整理、文献翻译、研究报告、学术论文等类型。

承担这些课题的主持人，既包括长期从事藏学研究的知名学者，也包括致力于从事这方面研究的后生晚辈，他们的学科背景十分多样，包括历史学、政治学、经济学、民族学、人类学、宗教学、社会学、法学、语言学、生态学、心理学、医学、教育学、农学、地理学和国际关系研究等诸多学科，分布于全国23个省、自治区、直辖市的各类科学研究机构、高等院校。专家委员会在坚持以选题、论证等质量入选原则的基础上，对西藏自治区、青海、四川、甘肃、云南这些藏族聚居地区的学者和研究机构，给予了一定程度的支持。这些地区的科学研究院机构、高等院校大都具有藏学研究的实体、团队，是研究西藏历史与现实的重要力量。

“西藏历史与现状综合研究项目”具有时空跨度大、内容覆盖广的特点。在历史研究方面，以断代、区域、专题为主，其中包括一些历史档案的整理，突出了古代西藏与中原地区的政治、经济和文化交流关系；在宗教研究方面，以藏传佛教的政教合一制度及其影响、寺规戒律与寺庙管理、僧人行止和社会责任为重点，突出了藏传佛教与构建和谐社会的关系；在现实研究方面，



则涉及政治、经济、文化、社会和生态环境等诸多领域，突出了跨越式发展和长治久安的主题。

在平均海拔 4000 米的雪域高原，实现现代化的发展，是中国改革开放以来推进经济社会发展的重大难题之一，也是没有国际经验可资借鉴的中国实践，其开创性自不待言。同时，以西藏自治区现代化为主题的经济社会发展，不仅面对地理、气候、环境、经济基础、文化特点、社会结构等特殊性，而且面对境外达赖集团和西方一些所谓“援藏”势力制造的“西藏问题”。因此，这一项目的实施也必然包括针对这方面的研究选题。

所谓“西藏问题”是近代大英帝国侵略中国、图谋将西藏地区纳入其殖民统治而制造的一个历史伪案，流毒甚广。虽然在一个世纪之后，英国官方承认以往对中国西藏的政策是“时代错误”，但是西方国家纵容十四世达赖喇嘛四处游说这种“时代错误”的国际环境并未改变。作为“时代错误”的核心内容，即英国殖民势力图谋独占西藏地区，伪造了一个具有“现代国家”特征的“香格里拉”神话，使旧西藏的“人间天堂”印象在西方社会大行其道，并且作为历史参照物来指责 1959 年西藏地区的民主改革、诋毁新西藏日新月异的现实发展。以致从 17 世纪到 20 世纪上半叶，众多西方人（包括英国人）对旧西藏黑暗、愚昧、肮脏、落后、残酷的大量实地记录，在今天的西方社会舆论中变成讳莫如深的话题，进而造成广泛的“集体失忆”现象。

这种外部环境，始终是十四世达赖喇嘛及其集团势力炒作“西藏问题”和分裂中国的动力。自 20 世纪 80 年代末以来，随着苏联国家裂变的进程，达赖集团在西方势力的支持下展开了持续不断、无孔不入的分裂活动。达赖喇嘛以其政教合一的身份，一方面在国际社会中扮演“非暴力”的“和平使者”，另一方面则挑起中国西藏等地区的社会骚乱、街头暴力等分裂活动。2008 年，达赖集团针对中国举办奥运会而组织的大规模破坏活动；在境外形成了抢夺奥运火炬、冲击中国大使馆的恶劣暴行，在境内



制造了打、砸、烧、杀的严重罪行，其目的就是要使所谓“西藏问题”弄假成真。而一些西方国家对此视而不见，则大都出于“乐观其成”的“西化”“分化”中国战略意图。其根本原因在于，中国的经济社会发展蒸蒸日上，西藏自治区的现代化进程不断加快，正在彰显中国特色社会主义制度的优越性，而西方世界不能接受中国特色社会主义取得成功，达赖喇嘛不能接受西藏地区彻底铲除政教合一封建农奴制度残存的历史影响。

在美国等西方国家的政治和社会舆论中，有关中国的议题不少，其中所谓“西藏问题”是重点之一。一些西方首脑和政要时不时以会见达赖喇嘛等方式，来表达他们对“西藏问题”的关注，显示其捍卫“人权”的高尚道义。其实，当“西藏问题”成为这些国家政党竞争、舆论炒作的工具性议题后，通过会见达赖喇嘛来向中国施加压力，已经成为西方政治作茧自缚的梦魇。实践证明，只要在事实上固守“时代错误”，所谓“西藏问题”的国际化只能导致搬石砸脚的后果。对中国而言，内因是变化的依据，外因是变化的条件这一哲学原理没有改变，推进“中国特色、西藏特点”现代化建设的时间表是由中国确定的，中国具备抵御任何外部势力破坏国家统一、民族团结、社会稳定的能力。从这个意义上说，本项目的实施不仅关注了国际事务中的涉藏斗争问题，而且尤其重视西藏经济社会跨越式发展和长治久安的议题。

在“西藏历史与现状综合研究项目”的实施进程中，贯彻中央第五次西藏工作座谈会的精神，落实国家和西藏自治区“十二五”规划的发展要求，是课题立项的重要指向。“中国特色、西藏特点”的发展战略，无论在理论上还是在实践中，都是一个现在进行时的过程。如何把西藏地区建设成为中国“重要的国家安全屏障、重要的生态安全屏障、重要的战略资源储备基地、重要的高原特色农产品基地、重要的中华民族特色文化保护地、重要的世界旅游目的地”，不仅需要脚踏实地地践行发展，而且需要



科学的研究的智力支持。在这方面，本项目设立了一系列相关的研究课题，诸如西藏跨越式发展目标评估，西藏民生改善的目标与政策，西藏基本公共服务及其管理能力，西藏特色经济发展与发展潜力，西藏交通运输业的发展与国内外贸易，西藏小城镇建设与发展，西藏人口较少民族及其跨越式发展等研究方向，分解出诸多的专题性研究课题。

注重和鼓励调查研究，是实施“西藏历史与现状综合研究项目”的基本原则。对西藏等地区经济社会发展的研究，涉面甚广，特别是涉及农村、牧区、城镇社区的研究，都需要开展深入的实地调查，课题指南强调实证、课题设计要求具体，也成为这类课题立项的基本条件。在这方面，我们设计了回访性的调查研究项目，即在 20 世纪五六十年代开展的藏区调查基础上，进行经济社会发展变迁的回访性调查，以展现半个多世纪以来这些微观社区的变化。这些现实性的课题，广泛地关注了经济社会的各个领域，其中包括人口、妇女、教育、就业、医疗、社会保障等民生改善问题，宗教信仰、语言文字、传统技艺、风俗习惯等文化传承问题，基础设施、资源开发、农牧业、旅游业、城镇化等经济发展问题，自然保护、退耕还林、退牧还草、生态移民等生态保护问题，等等。我们期望这些陆续付梓的成果，能够从不同侧面反映西藏等地区经济社会发展的面貌，反映藏族人民生活水平不断提高的现实，体现科学的研究服务于实践需求的智力支持。

如前所述，藏学研究是中国学术领域的重要组成部分，也是中华民族伟大复兴在学术事业方面的重要支点之一。“西藏历史与现状综合研究项目”的实施涉及的学科众多，它虽然以西藏等藏族聚居地区为主要研究对象，但是从学科视野方面进一步扩展了藏学研究的空间，也扩大了从事藏学研究的学术力量。但是，这一项目的实施及其推出的学术成果，只是当代中国藏学研究发展的一个加油站，它在一定程度上反映了中国藏学研究综合发展的态势，进一步加强了藏学研究服务于“中国特色、西藏特点”



的发展要求。但是，我们也必须看到，在全面建成小康社会和全面深化改革的进程中，西藏实现跨越式发展和长治久安，无论是理论预期还是实际过程，都面对着诸多具有长期性、复杂性、艰巨性特点的现实问题，其中包括来自国际层面和境外达赖集团的干扰。继续深化这些问题的研究，可谓任重道远。

在“西藏历史与现状综合研究项目”进入结项和出版阶段之际，我代表“西藏历史与现状综合研究项目”专家委员会，对全国哲学社会科学规划办公室、中国社会科学院及其项目领导小组几年来给予的关心、支持和指导致以崇高的敬意！对“西藏历史与现状综合研究项目”办公室在组织实施、协调联络、监督检查、鉴定验收等方面付出的努力表示衷心的感谢！同时，承担“西藏历史与现状综合研究项目”成果出版事务的社会科学文献出版社，在课题鉴定环节即介入了这项工作，为这套研究成果的出版付出了令人感佩的努力，向他们表示诚挚的谢意！

2013年12月北京

目 录



译者导读 / 1

 第一节 兰姆的生平及学术生涯 / 1

 第二节 本书的主要内容 / 4

 第三节 本书的价值与意义 / 8

 第四节 本书的不足之处 / 17

作者致谢 / 19

第一卷 莫利、敏托和不干涉西藏政策

第一章 寻找新的西藏政策，1904 ~ 1906 年 / 23

 第一节 引言 / 23

 第二节 班禅喇嘛前往印度 / 33

 第三节 中国接受拉萨条约，并为藏方支付第一次
 分期赔款 / 45

 第四节 莫利的精明无为政策和游历者在
 西藏的问题 / 64



第二章 英俄关于西藏协定，1906~1907年 / 74

第一节 谈判的准备阶段 / 74

第二节 谈判过程 / 86

第三节 结论 / 102

第三章 中国的前进政策，1905~1911年 / 108

第一节 清朝晚期的中亚政策 / 108

第二节 张荫棠的挑战，1906~1907年 / 113

第三节 1908年西藏贸易协定 / 125

第四节 张荫棠与喜马拉雅公国 / 138

第五节 达赖喇嘛返回拉萨 / 146

第六节 赵尔丰向拉萨推进，1905~1910年 / 156

第七节 达赖喇嘛，尼泊尔，西藏贸易代表及其他
问题，1910~1911年 / 166

第八节 一些结论 / 190

第二卷 哈定、麦克马洪与西姆拉会议

第四章 阿萨姆喜马拉雅危机，1910~1912年 / 199

第一节 1910~1911年中国在西藏、缅甸与
喜马拉雅诸国采取的行动 / 199

第二节 阿萨姆喜马拉雅边界问题的背景 / 216

第三节 阿萨姆边界危机，1910~1912年 / 242

第五章 英国对藏政策和辛亥革命在西藏，

1912~1913年 / 279

第一节 清末民初中国失去对卫藏地区的管理权：

1911年11月至1913年4月 / 279



第二节 中国人的反应 / 290

第三节 英国人的反应 / 312

第六章 西姆拉会议和麦克马洪线，1913～1914年 / 349

第一节 中国同意参加在西姆拉举行的会议 / 349

第二节 西姆拉会议首轮会晤，1913年10月至
1914年1月 / 364

第三节 第一次草签的西姆拉条约，
1914年4月27日 / 376

第四节 第二次签订的西姆拉条约，
1914年7月3日 / 386

第五节 麦克马洪线 / 404

第六节 结论和尾声 / 428

附录（英中对照）/ 447

附录一 1890年《中英会议藏印条约》/ 447

附录二 1893年《中英会议藏印续约》/ 450

附录三 1904年《拉萨条约》/ 455

附录四 1906年中英条约 / 464

附录五 1907年英俄协约 / 470

附录六 1908年中英西藏贸易协定 / 483

附录七 英不条约 / 494

附录八 1844年英国与不丹条约 / 499

附录九 1853年英国与不丹条约 / 501

附录十 1862年英国与阿波尔人签订的条约 / 502

附录十一 来自中亚的汤姆·布朗斯 / 511

附录十二 1912年朱尔典致函中国外交部的备忘录 / 519

附录十三 1912年俄国-蒙古协定 / 523



- 附录十四 1913 年西藏 - 蒙古协定 / 533
附录十五 1913 年俄中关于外蒙古的宣言与换文 / 537
附录十六 1914 年 3 月 24 日麦克马洪线换文 / 541
附录十七 1914 年 4 月 27 日英中藏在西姆拉
草签的协议 / 544
附录十八 1914 年英藏贸易协定 / 554
附录十九 1915 年 6 月 7 日中俄蒙协议及互换照会 / 563
附录二十 1954 年中印协议及互换照会 / 575

参考书目 / 588

- 未公开出版资料 (Unpublished Sources) / 588
二手著作 (Secondary Works) / 589

索引词对译 / 614