

苏荣海/著

高校运动员训练 满意度的研究



中央高校基本科研业务费专项资金资助 (SKZZ2013066)



武汉出版社

高校运动员训练满意度的研究

注:中央高校基本科研业务费专项资金
资助(SKZZX2013066)(Supported by “the
Fundamental Research Funds for the
Central Universities”: SKZZX2013066)

苏荣海/著

武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

高校运动员训练满意度的研究/苏荣海著.

—武汉:武汉出版社,2015.8

ISBN 978-7-5430-9423-9

I. ①高… II. ①苏… III. ①高等学校—运动员—运动训练—研究—中国 IV. ①G808.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 195731 号

著 者:苏荣海

责任编辑:蔡玉华

封面设计:梦 元

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华路 490 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:zbs@whcbs.com

印 刷:武汉鑫艺丰彩色印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:6.875 字 数:164 千字

版 次:2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

定 价:20.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

作者简介

苏荣海,男,运动健将,北京师范大学体育与运动学院讲师,2013 级辅导员,主要从事体育教学与训练、体育运动心理等方面的研究。主持省部级课题 1 项、校级课题 1 项,参与省部级课题 8 项,参编教材 2 部。近年来,在《北京师范大学学报》(自然科学版)、《沈阳体育学院学报》、《首都体育学院学报》、《山东体育科技》等刊物上发表论文 20 余篇。

所获主要荣誉:

获 2008—2010 年度北京市“最佳运动员”称号

获北京市高校“优秀运动员”称号

获北京师范大学“袁敦礼”体育、教育、科技奖

获北京师范大学“优秀辅导员”称号

高校运动员训练满意度的研究

摘要 从1987年我国正式在高校试办高水平运动队至今,高校高水平运动队已经如火如荼地发展了25年,越来越多的国内高校拥有了自己的高水平运动队,高校运动员的规模也逐渐壮大。在此背景下,一些学者开始对高校运动员群体做了一些研究。从以往研究来看,更多地涉及运动竞技、管理制度以及“学训矛盾”等方面内容,而关注高校高水平运动员心理健康、积极情绪的研究较少。训练满意度作为一种情感反应,它直接影响高校运动员训练态度、训练水平进而影响运动成绩的提高。与专业队相比,高校特殊的训练环境、高校运动员承担的学习压力和单薄的后勤保障等问题都将影响高校运动员对训练的满意度评价。为此,本研究在借鉴国内外一些学者研究成果的基础上,结合我国高校训练体制和运动员特点,通过访谈法、问卷调查法等,分别从以下三个方面进行研究:

1. 我国高校运动员训练满意度量表开发与制定;
2. 我国高校运动员训练满意度现状与原因分析;
3. 我国高校运动员训练满意度指数模型的构建。

研究结果表明:

1. 我国高校运动员训练满意度结构要素包括:对训练状况的满意度、对教练因素的满意度、对自身情况的满意度和对后勤条件的满意度。在一系列验证的基础上,最终得出一份具有较好信度和效度的量表;

2. 我国高校运动员总体训练满意度较高,而训练忠诚度评价仅处于一般水平。通过对数据结果的具体分析,同时表明:

(1)从训练经费保障总体调查来看,我国高校运动队伍的训练经费并不充足,各高校之间训练经费参差不齐。另外,高校运动员总体对我国高校运动队伍经费保障的满意度偏低,急需解决好我国高校运动队伍经费窘迫、经费开支透明度不够等问题;

(2)高校运动员整体对教练员在训练时所实施的训练方法和训练内容较为满意。高校训练方法创新度强,且显示出了训练效果。另外,高校运动员对教练员制定训练内容的评价与训练年限有关;

(3)高校运动员对高校教练的执教能力满意度高,高校运动员评价教练员执教能力与受教育年限有关;

(4)多数高校教练员的执教风格是合作式执教风格,整体对高校运动员的人文关怀程度偏低。在民主因素中,高校高水平运动员最希望自己能够更多地参与训练计划的制订;

(5)高校运动员对实现个人运动目标的信心指数较高,并对自己所从事的运动项目的发展前景有信心,其中集体项目运动员对项目发展的信心指数比个体项目高。另外,男运动员对自身的运动天赋期望值比女运动员高;

(6)高校运动员对学校领导能重视和关注本运动队的发展的期望值高,重点高校的领导对运动队伍的关注度比非重点高校高;

(7)相比之下,高校运动员对工资待遇的要求不高,他们更关注的是学业保障,并如何能够顺利完成的问题。另外,高校运动员对学习状况满意度不受训练年限的影响。

3. 高校运动员训练满意度、忠诚度问卷所涉及的各个因素两两之间都是正向相关的,而且可以在99%的概率下呈现显著的相关性;

4. 高校运动员心理期待、信心投入状况以及高校运动队伍的后勤条件应该受到社会的重点关注,而高校训练状况、教练因素两个方面应重点维持目前良好现状;

5. 高校运动员基本能够认可自己的教练和自身所就读的高校,但是该群体罢训、退役的几率很大;

6. 高校运动员对训练满意度的总体评价随着训练状况、后勤条件的改善而增高,随教练因素、自身情况评价的提高而降低;

7. 高校运动员对自身身体条件、对运动技能和成绩提高越有信心,则他们的训练忠诚度越低,而对自己所从事运动项目的发展前景越有信心,则他们的训练忠诚度就越高;

8. 运动员感知满意度、运动员训练满意度、运动员训练忠诚度之间呈正相关,运动员感知满意度直接影响训练满意度,而通过训练满意度间接影响训练忠诚度;

9. 高校运动员训练满意度模型的三个方案之间是互补的关系,相比方案 A 和方案 B,高校运动员训练满意度模型方案 C 外部关系、内部关系效果最好,模型内部关系整体拟合效果也最好。方案 A、方案 B 的外部关系效果较好,内部关系效果较差,模型内部关系整体拟合效果亦可以接受。

关键词 高校运动员,训练满意度,偏最小二乘法,模型

A Study on Training Satisfaction of High Performance College Athletes in China

ABSTRACT Since 1987 the official pilot of high-level sports teams in colleges and universities, the high-level sports teams have been growing vigorously for 25 years. With more and more domestic universities having their own high-level sports teams, the scale of high-level athletes also expanded hugely. In this context, some scholars began to do some research on the group of college high-level athletes.

From previous research, there are more involved in sports competition, management system and the “training of contradictions”, paying little attention to their mental health or their positive emotions.

As an emotional reaction, training satisfaction is directly affecting their training levels and their scores improving of the high-level athletes in colleges and universities. Compared with the professional team, problems such as the special training environment, study pressure and thin logistics will affect their evaluation of satisfaction to the training.

Therefore this study, which is based on some academic study at home and abroad, combined with the training system and the characteristics of athletes in colleges and universities in our country, through interview and questionnaire methods, research from the following three aspects;

1. Development and make of high performance college athletes' training satisfaction in China;

2. The present situations and reasons of high performance college athletes' training satisfaction in China;

3. The construction of the index model of high performance college athletes' training satisfaction in China.

The result proves that;

1. Structural elements of high performance college athletes' training satisfaction includes: the satisfaction of training status, the satisfaction of coach factors, the satisfaction of their own situation and the satisfaction of logistics conditions. Based on a series of verification, we eventually got a good scale with reliability and validity;

2. There are higher degrees on high performance college athletes' training satisfaction, lower evaluation on high performance college athletes' training loyalty. Through the analysis of the specific results of data, it indicates that;

(1) There is not enough college training funds and training funds is uneven during the colleges. Besides, some college training funds is wasted and the college athletes' participation in using training funds is not high. Additionally, high performance college athletes are generally unsatisfied with the funding guarantee, so the urgently resolve is the problems such as funds distress and funds expenditure transparency;

(2) High performance college athletes shows higher satisfaction to training methods and training content. The innovation of the college training method is strong, showing the training effect. Additionally, evaluation of training content has to do with the training time;

(3) High performance college athletes shows higher satisfaction to the coaching ability of their coaches, which has to do with the athletes' education;

(4) The coaches show a low degree of humanistic care on their athletes, primarily with cooperation style. On the other hand, the athletes hope they can participate in training plans more;

(5) High performance college athletes shows higher confidence index in realizing the target of individual sports as well as the development potential of their own sport events. Among them the collective project athletes have higher confidence index than individual project athletes. In addition, male athletes have higher expectations to their own physical talent than female athletes;

(6) High-level college athletes shows higher expectations to school leaders' attaching to the development of the sports teams and the leaders in the key universities pay more attentions to the sports team than the non-key universities;

(7) In contrast, high performance college athletes is less interested in the salaries and more in the school security, including how to finish it successfully. In addition, the training infects the satisfaction.

3. All the factors in training satisfaction and loyalty questionnaire are positive related and 99% of the probability can be showed significant correlation;

4. The individual situation of high performance college athletes and the logistics conditions of the sports team should be the society's "top concern". And the attention should focus on maintaining the good situation of training state and coach

factors;

5. High performance college athletes can recognize their coach and their universities, but this group has a higher chance of refusing to train and retirement;

6. The overall evaluation of the training satisfaction is heightened while the training status and logistics conditions is improved. It is reduced while the coach factors and the individual situation are strengthened;

7. The more confidence on their own physical condition, motor skills and achievements high performance college athletes have the lower loyalty of their training. However, the more confidence on the prospects of their individual spots, the higher the loyalty of their training;

8. There is a positive correlation among athletes perception satisfaction, athletes training satisfaction and athletes training loyalty and one of the dimensions of evaluation will directly affect the rest of the two;

9. The three schemes of satisfaction model are complement relationship. Compared to plan A and plan B, the external and the internal relationship of plan C is the best and the whole fitting effect of the internal relationship is also the best. The effect of the external relations of plan A or plan B is good, while the effect of the internal relations is poorer. Therefore, whole fitting effect of the internal relationship is also acceptable.

KEY WORDS university athletes, training satisfaction, partial least square, model

目 录

第一部分 问题的提出

1 前言	1
1.1 研究背景	1
1.2 选题依据	3
1.3 研究内容	5
2 文献综述	6
2.1 现代积极心理学的研究	6
2.2 满意度研究的理论基础	8
2.3 运动员满意度研究综述	11
3 研究任务、对象及方法	17
3.1 研究任务	17
3.2 研究对象	18
3.3 研究方法	18
3.3.1 文献资料法	18
3.3.2 访谈法	19
3.3.3 问卷调查法	20

第二部分 研究的结果

1 高校运动员训练满意度的结构研究	21
1.1 高校运动员训练满意度测量指标体系的初步构建	21

1.1.1	高校运动员训练满意度测量指标体系的研究 理路	21
1.1.2	确定高校运动员训练满意度测量指标体系的 维度	22
1.1.3	确定高校运动员训练满意度量表的初步测量 指标	24
1.2	高校运动员训练满意度原始项目选择及信效度的初步 检验	27
1.2.1	高校运动员训练满意度原始项目选择及建立 原始量表	27
1.2.2	对高校运动员训练满意度原始量表的项目分 析	28
1.2.3	原始量表第三轮剔除,确定各分量表的因素 个数	36
1.3	高校运动员训练满意度正式量表形成及信效度 检验	49
1.3.1	高校运动员训练满意度初始量表的信度检验	49
1.3.2	高校运动员训练满意度量表的效度检验	59
1.3.3	高校运动员训练满意度正式量表的确定	74
2	高校运动员训练满意度调查数据的描述性分析	82
2.1	高校运动员训练满意度调查数据的特征分析	83
2.1.1	高校运动员训练状况调查数据的特征分析	83
2.1.2	高校运动员教练因素调查数据的特征分析	87
2.1.3	高校运动员个体情况调查数据的特征分析	92
2.1.4	高校运动员后勤条件调查数据的特征分析	97
2.1.5	高校运动员总体训练满意度调查数据的特征 分析	102

2.1.6	高校运动员训练忠诚度调查数据的特征分析	106
2.2	高校运动员训练满意度调查数据的正态检验	111
2.2.1	高校运动员训练状况满意度调查数据的正态检验	112
2.2.2	高校运动员教练因素满意度调查数据的正态检验	113
2.2.3	高校运动员个体情况满意度调查数据的正态检验	114
2.2.4	高校运动员后勤条件满意度调查数据的正态检验	115
2.2.5	高校运动员训练总体满意度调查数据的正态检验	117
2.2.6	高校运动员训练忠诚度调查数据的正态检验	118
2.3	高校运动员训练满意度调查数据的相关分析	119
3	高校运动员训练满意度指数模型的研究	121
3.1	高校运动员训练满意度模型建模技术的选择	121
3.1.1	PLS 建模方法的基本结构	123
3.1.2	PLS 建模方法的参数估计	124
3.1.3	PLS 建模方法的模型评价	127
3.2	高校运动员训练满意度指数模型方案 A 的研究	131
3.2.1	高校运动员训练满意度指数模型方案 A 的假设	131
3.2.2	高校运动员训练满意度指数模型方案 A 的建立	134
3.2.3	方案 A 模型的主要结论	142

3.3 高校运动员训练满意度指数模型方案 B 的研究	145
3.3.1 高校运动员训练满意度指数模型方案 B 的 假设	145
3.3.2 高校运动员训练满意度指数模型方案 B 的 建立	149
3.3.3 方案 B 模型的主要结论	157
3.4 高校运动员训练满意度指数模型方案 C 的研究	162
3.4.1 高校运动员训练满意度指数模型方案 C 的 假设	162
3.4.2 高校运动员训练满意度指数模型方案 C 的 建立	166
3.4.3 方案 C 模型的主要结论	173
第三部分 结论、建议与展望	
1 结论	178
2 建议	179
3 展望	180
参考文献	182
附录 1 访谈提纲	187
附录 2 高校运动员训练满意度的半开放式调查问卷	188
附录 3 高校运动员训练满意度的开放式调查问卷	190
附录 4 高校运动员训练满意度调查问卷	192
附录 5 高校运动员训练满意度、忠诚度调查问卷	198
致 谢	202

第一部分 问题的提出

1 前言

1.1 研究背景

自 1879 年科学心理学被德国心理学家冯特(Wundt W)建立以来,至今已经走过了 130 多年的历史。在这段悠久的历史里,心理学的进步是明显的,研究成果也很丰富,它对人类生活的各个领域产生了深远的影响。20 世纪 60 年代以前,心理学家在问题和障碍心理的研究上花费了很多的精力,心理学似乎已经成为一门病理性质的消极学科,相比之下,幸福、满意、高兴(well-being, Satisfaction, happiness)等积极心理学范畴的研究涉及甚少。^①当前以人为本的新发展理念伴随着积极心理学的兴起,逐渐渗透到心理科学。二战后,西方社会物质财富迅速积累,以美国为代表的发达经济体迅猛发展,人类曾梦寐以求的“富裕社会”似乎正成为现实。以此同时,生活质量和人类个体存在的价值已得到了前所未有的关注,从而推动了对幸福的新一轮科学研究,这便是所谓的主观幸福感(subjective well-being)研究。^②

① Willem W A, Jose H (1999). The satisfaction with life scale (SWLS): appraisal with 1700 healthy young adults in The Netherlands [J]. Personality and individual difference, 26: 815—826.

② 邢占军. 测量幸福——主观幸福感测量研究[M]. 北京:人民出版社, 2005: 1—10.

关于主观幸福感的概念学者观点各异,并且不同的研究领域的维度也大相径庭。目前,大多数研究人员都比较认同Diener(1984,1994)^{①②}提出的概念:即主观幸福感是指个体根据自定的标准,对生活质量的整体评估,它是衡量个体生活质量的重要综合性心理指标。它包括对情感反应的评估和认知判断,即包括情感体验和生活满意度两个维度。其中,情感体验是个体对当前经历的主观评价,是与个体有关情感、情绪状态的反应。生活满意度则是指个人根据内在标准对目前生活状况进行主观评价和判断过程,是一种与期望相比较的主观情感体验。由此可以看出,生活满意度是主观幸福感的关键指标,是独立于情感体验的一个重要因素,是积极心理学研究的重要领域。生活满意感可分为一般生活满意感和特殊生活满意感,一般生活满意感是个体对个人生活质量的总体评价;特殊生活满意感是对不同生活领域的具体评价,如:工作满意感,收入满意感,婚姻满意感等等。

运动员满意度(Chelladurial,1997)^③是运动员评估与自己运动经历有关的各个方面后所产生的一种情感反应。由此来说,运动员训练满意度是运动员对自己训练相关因素进行评估所产生的情感反应,它们都属于特殊生活满意感研究的范畴。本研究选择部分试办高水平运动队的高校运动员、高校教练员为研究对象,制定一份高校运动员训练满意度测评问卷,并实证高校运动员训练忠诚度与满意度,及其影响因素之间的关系。

① Diener E (1984). Subjective well-being [J]. Psychological Bulletin, 95: 542—575.

② Diener E (1994). Accessing subjective well-being: progress and opportunities [J]. Social Indicators Research, 31: 103—157.

③ Chelladurial P, Riemer H A (1997). A classification of the facets of athlete satisfaction [J]. Journal of sport management, 11: 133—159.