

认知语言学与汉语研究丛书

现代汉语动词 的认知与研究

张国宪 著



学林出版
www.xuelinpress

认知语言学与汉语研究丛书

现代汉语动词的 认知与研究

张国宪 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语动词认知与研究 / 张国宪著. —上海:
学林出版社, 2016. 4

(认知语言学与汉语研究丛书)

ISBN 978-7-5486-1001-4

I. ①现… II. ①张… III. ①现代汉语—动词—研究
IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 002333 号

现代汉语动词的认知与研究



著 者——张国宪

责任编辑——吴耀根

封面设计——仲昭宇

出 版——上海世纪出版股份有限公司 **学林出版社**

地 址: 上海市钦州南路 81 号 电话/传真: 021-64515005

网 址: www.xuelinpress.com

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心

地 址: 上海市福建中路 193 号 网址: www.ewen.co

排 版——南京展望文化发展有限公司

印 刷——上海叶大印务发展有限公司

开 本——645×960 1/16

印 张——18.5

字 数——30 万

版 次——2016 年 4 月第 1 版

2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-5486-1001-4/H·65

定 价——58.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

出版前言

“认知语言学与汉语研究丛书”终于和读者见面了！

近三十多年来，我国的语言学研究获得了长足的进展，各地出版社纷纷推出了一些语言学丛书，对汉语研究和教学起到了推动和促进的作用。显然，作为一套新的语言学丛书，要想在前人基础上更上层楼，就必须要有新的突破，关键是主题定位和作者选择要切合当前汉语研究的主流和热点，具有示范性和时效性，起到指导和引领作用，产生导向效应。

主题定位指的是汉语研究理念应该立足什么学派。20世纪80年代，随着改革大潮的兴起，学术研究开始复苏，语言学也不例外。但当时的汉语研究停留在传统研究的框架，很难有所突破。有的学者曾试图借鉴从西方语言提炼出来的形式学派的理论和方法来描写、分析和解释汉语，事实证明不可行。因为西方语言具有丰富的形态标记，属于“形合”类语言；而汉语有其独特的个性，属于“意合”类语言。直到近二十年，学界从国外引进了功能学派新兴的理论和方法，即认知语言学，汉语研究才突飞猛进，取得了丰硕的成果，这主要因为认知语言学的理论和方法更适合以“意合”为特征的汉语。因此，本丛书将定位确定为展示基于认知语言观的汉语研究成果以紧密切合当前汉语研究实际。

主题定位明确了，选择作者很重要，丛书要有特色，在这方面要有突破，不能论资排辈，而要破除门户之见，一切实事求是，才能真正推出一套有价值的丛书。出于上述考虑，我们在选择作者时依据如下四项基本原则：第一，作者为年纪在50—60岁上下的正教授、博士生导师，在学界有影响，能与时俱进，目前还在带学生、搞研究、发论文的。这样的学者研究成果既有权威性，又有成熟度，能让学

界信服。第二,作者限于大陆本土,境外、海外汉语学者的研究成果暂不考虑(拟另出专辑)。这样能让大陆本土学者的研究成果充分亮相,具有鲜明的本土化特色。第三,作者主要从事汉语研究的,外语学界学者的成果暂不考虑。这样可以避免单纯介绍国外理论、脱离汉语研究实际的倾向。第四,作者的专著必须具有原创性,是独立的系统研究成果,不是主编他人的研究成果,也不是铺排罗列的自选论文集。在广泛征询学界专家意见的基础上,我们获得了比较一致的推荐名录,经过与作者的直接沟通,并妥善处理相关版权事宜,最终确定了七位作者的七本专著,构成了这套丛书。“七”是一个富有神秘色彩的“常数”,似乎暗示了自然界及人类社会的某种“密码”,我们推出的第一套丛书就正好落实了七本,这也许预示着什么特殊意义吧!

该丛书的七本专著各有特色,从主题选择到内容组合,可以从如下三个层面加以推介。

中国社会科学院语言研究所沈家煊教授的《语法六讲》,是作者近些年来在国内外一些大学和研究所所做的演讲报告的汇总,也是我们这套丛书的“提纲挈领”之作。第一讲呼吁汉语语法研究必须摆脱印欧语的眼光,这是当前汉语研究亟须解决的问题;第二讲阐释“摆事实和讲道理”,以此作为语法研究方法的示例;第三讲论证为什么汉语的动词也是名词,展示了汉语语法研究的“破”和“立”;第四讲讨论“说,还是不说?”提出了虚词研究的一个重要问题;第五讲解析“语法隐喻”和“隐喻语法”,将隐喻提升到句法层面加以考察;第六讲解释为什么要研究语言中的整合现象,借鉴概念整合理论对汉语的整合现象做了全面展示。该书涉及的论题都是作者对汉语研究的思考和尝试,属于理论框架和方法论的层面,尽管某些具体的结论、观点还可以进行学术争鸣,但毫无疑问,作者提出的研究理念具有针对性、指导性和统摄性的现实意义。摆脱西方语言体系的束缚,解放思想,创新理念,立足汉语事实,构建具有汉语特色的语言体系,正是当前汉语研究者必须完成的历史使命。

北京其他四位学者的研究,也许由于地缘和业缘关系,形成了某种互补的态势。中国社会科学院语言研究所还有两位学者的专

著收录进本丛书。张伯江教授的《从施受关系到句式语义》集中探索句式内部的语义关系,论述了施事和受事的语义和语用特征、与施受有关的句式语义问题、篇章信息与句式语义等论题,并对理论方法进行了回顾与思考。如果说张伯江教授的研究立足于汉语的句式范畴,那么张国宪教授的《现代汉语动词的认知与研究》则立足于汉语的词类范畴,集中探索现代汉语动词的句法、语义特征及语用属性,论述了与动词相关的韵律与功能的互动(即汉语动词的音节与句法、组配、语用的关联及其单双音节的功能差异),借鉴动词配价理论考察了与汉语动词有关的配价分析及其方法思考,并集中探索汉语句法位置的语义因素,提出了句位义的重要概念。北京语言大学也有两位学者的专著入选。张旺熹教授的《汉语句法的认知结构研究》重点选择“把”字句、“连”字句、重动句、句法重叠、介词衍生“V着”结构等重要句法现象,围绕句法的认知结构展开研究,旨在探求汉语句法的语义结构的认知基础,强调特定句法的语义结构来自人们把握外部世界的某种认知方式。如果说张旺熹教授是从人们话语“编码”的角度来考察汉语句式,那么崔希亮教授的《语言理解与认知》则是从人们话语“解码”的角度来考察汉语句式,解释人们语言解码机制中蕴含的认知动因,论述了功能主义与信息结构、语法的形式与意义、汉语语法的认知研究等论题,并探讨了语法研究的方法和立场。

上海两位学者的研究体现了南方的风格,共同特点是研究对象集中,成果颇有特色。上海师范大学吴为善教授的《构式语法与汉语构式》,借鉴 Goldberg 创立的认知构式语法理论,以作者多年来探索汉语构式的研究成果为基础,通过典型示例解析的方式,对汉语构式及其承继关系进行了较为全面、系统的梳理和阐释。除了“绪论”“结语和思考”之外,分别对汉语构式的相关问题加以分析和解释。内容包括:(一)概念整合与框架构式;(二)构式原型与扩展承继;(三)句法同构与多义解读;(四)构式赋义与话语功能;(五)语用心理与语境适切度;(六)参数变量与构式变异。复旦大学刘大为教授的《比喻、近喻与自喻——辞格的认知性研究》,引入了当代认知科学的理念和研究成果,对传统修辞学中与认知相关的辞格进行

了重新审视。作者认为不可能特征是从语言性质过渡到深层认知心理的关键概念,为此该书引入了认知心理研究中原发过程和模式识别的理论,进一步从相似关系、接近关系、自变关系和有无认知的介体几个因素出发,论证了不可能特征的形成以及辞格在认知上的三种类型:比喻、近喻和自喻,并将它们作了一体化的处理,展示了认知性辞格是如何在创造性思维、创造性直觉和创造性想象中得到实现的。

综上所述,虽然各位学者的研究都立足汉语事实,但由于选择角度不同,考察重点不同,使我们能从不同的侧面来领略汉语的特点,正所谓“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”。而另一方面,我们又从不同中感悟到某种同一性,有“水光潋滟晴方好,山色空蒙雨亦奇”的况味。这是因为虽然研究的角度和重点不同,但都是基于认知语言观的研究成果,渗透的理念是一致的。

现在,这套丛书终于出版了,虽然我们投入了充分的时间和精力,经历了规范的程序和运作,但疏漏和不足之处在所难免,敬请各位学界同仁谅解,并不吝赐教。

目 录

第一编 韵律与功能的互动

第一章 动作动词的音节与句法成分	1
1. 引言	1
2. 句法功能差异考察	2
3. 句法功能差异	10
第二章 动作动词的音节与搭配功能	11
1. 引言	11
2. 动作动词对名词的选择限制	11
3. 动作动词对动词的选择限制	18
4. 动作动词对形容词的选择限制	19
5. 动作动词对量词的选择限制	22
6. 余言	23
第三章 动作动词的音节与语用功能	24
1. 单双音节动作动词在语体上的语用功能差异	24
2. 单双音节动作动词在句类上的语用功能差异	26
3. 单双音节动作动词与使用者的关系	27
第四章 “动+名”结构中单双音节动作动词功能差异	29
1. 引言	29
2. 句法功能差异	29
3. 组合功能差异	32
4. 余论	35

第五章 “V _单 ”短语与“N _双 ”短语探异	37
1. 引言	37
2. “V _单 ”短语与“V _双 ”短语内部结构差异	37
3. “V _单 ”短语与“V _双 ”短语外部功能差异	43
4. “V _单 ”短语与“V _双 ”短语语义差异	44
5. 余言	47
第六章 “V _双 +N _双 ”短语的理解因素	48
1. 引言	48
2. 与名词有关的因素	50
3. 与动词有关的因素	58
4. 结构的节律	62
5. 结语	64
第七章 双音节动词功能增殖探源	65
1. 引言	65
2. 音节动词的功能增殖与双音化	65
3. 双音节动词的功能增殖与内部构成方式	67
4. 双音节动词的功能增殖与使用频率	69
5. 双音节动词的功能增殖与语义	71
6. 双音节动词发展展望	73
第八章 韵律引发词汇化的个案分析	74
1. 事实观察	74
2. 对语言事实的解释	75
3. “很”的演化	79
4. “很”的进一步语法化及其表征	81
5. 词汇化的诱因和“很”的语法定性	85

第二编 动词配价的理论和实践

第九章 有关汉语配价的几个理论问题	89
1. 配价的性质	89

2. 配价的确定	91
3. 配价的类别	96
4. 配价与句法结构、语义结构的关系	97
第十章 索取动词的配价研究	99
1. 三价索取动词及其特点	99
2. 三价索取动词的句法选择	102
3. 三价索取动词对语义的选择	110
第十一章 三价形容词的配价分析与方法思考	114
1. 三价形容词的确定及其特性	114
2. 与补足语的组配	116
3. 句式对价载体和语义角色的制约	117
4. 配价方法上的反思	120

第三编 词语和构式的语法化

第十二章 助词“了”再语法化的路径和后果	123
1. 引言	123
2. “了”再语法化的演化路径	125
3. “了”再语法化的后果	135
第十三章 “不然”的主观化阶度及其功能地位	146
1. 引言	146
2. “不然”的语法化及其主观化历程	147
3. “不然”的主观化阶度定位及其功能地位	153
第十四章 双宾语结构式的语法化渠道与“元”句式语义	161
1. 引言	161
2. 问题的提出和基本的假设	161
3. 双及物结构的句法实现及其动词语义限制	165
4. “给予”义双及物句法结构式的语法化渠道	173
5. 南方方言对嬗变轨迹的证明	180

6. 双宾语结构式的“元”句式语义 183

第四编 句法位置的语义研究

第十五章 句法位置对同现关系的制约 186

1. 以句子为坐标的同现关系研究 186
2. 句位对句法同现的制约 187
3. 位置对语义同现的制约 190
4. 余论 192

第十六章 制约夺事成分句位实现的语义因素 194

1. 问题的提出 194
2. 夺事成分句位实现的条件分析 195
3. 夺事的句位走向与距离象似动因 200
4. 双宾结构的句式意义 203

第十七章 典型补语的非可控句位义 209

1. 问题的提出 209
2. 典型补语的基本句位义 210
3. 结果补语的非可控句位义及其语义行为 212
4. 余论 224

第十八章 黏合式动补结构中结果补语的客观义和已然义 226

1. 引言 226
2. 客观义 228
3. 已然义 238
4. 结语 240

第五编 汉语的标记现象

第十九章 “的”字的句法、语义和语用分析 242

1. 引言 242
2. 三种性质不同的“的” 243

3. “的 ₁ ”的句法功能	244
4. “的 ₂ ”的语义功能	248
5. “的 ₃ ”的语用功能	252
6. 余论	257
第二十章 语言单位的有标记与无标记现象	258
1. 引言	258
2. 语法上的有标记和无标记现象	259
3. 语义上的有标记和无标记现象	261
参考文献	269
后 记	280

第一编 韵律与功能的互动

第一章

动作动词的音节与句法成分

1. 引 言

1.1 单音节动作动词是人们经常使用、为一般人所共同理解的基本词,而双音节动作动词大都产生较晚,是“五四”以后才大量出现的一种新词。二者功能不尽相同,本章拟从充当句法成分的角度,考察单双音节动作动词的功能差异。

1.2 语法学界对于动作动词的范围划定不尽一致,我们用下列标准规定动作动词的范围:

(1) 可以在肯定或否定祈使句中充当谓语动词。

(2) 不受“很”等程度副词的修饰。

应该指出,这只是一种工作区分标准,有了这种区分才便于研究工作的展开。至于科学的系统的区分标准,有待于语法工作者的深入细致的研究,不属本章讨论的范围。

1.3 现代汉语中有许多词汇意义相同的动词,如“挖”与“挖掘”、“飞”与“飞翔”、“走”与“行走”、“听”与“收听”等。在这些同义词中,只有单音节动词可以出现在祈使结构中,而双音节动作动词一般不能用于祈使句。对于这一类动词,我们根据同源同义的特点,不把二者视为动作动词与非动作动词的对立,而是看成动作动词内部因音节不同表现出来的语用功能差异。

1.4 为了真实地反映单双音节动作动词句法功能的本来面貌,本章

只考察光杆形式的单双音节动作动词,不包括任何非光杆形式以及动词性短语、以动词为中心的名词性短语(如:会议的召开)。为行文方便,我们用“V”代表光杆动作动词,“V_单”代表光杆的单音节动作动词,“V_双”代表光杆的双音节动作动词。

2. 句法功能差异考察

本节考察单双音节动作动词充当主语、谓语、宾语、定语、状语以及补语等句法成分的功能,描写其分布特征。

2.1 充当主语的功能

通常认为动词作主语,谓语一般是形容词,或者是不表示动作的动词构成的动宾谓语、兼语谓语。通过考察我们发现,“V_单”与“V_双”在充当上述谓语的主语功能上并不是等值的。“V_单”主语对谓语有更为严格的限制:

一、谓语不能是形容词。比如我们通常不说“躺舒服”、“说容易”等,要想使这些结构合法,就必须把单音节动作动词变换成非光杆形式:

(1) *躺舒服 → 躺着舒服

(2) *说容易 → 说说容易

这种光杆的单音节动作动词不能充当主语,非光杆形式可以充当主语的现象似与动作动词的语义强度有关。同时这种现象还有助于说明:动词加动态助词或者重叠有弱化动词动作的作用,从而使不易指称的、原先表具体动作的单音节动作动词增加了指称功能,具有充当主语的资格。

二、谓语不能是兼语谓语。在400余万字的语言材料中,我们没有发现一例“V_单”充当兼语谓语句主语的用例。单音节动作动词要想充当主语,就必须带上名词或者人称代词定语,使之变换成名词性偏正短语,主语由整个短语来充当。例如:

(3) *来使大家很高兴 → 他的来使大家很高兴

但是这种变换方式却极少使用。自然话语中的主语通常由“V_双”或者以双音节动作动词为中心的名词性偏正短语充当就是一个证据。比如,假若把例(3)中的单音节动词“来”换用双音节动词“到来”,句子就显得比原

句自然些。试比较：

(4) 他的来使大家很高兴 → 他的到来使大家很高兴

还有一点值得注意，自然话语中可变换成名词性偏正短语充当主语的单音节动作动词只限于“死、哭、笑”之类。

三、当谓语由动宾短语充当时，谓语动词只限于“是、有、等于”等几个。从表面上看“V_单”也具有充当主语的功能，其实这只是一种假象。我们认为“V_单”之所以只能在“是”字句、“有”字句等句式中充当主语，并不是因为“V_单”本身具有充当主语的句法功能，而是这些句式所赋予“V_单”的一种能力，各类词都能在这些句式中充当主语就是一个很好的例证。比如以“是”字句为例：

(5) 北京是中华人民共和国的首都。（名词）

(6) 说走一回事，做又是一回事。（动词）

(7) 艰苦是美德。（形容词）

(8) 五是奇数。（数词）

(9) 尺是市制计量单位。（量词）

(10) 谁是张三？（代词）

不仅是“是”字句，“有”字句等也是如此。我们决不能因为各类词都可以在这些句式中充当主语，就说这些词类都具有充当主语的句法功能。由此可见，在考察某类词的句法功能时，切忌将某句式所赋予的临时功能硬归到某类词的身上去。我们过去在考察动词的句法功能时，就没有很好地区分句式所赋予的临时功能和动词本身所固有的功能，因此“百分之八九十的动词和形容词可以做主宾语”^①的结论仍有斟酌的余地，占常用动词百分之七十的单音节动词（根据北京语言学院语言教学研究所统计，汉语使用频率最高的1000个词中有动词280个，其中单音节有200个，占70%）都不具备自由充当主语的功能，这与“V_单”只适宜陈述有关。

双音节动作动词充当主语时，对谓语没有上述限制。例如：

(11) 使用方便。

(12) 改革会使生产力发展，经济繁荣，工人、农民、知识分子，各

① 朱德熙，《语法答问》，第7页，商务印书馆，1985年。

族各界人民都会从中受益,我国各方面的情况会进一步得到改善。
(《人民日报》1986年5月1日1版)

(13) 解释来自中国科学院大气物理研究所。(《人民日报》1988年4月20日4版)

过去我们一直认为,动词充当主语时,谓语只能是形容词或者非动作动词。而通过这次考察,我们发现事实上并非如此,“V_双”不仅可以充当形容词谓语(例(11))、非动作动词谓语(例(12)、例(13))的主语,而且还可以充当动作动词谓语的主语。例如:

(14) 从根本上说,改革将极大地解放生产力,给人民带来新的利益和更高的生活水平,必然得到人民的拥护。(《人民日报》1988年4月15日2版)

(15) 销毁将用引爆的方法逐个处理。(《人民日报》1988年3月16日6版)

(16) 承包要广泛引进竞争机制,要完善内部责任制。(《人民日报》1988年3月14日4版)

(17) 建设必须依靠改革,改革必须促进建设。(《人民日报》1988年4月15日1版)

例(14)“改革”充当动作动词“解放”的施事主语,例(15)“销毁”充当动作动词“处理”的受事主语。可见“V_双”既可以表示动作行为,又可以充任施事、受事等角色。这种现象有力地证明了“V_双”在交际功能上极易指称的特点。

2.2 充当谓语的功能

无论是“V_单”还是“V_双”都具有充当谓语的功能,但是,在某些句型或句式中单音节动作动词光杆充当谓语受到限制:

一、不能以“V_单+V_单”的光杆形式充当连动谓语句的谓语(只有“来、去”可与其他“V_单”构成连动短语,充当连动谓语句的谓语。这儿的“来、去”有时是趋向动词)。比如我们通常不说“这些花生炒吃”、“这碗饺子煎吃”等。因为根据戴浩一的研究,汉语中两个谓语连接要遵循“时间顺序原则”^①。我们发现,当两个光杆的单音节动作动词连接时不易体现出这种时间上的先后顺序关系,因此,在由单音节动作动词充当谓语的连动谓语句

① 戴浩一,时间顺序和汉语的语序,《国外语言学》1988年第1期。

中,至少要有一个单音节动作动词是以非光杆的形式出现,通常情况是在前一个动词的后面附加动态助词“了”,或者重叠,以表示事件发生时间上的先后顺序。试看:

(18) * 这些花生炒吃 → 这些花生炒了吃

(19) * 这碗饺子煎吃 → 这碗饺子煎了吃

(20) * 这些东西煮吃 → 这些东西煮煮吃

值得注意的是,这种连动谓语句中的动词次序不能颠倒,也就是说不能以“光杆单音节动词+非光杆单音节动词”的形式出现。由此可见,光杆单音节动词所表示的事件发生时间后于非光杆形式。

更为常见的是句子中的所有单音节动作动词都以非光杆的形式出现。例如:

(21) 妈妈坐汽车上街买回了江生喜欢的各种食品。(白桦《一束信札》)

(22) 他找来了一根学生尺量了一下,去掉误差,直径至少有十二厘米,自检合格。(《1984年短篇小说选》387页)

二、在联合短语充当谓语句中,单音节动作动词不能以光杆形式充当谓语。有少数“V_单”可以以光杆形式组合成联合短语。如“吃喝玩乐”、“打砸抢”等。这些短语有两个特点:一是具有熟语性,语序固定;二是通常是两个以上“V_单”组合在一起。

单音节动作动词构成联合短语充当谓语句的句子比较少见,我们仅发现两例,而且单音节动作动词之间的结合十分松散,有明显的语音停顿,书面上有语气词或者顿号,均不是光杆形式。录此备考:

(23) 母亲给我洗呀补呀,忙碌地料理了一个时期的家务,又万里迢迢地赶到新疆去照顾妹妹生孩子。(《1983年短篇小说选》333页)

(24) 人们拼着最后的力气凿穿了一道又一道煤壁,在采空区钻、爬、摸索。(《1982年短篇小说选》166页)

三、当宾语是形容词时,“V_单”不能充当谓语动词。这与“V_单”的组合能力有关。因为“V_单+形容词”通常表示动补关系。

在上述三种情况下,只有双音节动作动词可以光杆充当谓语,而且不