

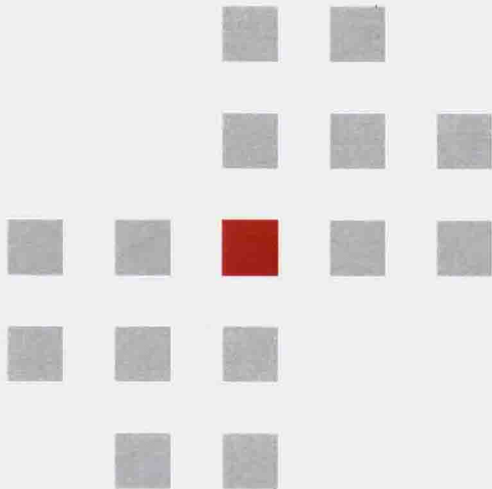


百家文库
BAIJIA WENKU

基于梅山非物质文化遗产的 乡村建筑环境研究

JIYU MEISHAN FEI WUZHI WENHUA CHUANCHENG DE
XIANGCUN JIANZHU HUANJING YANJIU

熊莹 著



湖南大学出版社

中国美术学院美术考级教材

序

（1997）

基于梅山非物质文化遗产的 乡村建筑环境研究

熊莹 著

湖南大学出版社

内 容 简 介

从非物质文化遗产的角度研究梅山地区乡村建筑环境,展示梅山非物质文化作为一种地域文化和历史现象的独特性,系统分析传统乡村建筑环境的形成、特点、构成要素和空间形态的唯一性,剖析二者之间的关联性,提出保护和建设梅山乡村建筑环境的三种模式。

图书在版编目 (CIP) 数据

基于梅山非物质文化遗产的乡村建筑环境研究/熊莹著. —长沙:
湖南大学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5667 - 1232 - 5

I. ①基… II. ①熊… III. ①乡村—古建筑—建筑文化—研
究—湖南 IV. ①K928.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 254255 号

基于梅山非物质文化遗产的乡村建筑环境研究

JIYU MEISHAN FEI WUZHI WENHUA CHUANCHENG
DE XIANGCUN JIANZHU HUANJING YANJIU

作 者: 熊 莹 著

责任编辑: 王桂贞 责任印制: 陈 燕

特约编辑: 王湘平 卢付林

印 装: 长沙德三印刷有限公司

开 本: 710×1000 16 开 印张: 15.25 字数: 298 千

版 次: 2016 年 10 月第 1 版 印次: 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5667 - 1232 - 5

定 价: 32.00 元

出 版 人: 雷 鸣

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731 - 88822559(发行部), 88821594(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731 - 88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: wanguia@126.com

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

序

近年来,作为与中原文化、荆楚文化并列的三大祖源文化之一的梅山文化引起了学者的广泛关注,其研究已取得重大突破。主要体现在以下两个方面:

其一,梅山文化地域范围的新视野使研究领域更加拓展。梅山文化是远古至今的文明文化的活化石,其内涵决定了梅山文化具有原始、广阔、交融、开放的特点。尽管从1988年5月武汉长江文化学术研讨会召开以来,学者们对梅山文化地域所描述的狭隘范畴有了初步认知,但同时我们发现这使人们对梅山文化的空间范围产生了较多的误解甚至思维的束缚。如今,越来越多的文化史家们从广义的视野研究梅山文化,对研究内容所涉及的地域具有拓展性的意义。

我们已经看到这样的情况:无论是20世纪80年代后期,法国巴黎大学华南人类研究所的法国远东学院学者在法国图鲁滋一支东南亚裔移民中发现了《又到梅山36峒游念》的巫教手抄本的事实,还是东方不少研究专家参加法国、西班牙、土耳其、意大利举行的梅山文化研讨会,或是本人在印度北部的瓦拉纳西、土耳其的伊斯坦布尔、埃及尼罗河上游以及非洲东北部的红海等国与地区发现了张五郎木雕或石雕的亲身经历,都可以证明梅山文化涉及的地域远远超出了之前的片面理解,受梅山文化影响的地域关联已涉及世界许多地方。这一观点至少让人们走出宋代以来形成的狭隘梅山文化空间的地理范围。因为梅山文化历来都是在流变、动态的发展过程中。对于梅山地域空间的拓展思维理念,使我们的研究逐步走出静止、封闭、单一的状况。

其二,对梅山非物质文化的保护与传承引起了学术界尤其是设计界的广泛关注,并产生了许多新成果。研究从过去的单一理论表述状态转入到了用理论成果去指导具体的保护与发展实践。熊莹的专著《基于梅山非物质文化遗产的乡村建筑环境研究》正式出版,正是这一研究状态的具体体现。

本书对于研究选题的确立以及国内外的研究动态都作了较客观的表述,对于梅山文化的非物质文化遗产内容、特征和价值作了较为详尽的解析。这为梅山文化的研究建立科学的逻辑架构以及形成有效的研究途径奠定了很好的理论基

础。作者运用了较大篇幅对梅山地区的传统乡村建筑环境进行了分析；对其文化样式、表现特征、构成要素和空间形态进行了系统梳理；对梅山非物质文化遗产与乡村建筑环境的相互关联进行了客观的表述，并提出了梅山非物质文化遗产与梅山乡村建筑环境之间是统一协调的关系，认为非物质文化遗产与建筑是一个有机的统一体。基于这样的观点，作者提出梅山地区新农村建设在农村物质环境条件更新和改善的基础之上，应尽量保持传统乡村建筑环境的风貌特征，以最大限度地为非物质文化遗产提供物质载体和空间场所。在保护的具体方法上，作者提出应以传承梅山非物质文化遗产为核心，对乡村建筑环境采用整存型保护式、改造型保护式和新建型保护式三种模式，这种保护与更新的具体措施以及设计方法对于今天的新文化建设与城镇开发思路均具有明显的现实意义与学术价值。熊莹长期进行梅山文化研究，尤其对梅山非物质文化遗产的乡村建筑环境具有敏锐的思辨能力以及个人新的见解，作为一名年轻的学者实在难得。梅山文化的研究是一个大文化课题，对其研究还任重道远，期待熊莹不断有新的研究成果问世。

熊莹于2004年毕业于中南林业科技大学，同年又以优异成绩考入湖南大学攻读设计专业的硕士学位。毕业几年后，她又凭借优秀的专业素养与丰富的学术成果以及优异的成绩，于2009年再次进入湖南大学攻读博士学位。在攻读硕士、博士学位期间，无论是她严谨、专心的学术态度，还是谦虚、朴实的为人品质，都在团队中产生了很好的榜样。尤其在博士学习期间，尽管工作单位或家庭因素使她有许多牵挂，但熊莹几乎克服了在追求真理的道路上所遇到的所有困难，使自己进入专心致志的学术研究状态，并赢得今天的学术成果。作为她的硕士以及博士双阶段的导师，我赞美她的这种拼搏精神与严谨的治学态度，同时又为自己曾经培养过这样一位优秀的博士生而感到自豪与欣慰。

陈飞虎

2016年10月24日凌晨于长沙后湖艺术区
(陈飞虎先生系湖南大学建筑学院教授、博士生导师)

目 次

第 1 章 绪 论

- 1.1 课题的提出 (1)
- 1.2 国内外文献综述 (9)
- 1.3 研究目的与意义 (24)
- 1.4 研究方法 (25)
- 1.5 研究内容与框架 (26)

第 2 章 梅山地区的非物质文化理论综述

- 2.1 梅山文化的形成与发展 (29)
- 2.2 梅山非物质文化的主要内容 (33)
- 2.3 梅山非物质文化的特征 (46)
- 2.4 梅山非物质文化的价值 (47)

第 3 章 梅山地区的传统乡村建筑环境解析

- 3.1 梅山乡村传统建筑环境的形成与发展 (57)
- 3.2 梅山乡村传统建筑环境的构成 (59)
- 3.3 梅山乡村传统建筑环境的特点 (69)
- 3.4 梅山乡村传统建筑环境的空间形态 (73)

第 4 章 梅山非物质文化与乡村环境的关系

- 4.1 梅山非物质文化与乡村建筑环境协调统一 (78)
- 4.2 梅山非物质文化对乡村建筑环境的影响 (79)
- 4.3 梅山乡村建筑环境对非物质文化的承载 (88)

第5章 梅山非物质文化遗产与乡村环境的现状

- 5.1 梅山非物质文化遗产的现状和问题 (110)
- 5.2 梅山乡村建筑环境的发展现状和问题分析 (118)
- 5.3 新农村建设案例分析——安化县仙溪镇大桥新村 (127)

第6章 梅山乡村建筑环境的保护与设计方法

- 6.1 基于非物质文化遗产的乡村建筑环境的保护方法 (131)
- 6.2 基于非物质文化遗产的乡村建筑环境的设计表达 (140)
- 6.3 传统乡村建筑环境保护建设模式探讨 (145)

第7章 理论实证与案例分析

- 7.1 整存型保护式案例分析 (148)
- 7.2 改造型保护式案例分析 (175)
- 7.3 新建型保护式案例分析 (195)

结 论 (211)

附录A 梅山地区传统村落居民感知调查问卷 (213)

附录B 中国梅山文化园农家小院光照强度测量数据表 (217)

附录C 国家级非物质文化遗产之梅山地区名录 (222)

附录D 湖南省非物质文化遗产之梅山地区名录 (225)

附录E 隆回县第一批非物质文化遗产名录 (227)

附录F 安化县第一批非物质文化遗产名录 (228)

参考文献 (229)

后 记 (234)

第1章 绪 论

1.1 课题的提出

1.1.1 研究缘起

我国是一个农业大国,农业人口占全国总人口的一半,乡村是我国人口的重要聚居地。因此,研究乡村建筑环境具有重要的学术价值和现实意义。笔者从2006年开始参与陈飞虎教授指导的湘中地区新农村建设项目,先后数次前往益阳、安化及其周边地区进行项目考察和设计工作,并且将乡村建筑环境作为主要研究课题。笔者在对安化及其周边地区的调研中发现,湘中地区有着丰富独特的自然景观以及深厚久远的人文景观。梅山文化是典型的民间地域文化,深深地影响着这里的一切活动。梅山文化大部分没有具体的物质形态,属于非物资文化意识层面,非物质文化正是梅山文化的精髓。梅山非物资文化和我国其他地区的非物质文化一样,根植于乡村,成长于乡村,与乡村建筑环境有着深厚的历史渊源。非物质文化的保护和传承是当地新农村建设的动力和文化保护的本质所在,怎样去保护这些无形的文化资源,如何在现代乡村建筑环境的更新建设中通过建筑和环境等物质要素来展现和传承这些无形的文化,这一系列问题引发了笔者对非物质文化保护和传承的学术思考,从而尝试从“保护传承”与“更新发展”的角度来认识非物质文化的精髓,探索乡村建筑环境保护的方式。

1.1.2 研究区域与概念解析

1.1.2.1 研究区域界定

学术界关于“梅山地区”的说法一直存在多种观点。可以肯定地说，梅山不是一座具体山的名称，有人认为它是一个地理范围，也有人认为它是一个文化区域。笔者认为“梅山地区”有两种含义，即地理上的梅山和人文上的梅山，或者说梅山文化的核心发源地和梅山文化的辐射区（图1.1）。本书研究的区域范围涵盖了这两种含义的指向。

（1）地理上的梅山

安化县一中老教师张式弘先生（即《梅山文化》一书的作者）在接受笔者的采访中，指出了梅山文化的核心发源地与梅山文化辐射范围的区别。《宋史·



图 1.1 梅山地区空间范围界定

图片来源：自绘

梅山峒蛮传》载：“梅山峒蛮者旧不与中国通，其地东接潭，南接邵，西则辰，北则鼎、澧，而梅山居其中。”^① 这里指出了梅山文化核心发源地东与长沙相接，南与邵阳搭界，西与辰州搭界，北与常德接壤，在湘江、沅江之间。张老先生指出，“梅山居其中”就是指梅山处于这些地方的中间，但不包括这些地方。^② 从严格意义上来说，这是一种对“梅山峒区”地理范围的解释。另有《湖南通史》对梅山的地理范围表述为“大致在今宁乡、邵阳、益阳和湘乡之间，中心在今安化、新化一带。新化为上梅山，安化为下梅山。”^③ 因此，现今大多数学术研究者都以这两条史书记载为依据，划定梅山地理范围的准确指向为湘中地区的安化、新化、冷水江、涟源、新邵、隆回、溆浦，面积约一万

① 宋史·卷四九四·列传——梅山峒。上海：中华书局，1977. 14194.

② 张式弘. 梅山文化. 香港：香港天马出版社，2009. 15-16.

③ 伍新田. 湖南通史·古代卷. 长沙：湖南出版社，1994. 394.

平方公里。

(2) 人文上的梅山

梅山文化不能单靠地理范围阐述其影响区域,它是一种文化概念,需要传播与发展。因此,在漫长的社会历史发展和人口自然流动过程中,梅山文化影响到周边区域的人,使那些地方的人接受了梅山文化。许多梅山文化研究学者认为梅山文化更远影响至湘西土家族、苗族自治区。例如:辰州的傩文化与梅山傩文化在形式和内容上大致相同,都是原始宗教的一种戏剧形式,并且相互影响,共同发展。

1.1.2.2 研究概念解析

(1) 文化

1871年,被称为“人类学之父”的爱德华·泰勒(Edward Teller)在其著作《原始文化》中将文化定义为:“文化或者文明,从其广泛的民族意义上而言,它是一个错综复杂的总体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和人作为社会成员,所获得的任何其他能力和习惯。”^①他把文化概括成一个整体事物,采用列举的方式呈现了文化所涵盖的全部内容,其中包括物质的和非物质的、一切外在的和内在的活动,即文化从表现形式来看由物质文化和非物质文化组成。但另有学者认为文化包括物质文化和精神文化,甚至狭义地解释文化就是精神文化。

物质文化是指通过一定的物质载体呈现、以物质形态存在的文化,是一种有形的文化,文化与物质形态之间存在着本质的联系,物质存在即文化存在,物质消失即文化消失,例如文物和古建等。^②文物和古建在历史上曾经满足人使用和居住的物质需求,其本质是物质的。

精神文化是指以精神形态存在的文化,如思想、知识等。与物质文化不同,精神文化的本质属性是精神,本质上满足人的精神需求,虽然精神文化也需要通过物质载体进行表现和传承,但它强调在表现过程中人的精神感受。例如传统风水学中“天人合一”的思想,虽然需要通过建筑、景观等物质载体进行表现,但其本质是体现人对自然元素的崇拜,强调人与自然的和谐,创造精神适居的理想环境。

非物质文化不是物质形态文化的否定式,而是指不一定以物质形式为表现形式的文化,是一种无形的文化。非物质文化有时也需要通过一定的物质工具来传播和表现,但和物质之间是一种非本质的联系,工具消失不代表非物质文

① 郭莲.文化的定义与综述.中共中央党校学报,2002(1):115-118.

② 胡敏中.论非物质文化.河北学刊,2005(3):34-38.

化消失。例如民间手工技艺的表现需要一定的物质材料为载体进行展示,但民间手工技艺的本质不在于它们的物质材料上,而在于工艺的制作过程,工艺材料消失不代表工艺技术消失。对于非物质文化的认识,除了从表现形式,还要从传承方式来认识它。我们可以用这样的思维来定义非物质文化:非物质文化主要是指以口头讲述及亲身实践等动态方式表现和传承的,具有民族民间传统的各种文化形态或形式,包括各种口头表述、社会习俗、劳动方式、表演艺术、礼仪庆典活动和民间工艺等。《保护非物质文化遗产国际公约》中对非物质文化涵盖的项目主要分为5大类:①口头传说和表述,包括作为非物质文化遗产媒介的语言;②表演艺术;③社会风俗、礼仪、节庆;④有关自然界和宇宙的知识和实践;⑤传统手工艺技能。^①

(2) 梅山非物质文化

根据以上对非物质文化的定义,本书对梅山非物质文化进行了分类,集中表现为宗教信仰、劳作方式、民俗风情和艺术符号四个方面。

(3) 乡村建筑环境

本书所指的乡村建筑环境是县城以下的乡、镇的建筑环境,包括各种建筑和景观环境,即乡村的自然环境、公共建筑、民居建筑、村落布局、道路、庭院、祠堂、寺庙、牌坊、戏台、塔、亭、桥等一切乡村建筑环境元素。乡村建筑环境研究主要包括传统乡村建筑环境保护和乡村建筑环境更新两个方面。传统的乡村建筑环境是指先辈们遗留下来的各类建筑环境,包括各种可用或者不可用的建筑环境物质设施,它们承载着当地丰富的历史文化信息,保持着极为珍贵的历史记忆,是文化的物质载体,不仅具有民族文化特征,而且具有保护传承的价值。乡村建筑环境更新是通过对乡村旧的区域结构调整、环境治理改善、环境设施建设等手段使乡村保持发展活力,这响应了我国建设社会主义新农村的方针路线。乡村建设是一个复杂的有机系统,既包括物质形态的建筑、原生态环境、基础设施的保持,又包括非物质形态的社会、经济、文化等因素。我国非物质文化主要植根于农村,成长于民间,乡村建筑环境更新不仅仅是物质环境的更新,更涉及乡村文化、社会、政治、经济等诸多非物质要素的全面发展。

^① 王真慧,张佳.杭州非物质文化遗产保护与旅游业发展互动探讨.现代物业(中旬刊),2010(09):15-30.

1.1.3 研究背景

1.1.3.1 非物质文化遗产保护和传承的需要

中国的非物质文化遗产博大精深、源远流长,在世界文化之林中独树一帜,不仅是中华民族的宝贵财富,也是社会主义文化建设的珍贵资源。深入挖掘、充分展示非物质文化遗产所凝聚的文化内涵,有助于社会主义文化建设的开展;深刻认识非物质文化遗产保护的历史意义和现实价值,有利于弘扬优秀传统文化和民族精神,促进中华民族共同精神家园的建设。在当代社会,非物质文化遗产的保护与传承被赋予新的特性,我们不仅要认识和丰富其文化价值,而且要根据不断变化的社会新形势,对其进行深层次的提升和创新,使其与现代文明相协调,与社会发展相适应。然而,非物质文化的保护和传承在现实工作中遇到了许多困难和问题,需要我们在探索实践的过程中,去找寻新的、切实可行的具体保护措施和方法,将其真正落到实处。

梅山地区的非物质文化是梅山人在长期生产劳动、生活实践中创造和沉淀的一种民间地域文化,深深蕴藏着鲜明的民族文化基因和民族精神特质,如同生命体基因一样,这种特性和特质需要代代相传。然而在当今社会文化和经济一体化的大背景影响下,梅山地区的非物质文化遗产保护和传承工作遇到了种种困难,各地相继出现了非物质文化逐年锐减甚至消亡的现象。表 1.1 是安化县非物质文化遗产种类统计表。

表 1.1 安化县非物质文化遗产种类统计表^①

	民间文学	传统音乐	传统美术	民间舞蹈	传统戏剧	曲艺	杂技	传统技艺	生产商贸习俗	消费习俗	人生礼仪	岁时节令	宗教信仰	民间知识	游艺传统体育	传统医药	其他	合计
1996 年	191 类	237 种	15 类	4 类	3 种	2 种	4 种	13 种	21 类	37 类	49 类	18 类	32 种	9 种	6 类	15 种	19 类	675 类
2002 年	180 类	229 种	12 类	2 类	2 种	1 种	3 种	9 种	18 类	31 类	40 类	15 类	28 种	7 种	5 类	13 种	15 类	610 类
2009 年	177 类	225 种	11 类	2 类	1 种	1 种	1 种	8 种	14 类	18 类	32 类	14 类	26 种	6 种	5 类	8 种	11 类	560 类

^① 本表中列出的国家非物质文化保护政策统计情况,是笔者根据查阅的相关资料以及参考相关网站资料整理而成的。

从上表统计数据分析,在梅山文化的主要发源地安化县,许多非物质文化遗产正在消失,宗教信仰文化在科学文明的现代社会中遭受到冷落;传统的生产生活民俗文化在现代工业机械化生产方式中遭受了排斥;传统民俗游艺活动在现代化电子信息的冲击下失去了活力,梅山非物质文化遗产的多样性和丰富性正遭遇前所未有的保护危机。

1.1.3.2 新农村建设更新发展的需要

近些年,我国大部分农村地区在响应党中央建设社会主义新农村的政策中,经历了前所未有的大规模、大范围的改造活动。农村建设面积广、内容多、问题杂,包括农村物质基础设施建设以及教育、医疗、产业等各方面的建设,涉及社会、政治、经济、文化等多方面因素。新农村建设不仅要使农村物质生活得到改善,而且要体现对乡村居民精神世界的人文关怀。

(1) 新农村建设中乡村本土文化消失的危机

我国已经进入农村建设的关键时期。农村居住环境的改善,不单是基础设施物质条件的提高,还需要村民对家园的认同和满意,实现其归属感。而本土

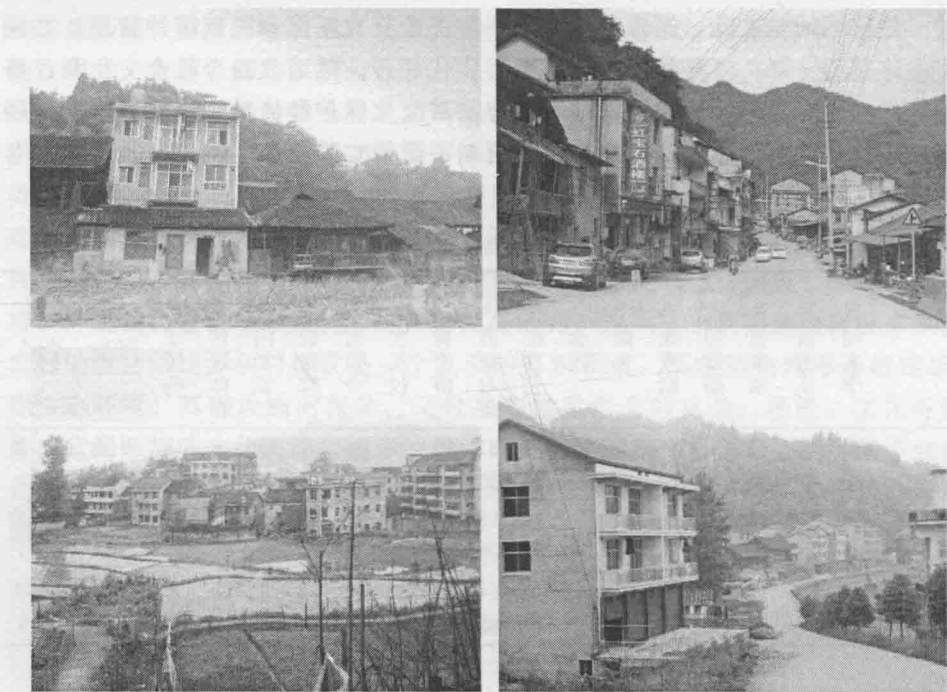


图 1.2 梅山地区乡村建设的现状

图片来源:自摄

文化的传承和可持续性为解决这一问题的关键，只有通过挖掘本土传统的非物质文化遗产基因，激发乡村建筑环境更新建设的文化活力，才能使村民参与其中并感受到本土建设的真正内涵，增强对家园的自豪感和亲切感。

但是，目前我国大部分新农村建设仍然停留在物质建设层面，过分强调物质建设的重要性，忽视了本土非物质文化遗产的传承。许多乡镇采用城市规划建设的方法对非物质文化遗产内容和形式异常丰富的农村进行“城市化”的建设，使乡村最宝贵的非物质传统文化面临着地域特色缺失、传统文化难以传承的问题。梅山地区的乡村建设也是如此。笔者对梅山地区大部分乡村进行田野调查后发现，不少乡村农家小院和吊脚楼逐渐被水泥方盒子的小洋房所取代，充满生活气息的乡村石板小路逐渐被宽阔的水泥路面取代，具有民族和地方特点的手工艺作坊逐渐被琳琅满目的现代化商铺取代（图 1.2）。这种建设状况在乡村集镇中心表现得尤为突出。然而，当地村民对这种建设模式并不满意。图 1.3 是笔者在安化县三个乡村对新农村建设满意度的调查情况。

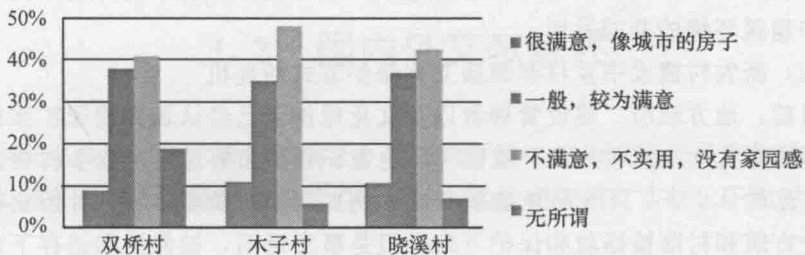


图 1.3 安化县新农村建设状况满意度调查统计图示

图片来源：作者根据问卷数据统计自绘

据问卷调查统计，安化县三个乡村对新农村建设状况很满意的仅占 10% 左右，不满意的达到 40% 以上。不难看出，当地村民对这种建设方式大都持怀疑态度，他们对自己的村庄和家园失去了归属感和定向感，因而怀念过去的的生活方式，回忆儿时的生活场景，追忆那些承载着他们记忆的老房子以及传统的民风民俗（图 1.4），因为这些才是真正体现当地生活特色的精神文化，才是真正承载居民精神寄托的非物质文化载体。这种忽略乡村建筑环境文化内涵，以牺牲传统文化的物质载体——传统建筑环境为代价的“新农村”建设模式，应该引起当地村民和全社会的共同关注。对建筑设计、规划部门及其从业者来说，在乡村建设中要明确乡村建筑环境建设的正确目标。乡村规划与建设不是要消灭乡村，也不是要将乡村改造为城市，更不能模仿城市的规划和建筑形式，而是在提高乡村居民物质生活条件（生活舒适度、便捷性等）的基础



图 1.4 安化县江南镇老街遗留现状

图片来源：自摄

上，改善其居住环境并保留乡村传统地域文化特色，实现乡村非物质文化遗产保护和建筑环境的共同发展。

(2) 新农村建设中乡村非物质文化遗产保护方式的危机

目前，地方政府、建设管理者以及文化保护者已经认识到快速扩张的城乡建设对历史文化建筑带来的严重破坏，也意识到城市再造运动给乡村带来的危机。在这种认识下，不少传统物质文化，例如历史建筑单体、一片历史街区甚至整个古镇和村落被拯救和保护下来。但是事实证明，被保护和遗存下来的古建、古镇、古村仅仅是一个物质化的空壳，而它们作为物质载体所承载的非物质文化遗产精神，在生活方式和改造形式的变更下，其内在活力、品质已经逐渐衰退或改变。传统的非物质文化遗产失去了原来生存的土壤和活力，非物质文化遗产无法在建设中找到它们的生存方式，非物质文化遗产的保护与传承遭遇空前危机。例如安化县梅城镇的文庙是梅山地区保留较为完整的历史文物，其建筑形式古香古色，九曲回廊，气势恢宏（图 1.5、图 1.6）。文庙是后人为纪念孔子而建的，借以宣传儒家传统文化思想以及民间礼仪、规范和制度。经过历史的变迁和功能的变革，梅城镇这座文庙的建筑形式几经修复虽然保存下来，但是现在只是作为旅游观光的一处景点，其承载的诸多非物质文化遗产价值并未得以传承。

非物质文化遗产是一个国家和民族世代共同建立的一种民族文化精神和文化记忆，与有形的物质遗产相比较，这些无形的文化记忆更容易随着时间的推移被人所忽视和淡忘，甚至消失殆尽不可再生。作为一个从事建筑和景观设计的研究人员，应该怎样用科学的方式与态度去做好乡村建筑环境的建设，应该如何对有着深厚的历史文化沉淀的物质与非物质文化遗产进行保护与发展，使历史文化



图 1.5 安化一中文庙侧面

图片来源：自摄



图 1.6 安化一中文庙正面

图片来源：自摄

融入乡村建筑环境设计中，将是乡村建筑环境实践中急需解决的问题。

1.2 国内外文献综述

本研究涉及的学术研究领域有乡村建筑环境、梅山文化以及非物质文化的保护和传承。笔者在研究中查阅了国内外大量的相关研究文献，下面对其进行综述。

1.2.1 国外相关研究

1.2.1.1 国外乡村建筑环境的相关研究

在西方以美国为代表的发达国家关于乡村建筑环境的研究起步比较早，发展速度也很快。美国拥有丰富多样的自然景观，地形、土壤、气候、地质和植被等自然特征是构筑乡村建筑环境的重要元素。美国的乡村建筑环境起源于自然景观，认为乡村景观可以用“wilderness”一词来说明，但其并不是中文翻译的“荒凉”“荒地”“荒芜”之意，而是指较少受到人类活动干预、自然环境优美、受到严格保护和管理的乡村自然区域。美国的风景园林先驱安德鲁·杰克逊·唐宁（A. D Downing）非常欣赏乡村荒野之美，他最早提出“令人敬畏的荒野”的观念。^① 美国著名的景观地理学家约翰·布林克霍夫·杰克逊

^① 钟国庆，美国国家公园的乡土景观设计历史评述，风景园林，2007（3）：94-101。

(J. B. Jackson) 撰写的 *Discovering the Vernacular Landscape*, 是一本最早关于乡村建筑环境研究的理论著作, 这本书在后来的乡村建筑环境理论研究中具有一定的权威性。在书中他把“vernacular”与“landscape”第一次结合在一起研究, 且认为“乡土景观”(vernacular landscape) 是文化景观的重要组成部分, 并对其表现形式展开了系统的论述。^① 美国生态学家福曼 (Forman, R. T. T.) 在 *Some General Principles of Landscape and Regional Ecology* 一文中强调在村镇景观规划设计中尊重本土文化和生态保护的重要性, 提出一种基于生态保护理论的景观规划模式。^② 英国对乡村建筑环境一直采取利用和保护相结合的措施, 对乡村景观设计的指导思想是维持景观美学与物种的多样性, 保护并扩展野生动植物栖息地, 保存当地传统文化的特性, 重建过去被遗忘的土地, 创造新的栖息景观。^③ 英国景观设计师 Andrew W. Gilg 著有 *Countryside Planning: The First Half Century* 一书, 书中指出乡村建筑环境区别于其他景观的关键是: 乡村以农业为主的生产景观、粗放的土地利用景观、乡村特有的田园文化和田园生活景观。^④ 法国凡尔赛国立高等风景学院的西尔万·佛里波教授对法国乡村景观规划提出的设计理念是: “对一个区域的设计与改造不应当脱离其所处的自然环境, 不要只重视对该区域的重塑, 而是要尊重本地区呈现的或潜在的自然环境元素。”^⑤ 韩国在“新村运动”中, 坚持有效地保护乡村群落规划有序的整体格局, 如梯田、稻田、人工草地和果园, 用乡村生态旅游来推动经济的发展。^⑥ 日本从 20 世纪八九十年代开始, 对村镇乡村建筑和环境景观资源进行系统研究, 认为乡村地方历史文化遗产应该与当地周围自然环境, 如森林、湖泊、水池、寺院等物质要素相协调。^⑦

随着经济一体化的发展趋势, 西方国家的农村土地和乡村面貌在逐步变化, 许多西方专家学者对保护地域文化特色的乡村景观做出了探索和研究。法国学者 Isabel Martinho 在 *Historic Anthropogenic Factors Shaping the Rural*

① J. B. Jackson. *Discovering the Vernacular Landscape*. New Havenand: Yale University Press. 1984. 16-22.

② Forman, R. T. T. Some General Principals of Landscape and Regional Ecology. *Landscape Ecology*, 1996. 10 (3): 133-134.

③ 吴佩瑛. 英国的农业环境政策简介. 农政与农情, 1992 (12): 92-97.

④ Andrew W Gilg. *Countryside Planning: The First Half Century*. Taylor & Francis, 1978. 44-76.

⑤ 西尔万·佛里波. 园林设计与利用自然环境. 风景园林, 2005 (3): 21-40.

⑥ 韩立民. 韩国的“新农村”及其启示. 中国农村观察, 1996 (4): 62-63.

⑦ [日] 郝延群. 日本“美丽的乡村景观竞赛”及“舒适农村建设活动”介绍与思考. 村镇建设, 1996 (8): 62-63.