

LISHI WEIWU ZHUYI  
YU DANGDAI ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI

# 历史唯物主义 与当代中国特色社会主义

主 编 董根洪  
副主编 董金华 李 岚

# 历史唯物主义与当代中国特色社会主义

主 编 董根洪  
副主编 董金华 李 岚



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

历史唯物主义与当代中国特色社会主义 / 董根洪主  
编. —杭州:浙江大学出版社, 2017. 1  
ISBN 978-7-308-16377-4

I. ①历… II. ①董… III. ①历史唯物主义—发展—  
中国—文集②中国特色社会主义—社会主义建设模式—文  
集 IV. ①D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 263367 号

## 历史唯物主义与当代中国特色社会主义

主 编 董根洪

副主编 董金华 李 岚

---

责任编辑 杜希武

责任校对 杨利军 张振华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 富阳市育才印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18.75

字 数 367 千

版 印 次 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-16377-4

定 价 59.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

# 目 录

## CONTENTS

1. 略论历史唯物主义的几个基本问题 ..... 赵 峰 / (1)
2. 需要与欲望颠倒之谜的历史唯物主义求解  
——从物化关系新面孔与人的自由谈起 ..... 郝继松 / (8)
3. 人的全面发展与社会的和谐进步 ..... 张雪芬 / (17)
4. 中国特色社会主义与马克思主义关于“人的解放”理论 ..... 周素珍 / (21)
5. 历史唯物主义视域下的“四个全面”战略布局 ..... 冯国利 / (27)
6. 重识良知:以“三个倡导”引领当代中国的人生之道思考 ..... 潘起造 / (35)
7. 网络社会主体的自由与意识形态之辩 ..... 李 岚 / (48)
8. 社会主义核心价值观与“普世价值观”之辩 ..... 黄 岩 / (57)
9. 移情的启蒙:当代西方情感主义伦理思想述评 ..... 方德志 / (67)
10. 从历史唯物主义角度浅析让·梅叶对宗教教育的批判 ..... 方 正 / (83)
11. 历史唯物主义视域下法国大革命对当代中国城镇化发展的启示  
——读《旧制度与大革命》有感 ..... 于雯美 / (88)
12. 唯物史观视域下社会主义共同富裕思想的形成及实践 ..... 燕传林 / (94)
13. 历史唯物主义视域下的“两美”浙江建设 ..... 许 威 / (103)
14. “绿水青山就是金山银山”是对马克思主义生态观的发展和深化  
..... 汪 霖 何丽野 / (110)
15. “四个全面”的哲学思想与核心价值 ..... 蒋建其 郭维平 / (117)
16. 意识形态掌控能力现代化的基本要素与实践方向 ..... 唐晓燕 / (125)
17. 从科学发展观透视人的解放发展 ..... 方 莉 / (135)

18. 习近平的生态哲学思想…………… 鲁本录 / (143)
19. “四个全面”与“人民幸福”…………… 王 玲 / (154)
20. 生态文明中的需要矛盾及其破解:基于马克思“按需分配”的制度构想……………  
…………… 胡丹丹 陈玲芬 / (159)
21. 稳固执政重心 平衡发展结构  
——关于树立协调发展理念的一点认识…………… 胡 飞 / (165)
22. 完善社会主义市场经济体制,促进每个人的自由发展…………… 金正帅 / (170)
23. 不平等的社会维度  
——查尔斯·蒂利的不平等理论…………… 王结发 / (181)
24. 马克思主义生态观指导下的地方生态建设路径研究  
——基于德清县生态建设的实证分析…………… 姚惠敏 / (189)
25. 加强和改进高校中国特色社会主义意识形态教育…………… 夏朝丰 / (199)
26. 浅谈制度伦理及其实现路径…………… 李耀锋 / (204)
27. 思想政治教育的政治属性及其当代意蕴  
——基于唯物史观的分析…………… 盛跃明 / (212)
28. 绿水青山与金山银山的哲学思辨  
——学习习近平总书记关于绿水青山就是金山银山的重要论述  
…………… 叶星亮 / (220)
29. 农村社区生活共同体重构内生动力的探索  
——桐乡海华村海神庙会祭祀习俗调研思考…………… 沈林洁 / (228)
30. 浙江本土法律思想的先驱  
——浙东事功学派及黄宗羲法治思想研究…………… 王 培 / (240)
31. 网络舆情治理的伦理问题及其对策…………… 徐铁光 / (248)
32. 对争议性非物质文化遗产保护的哲学思考  
——以麻将文化为例…………… 鲍展斌 / (256)
33. 让长效机制深化农村文化礼堂建设  
——以慈溪农村文化礼堂建设为例…………… 黄惠珍 / (268)
34. 国际竞争格局中的中国精神符号传播研究…………… 李 涛 / (277)
35. “幸福”的词源释义…………… 田东兴 王珺娟 / (286)
- 后 记…………… / (294)

# 略论历史唯物主义的几个基本问题

赵 峰

**内容提要:** 如何理解历史唯物主义,作为意指整个马克思哲学的所谓“广义的历史唯物主义”是否以及何以可能,是一个历经争论并持续至今的问题。在笔者看来,用何种称谓来称呼马克思哲学就意味着对其本质做出的相应理解,而历史唯物主义是否以及何以可能的关键首先就在于对其几个基本问题的理解,只有在真正厘清这些基本问题之后,进一步解答其他关于历史唯物主义的争论才会成为可能。

**关键词:** 历史;历史唯物主义;现实的人

**作者:** 赵峰,中共浙江省委党校

什么是历史,历史从何而来又将去往何处?这是自人类社会产生以来就萦绕在人们心头的疑问,无数思想家都为此“历史之谜”做出过不懈的努力,然而在这其中真正得到广泛认同并被承认破解了这一千古谜题的只有马克思。但关于历史谜题的争论不但没有随着马克思的出现而平息,却在其之后愈演愈烈,出现了一个甚为吊诡的局面:一方面,人们对马克思破解了“历史之谜”的事实确认无疑;另一方面,却又不能无可辩驳地揭示出马克思语境中的“历史”概念到底意指什么。这一困局,无疑就成为了今天学界关于“历史唯物主义”争论的核心。在笔者看来,我们不应该轻率地将这一系列争论单纯看作对马克思哲学的称谓之争,用何种称谓来称呼马克思哲学就意味着对其本质做出的相应理解,而所谓“广义的历史唯物主义”是否以及何以可能的关键,也就在于对其核心概念——“历史”的理解。历史唯物主义视域中的“历史”究竟是一种“思维方式”还是“研究对象”,抑或是“研究场域”?这一争论只有在真正厘清马克思哲学语境中的“历史”概念之后,才能加以解答。

## 一、“历史”概念的语义指向是什么?

在《德意志意识形态》的手稿中,马克思曾明确地写下过如下文字:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两方面来考察,把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。自然史,即所谓自然科学,我们在这里不谈;我们需要深入研究的是人类史,因为几乎整个意识形态不是曲解人类史就是完全撇开人类史。意识形态本身只不

过是这一历史的一个方面。”<sup>①</sup>从马克思的原初语境来看,他所说的“历史”决非一种单纯、狭义的社会历史领域,而是在哲学总体上确定的最高范畴,具有本体论意义上的规定性。这也就意味着,马克思的历史唯物主义绝不是传统意义上辩证唯物主义在社会历史领域的推广,而是一种总体性的哲学视域,具有全新的世界意义。

### (一) 历史是马克思哲学的最高范畴

我们首先可以确认的是,马克思所说的“历史”不是一个与自然领域相对的场域,而是其哲学思想中最高的总体性范畴。马克思通过“仅仅”、“一门”、“唯一”这一系列限定词将这里的语义边界交代得非常清楚,也从最直接的意义上表明了马克思哲学中最高的、一元的范畴——历史,即“历史科学是唯一的科学”。这也就意味着,历史唯物主义是一种崭新的总体性哲学视域,即马克思和恩格斯自己明确指认的历史科学,而不是人们长期以来所狭义理解的与自然相对的领域,历史唯物主义也绝不是唯物主义在历史领域的应用与扩展。马克思所理解的历史是一个总体性范畴,历史之外,再无他物。任何存在都是历史性的存在,一切都是历史进程的结果,最终也归于历史的发展,甚至我们对历史本身所做的一切思考和研究本身都是在历史中进行的,都属于历史的一部分。历史对于马克思的思想来说,是一个至大无外、包含一切的范畴,也是存在物的根本属性。正如科林伍德和恩格斯所说的那样,马克思“心目中的那种东西就是历史,也许历史是马克思所极端感兴趣的唯一事物”<sup>②</sup>,他“比其他任何一个先前的哲学派别,甚至比黑格尔,都更重视历史”,“历史就是我们的一切”<sup>③</sup>。

### (二) 历史是“现实世界”的发展过程

在确认了“历史”作为整体性概念的最高地位之后,马克思又明确地指出历史是包括两个方面的,即自然史和人类史,而且只要有人的存在这两方面就是彼此交织、相互制约的。这无疑进一步明确了其历史概念的意指,即马克思所说的历史是自然史与人类史交织在一起的发展过程。那么“自然史与人类史彼此制约、相互交织”得到的又是什么呢?马克思也给予了明确的答案:现实世界。

如海德格尔所说,任何哲学思想的前提都是人的在世,人与世界的关系问题是任何哲学流派都必须面对的最原初的问题,人所面对并生活于其中的,究竟是一个怎么样的世界?传统哲学家们,无论是唯心主义还是旧唯物主义,都无一例外地聚焦于宇宙本体,以抽象事物作为哲学对象来回答哲学基本问题,不可避免地陷入了困境。而马克思实现了哲学对象和思维方式的转换,创造性地对人与世界的关系

① 马克思恩格斯选集.第1卷[M].北京:人民出版社,1995:66.

② [英]科林伍德.历史的观念[M].张文杰,何兆武,译.北京:商务印书馆,1998:186.

③ 马克思恩格斯选集.第3卷[M].北京:人民出版社,1995:520.

问题做出了回答,他的答案就是:现实世界。马克思所说的现实世界也就是人类世界,是通过人的实践活动改造之后所形成的人们生活于其中的“感性世界”,是自然与人类社会二位一体的世界。马克思承认自然界的先在性和优先地位,但在现实世界中,自然界的优先地位必须被置于人的实践活动中去理解,现实世界当然包括自然界,但这个自然界已不是原生态的自然界,而是打上了人类烙印的“人化自然”。马克思通过对现实世界的论述把哲学的聚焦点从宇宙本体转向了人类世界,不但实现了哲学思维方式的变革,也把其历史概念更加明晰地勾勒了出来:自人类产生之日起,由于人独特的生存方式——实践,在客观世界的基础上分化出一个人类世界,人类史和自然史便以实践为基础相互交织、彼此制约,形成了人类生活于其中的现实世界,这个现实世界形成和发展的现实过程也就是马克思所说的历史。而对于现实世界中的人来说,先于或者外于人类史的自然史当然就是无意义的,这也就是马克思说“我们需要深入研究的是人类史”的真正原因。

马克思以现实世界的发展过程来意指历史,把哲学的聚焦点从抽象的宇宙本体拉回到了人类世界本身,使哲学主题从“解释世界何以可能”走向了“人类解放何以可能”,从追求抽象存在走向了寻求历史性的存在,从解释世界走向了改变世界,使得历史唯物主义不再像旧哲学一样仅仅作为游离于现实之外的理论工具,而是具有了崭新的世界观意义。

### (三) 历史是人类实践活动在时间中的展开

马克思把“历史科学”作为“一门唯一的科学”,将历史视为唯一视界,将人类史和自然史都囊括于这最高范畴之中,并创造性地以“现实世界的发展过程”加以解释,将历史概念犹如一个由远及近的长镜头一样揭示了出来。但马克思对于历史概念的阐述还远未结束,因为在马克思看来,统一的物质世界本无分化,只是在人及其活动产生之后,客观世界才一分为二叠加出了一个人类世界,要彻底揭示出历史概念的本质,就需要更进一步对作为现实世界基础的人类实践加以考察。

在马克思看来,人之所以不同于动物,其根本就在于二者存在方式的不同。动物以被动的方式消极适应自然,以肯定自然、否定自身的方式达到与自然界的统一,以求得生存;而人则是通过有意识、有目的的能动性活动积极改造自然,以否定自然的方式肯定自身,在客观世界中创造出一个符合自身意志、适于自身生存的有意义的现实世界而居于其中,从而自己创造自己的历史,也就是说,实践构成了人的存在方式。正是在这一意义上,实践不但构成了客观世界和人类社会相互作用的中介,同时也构成了现实世界存在的本体。马克思之所以以现实世界的发展来解释历史,也正是因为现实世界是实践中的存在。由于人的实践活动本身处于不断的变化发展过程中,属人的现实世界也就成为了一个动态的、不断生成的开放性体系,于是作为最高范畴的历史概念的存在才成为可能。

换句话说,马克思把历史作为最高范畴来理解,归结于现实世界的发展过程,



又把现实世界的发展过程归结为人类实践活动的不断延伸,从而在根本上揭示了历史概念的本质,即历史是人类实践活动在时间中的展开。正是在这一意义上,历史唯物主义才真正成为了“关于现实的人及其历史发展的科学”,马克思也正是沿着这一理路将自己的思想架构清晰地呈现出来,为我们构建了一幅关于人类历史的宏大愿景。

## 二、历史的逻辑起点在何处?

历史从何而来?这是建构任何一种历史观过程中都无可回避的前提性问题,马克思的历史唯物主义自然也不例外。对于历史的逻辑起点问题,马克思也给出了自己的肯定的答案:现实的个人。在马克思那里,历史就是现实世界的发展过程,是人类实践的发展史,那么历史之所以可能的前提也就只能是作为实践主体的“人”的存在,就如马克思所说的那样:历史唯物主义“这种观察方法不是没有前提的。它从现实前提出发,它一刻也不离开这种前提。它的前提是人,但不是处在某种幻想的离群索居和固定不变状态中的人,而是处在现实中的,可以通过经验观察到的,在一定条件下进行的发展过程中的人”<sup>①</sup>。那么在马克思那里,作为历史逻辑起点的“现实的个人”究竟是怎样一种存在呢?或者说,怎样的“人”才能承担起作为历史起点的重任?

首先,“现实的个人”是自然的存在。在马克思那里,人毫无疑问是自然界的一部分,是自然长期发展的产物,是活生生的、有血有肉的存在。正如马克思所说:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。……任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。”<sup>②</sup>

其次,“现实的个人”是实践的存在。在《德意志意识形态》中,马克思、恩格斯就指出:“德国哲学从天上降到地上,和它完全相反,这里我们从地上升到天上,就是说,我们不是从人们所说的,所想象的,所设想的东西出发,也不是从只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发,去理解真正的人,我们的出发点是从事实实践活动的人,而且从他们的现实生活过程中还可以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。……前一种观察方法从意识出发,把意识看作是有生命的个人。后一种符合现实生活的观察方法则从现实的、有生命的个人本身出发,把意识仅仅看作是他们的意识。”<sup>③</sup>在马克思看来,人正是通过

① 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995:73.

② 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995:677—678.

③ 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995:31.

实践创造了人自身的存在,使人从动物当中摆脱出来,实现了由客观世界向现实世界的过渡,从而开启了真正的历史,而马克思所实现的由“抽象个人”向“现实的个人”的转换,则为人类历史确立起了现实的主体和真正的逻辑起点。

第三,“现实的个人”是社会的存在。在马克思那里,任何人都是处于一定的社会关系之中的,实践改变了人作为“一定的狭隘的人群的附属物”的自然性存在方式,使人获得了社会性,成为社会存在物。正是在这个意义上,人才不是一种先天的定在,而是自身参与创造自己存在的生成性存在。因而,“不是人的存在决定了人的活动,而是人的活动决定了人的存在,人的存在方式不再是纯粹的自然规定,而是人的活动过程本身及其成果即社会”<sup>①</sup>。马克思所说的“现实的个人”是处于一定的社会关系之中,现实地从事实践活动的人,即作为“社会存在物”的“人”不再是孤立的、单子式的被想象出来的一个个的人,也不仅仅是某个特殊的人,而是蕴含着全部社会性的“人”。“因此,人是一个特殊的个体,并且正是他的特殊性使他成为一个个体,成为一个现实的、单个的社会存在物,同样他也是总体,观念的总体,被思考和被感知的社会的主体的自为的存在,正如他在现实中既作为社会存在的直观和现实享受而存在,又作为人的生命表现的总体而存在一样。”<sup>②</sup>

最后,“现实的个人”是处于特定历史阶段,受到现实物质生活条件制约的人。人通过自己的实践活动改造世界、满足自身从而创造自己的历史,但这种创造不是无条件的、不受约束的,恰恰相反,任何一个人都是生活在特定的历史环境之中,受到现实的物质生活条件的制约,只能在历史的“可能性空间”中部分地实现自身意愿。人既是历史的剧作者,又是历史的剧中人。

马克思以“现实的个人”作为历史唯物主义构建的逻辑起点,更加鲜明地彰显出其对“历史”概念的独特理解,他所关注的既不是“僵死的历史真实”也不是“主体的思维变迁”,而是作为存在者的“存在的历史”何以可能,也就是人的历史性存在,或者存在的历史性。

### 三、历史发展的动力机制是何物?

在传统马克思主义哲学的理解中,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动构成了人类历史发展的根本动力和演进机制。这种提法在特定的历史阶段无疑是深刻并且必要的,但是随着我们理论研究的推进和深入,更高的学术要求亦应被提出来。在马克思那里,一方面,历史作为人类实践活动的展开,是人自身活动的结果,是人类本质力量的外现和确证;另一方面,人作为历史性的存在,每一特定历史时代的生产方式、实践能力都是具体的、现实的,带有自身时代的历史特

① 马克思恩格斯全集,第46卷(上)[M].北京:人民出版社,1979:19.

② 马克思恩格斯全集,第42卷[M].北京:人民出版社,1979:123.

点。“现实的个人”不是某种抽象出来的类本质，“生产劳动”也不再是人所应该具有的先天设定，如果仅仅抽象地从生产力和生产关系的矛盾运动出发，显然无法把握人是如何从动物性生存向历史性存在过渡的。我们只有回到人及其活动本身，通过人类历史的四重原初关系才能真正理解人类历史的演进机制。

按照马克思的观点，人们为了创造历史，必须能够生活；但是为了生活，首先就需要吃喝穿住以及其他一些东西；为了创造这些东西，必须进行物质实践，实现人和客观世界之间的能量交换；为了实现人和客观世界的能量交换，人与人之间就必须结成一定的社会关系，以交换其活动。因此，我们所熟知的物质生活资料的生产与再生产、人自身的生产和社会关系本身的生产以及从中抽象出的生产力概念构成了人类历史产生与发展所面临的四重原初关系，而这四重原初关系的彼此制约、相互作用就构成了历史演进的深层机制。这是人类历史的现实起点，是人类生存的本体基始，也是马克思历史唯物主义话语的唯物主义基础。

正如恩格斯后来所说，“我们采用这种方法，是从历史上和实际上摆在我们面前的、最初的和最简单的关系出发”<sup>①</sup>，即从人们生活的原初关系出发，最终归结到“一定的生产方式及其所决定的社会状况”上来。任何特定时代的历史、任何历史性的存在者都是一个现实的总体，这个总体从来不是静止的，它总是“各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了的环境下继续从事所继承的活动，另一方面又通过完全改变了的活动来变更旧的环境”<sup>②</sup>，因此，在马克思那里，历史不仅表现为“世世代代活动的结果”，而且总是会不断采取新的形式。

#### 四、历史的最终去向在哪里？

马克思在确立了历史的逻辑起点，阐明了历史的演进机制之后，并未停下追寻历史的脚步。如前所述，马克思实现了哲学对象和思维方式的伟大变革，使历史唯物主义在本质上成为了“关于现实的人及其历史发展的科学”。在马克思那里，历史的本质不再是客观世界的自然进化史，不再是绝对精神的自我完善史，甚至不再是我们以往所理解的那种狭隘的物质生产方式的更迭史，而是“现实的个人”的解放史、发展史。在马克思看来，历史归根到底是现实的人的发展过程，而这个过程取决于获得物质生活资料的生产方式。最终，他在《资本论》初稿中也给出了关于历史去向的答案：人的自由全面发展。

马克思在书中写道：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形式，在这种形式下，人的生产能力只是在狭小的范围内和孤立的地点上发展着。

① 马克思恩格斯选集·第2卷[M].北京：人民出版社，1995：43.

② 马克思恩格斯选集·第1卷[M].北京：人民出版社，1995：585.

以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形式,在这种形式下,才形成普遍的社会物质变换、全面的关系、多方面的需要以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”<sup>①</sup>在他看来,人的需要是永无止境的,人类为了生活下去而对物质生活资料的需要及其不断更新构成了人类实践活动永不枯竭的驱动力,将伴随人类历史的始终。一方面,人的需要的多样性使生产不可能完全满足每一个人的全部需要;但另一方面,人类实践的能动性和超越性又使得充分满足每个人生存与发展的需要成为可能。在生产力水平低下的阶段,少数人的发展必然会以损害多数人的发展为代价;但随着人类实践能力的提高,人类社会最终将走向“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的阶段,即人的自由全面发展的阶段,这既是人类历史的最终走向,也是“人的真正的历史”的开端。

## 五、历史唯物主义的世界观意义

无论从历史还是从逻辑上看,历史唯物主义都不是也不可能是一般唯物主义在社会历史领域的推广和应用。在马克思那里,不存在一个独立的,作为理论基础的辩证唯物主义,也不存在一个独立的,具有应用性质的历史唯物主义。马克思以“现实的个人”为逻辑起点,以人类实践为建构原则,从人类社会生活所面临的最原初的四重关系及其相互作用出发去探讨人与世界的关系,构建了一个既辩证又唯物、既自足又完整的世界图景。我们只有从整体上去理解马克思的“历史”概念,将其作为马克思哲学思想的最高范畴,才能深切地感受到历史唯物主义不仅是一种历史观,更是一种批判的唯物主义世界观。也只有在这个意义上,所谓广义的历史唯物主义才成为可能。

## 参考文献

- [1] 张一兵. 马克思历史辩证法的主体向度[M]. 南京: 南京大学出版社, 2002.
- [2] 张一兵. 回到马克思——经济学语境中的哲学话语[M]. 南京: 江苏人民出版社, 1999.
- [3] 张一兵. 马克思哲学的历史原像[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [4] 俞吾金. 实践诠释学——重新解读马克思哲学与一般哲学理论[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2001.

① 马克思恩格斯全集. 第30卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 107—108.

# 需要与欲望颠倒之谜的历史唯物主义求解

## ——从物化关系新面孔与人的自由谈起

郝继松

**内容提要:**时尚品牌的花样翻新和大众传媒的迅猛发展给予人们丰富的产品和享受,使得人们在追求舒适自由的现实生活中忽略了自身的承受界限,在欲望的游戏下趋向极度的空虚化和同质化。身处当代的物化社会关系之中,面对品牌、广告这些物化时代的新面孔,运用历史唯物主义的科学方法论审视需要与欲望的颠倒之谜,从而反思和批判人们生活于其中的这一物化时代,人通过改变世界的实践活动实现人的全面自由个性才能获得真正的理解。

**关键词:**物化;欲望;需要;社会历史

**作者:**郝继松,中共浙江省委党校

在当今社会中,人们通过时尚品牌的不断更新以及大众媒体的普遍影响而被塑造,这几乎是没有多大争论的事实;不管承认与否,它已然存在。今天的大众只是通过单独享受同一化服务的“分散个体”形成的“大众性”,个体只有在量的单一上才能理解,大众性成了本质。时尚品牌和大众传媒利用享受服务的一致性风格统一调控着“分散的个人”,今天的生活风俗是由物来决定和贯彻的,物替代了人的位置。人们仍然处于物化的社会关系之中。马克思的物化社会关系理论仍然是分析现时代的一个重要的理论资源和批判视域。

### 一、品牌:象征意义的制造

一般说来,品牌往往被视为巨大的财富,因为品牌总是和质量密不可分的。质量过硬的产品会更好满足人们的需要和缓解人们对健康、安全的顾虑,因而会更容易受到消费者的青睐,能更顺利地卖出自己,即质量背后代表着巨大消费群体的认同。由此观之,产品之于消费群体的意义首要的在于其使用价值,在于我们需要它,而它又能满足我们的需要。此外,在传统的理解中,世界是充满神性的,浪费是不被大众所接受和认同的,在近代资本原始积累时期更是提倡节制、节俭,而品牌的长时性在一定程度上符合和促进了节制的生活。因此,在理想的意义上,品牌虽然生存于商品层面,但却是光芒更盛,它满足需要的能力,同节制美德密切相连,这

构成了它自身的骄傲。

但是,随着当代科技革命的巨大发展,经济生产发生翻天覆地的变化,品牌的理解也自然发生了变迁。品牌的更好诠释者不再是质量和直接满足需要的能力,而在于其是时尚的代表。时尚在当代生活中几乎可以等同于品牌。人们赋予了二者丰富的象征意义,而使自身日益贫瘠。首先,人们赋予了品牌或时尚以精英分子或成功人士的身份,这源自于对他者的欲望,这一点可以从身边备受追逐的明星事件加以理解和确证。明星用过的物件总会身份骤升,价格惊人,甚至明星代言产品可以造就新生的人气品牌。这是对他者的欲望在作怪,总是因自己的身份和地位感到自卑,欲望着他者的团体,唯恐自己不是上层精英,不是成功人士,而是被社会抛弃的底层一员。如同基督徒竭力证明自己是上帝的选民而充分发挥自己各方面的能力一样,今天人们谈品牌、买品牌,疯狂地证明自己是时尚的引领者和拥有者,而至于这究竟意味着什么,是否真的需要,甚至是否在能力所及的范围之内,都变得不再重要了。因为现在消费的不再是物本身,而是身份和地位,是花钱买一种虚假的舒适和某一团体成员的身份证,品牌只是充当能够凸显和实现自己身份的符号而已,它只是人造的自我欺骗性满足的工具。

另一方面,一旦一种品牌商品引领时尚,那么也就意味着它的生命完结之时即将来临,因为时尚走向了精英身份的反面——大众化。成为大众化这是品牌高傲象征意义所不允许的,但这又是其内在本质使然,因为每一个品牌的内在使命就是制造和引领时尚,通过精英分子的象征推动大众化的到来,进而结束熟悉的躯壳代之以更华贵的皮囊,只有通过这种转移的机制,它才能掩盖自己不可为人所知的企图以获得永恒的生命力。这无限生命力的赢得源自“工业生产的兴趣点”——竭力扩大销售,这一点的实现是通过“不成熟性”准则来保障的。<sup>①</sup>生产厂家为了保障生产的继续,必须制造时尚。产品 A1 销售精英阶层成为精英时尚,大众为实现精英阶层一员的迷梦而追逐产品 A1,精英时尚变成了大众时尚,自欺性满足他者的欲望难以再维持;另一方面,产品 A1 存在不尽如人意之处,而较之 A1 更成熟和更完美的产品 A2 在 A1 生产销售之时,就已经被设计和生产,A2 的使命就是致 A1 于死地,A2 取代 A1 成为精英时尚,之后 A1 的命运同样会发生在 A2 身上。生产厂家借助广告的助力实现这一系列目的。广告的目的“不是增加而是祛除商品的使用价值,祛除它的时间价值,使它屈从时尚价值并加速更新”<sup>②</sup>。品牌不在于使用价值和满足基本需要,而在于快速死亡,这是时尚的逻辑。因此,时尚又意味着破坏和短命,时尚的意义就在于杀死自身,在于引导性而非自然性报废。

时尚的逻辑造就了当代一次性消费和一次性享受的现象。“物”不再关心过去

① [法]瓦内格姆.日常生活革命[M].张新木,等,译.南京:南京大学出版社,2008:114.

② [法]鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,等,译.南京:南京大学出版社,2000:29.

和未来,因为它完全能只有“现在”,只为“现在”而存在,只为消费的那一刻而存在,它的意义和使命就在于实现死亡。<sup>①</sup>节俭的美德现在无奈地存在于传统之中或认为过时的生活状态中,在现在的经济生活境遇里,节俭已经过时,甚至会被冠以浪费的头衔,不节制、浪费才是合理的。消费不再是满足基本需要,而更多地(即使不是全部地)为了追逐某些外在的东西。因为“现代日益加快的变化节奏带来的心里后果……对稳定性或连续性的确信度不断下降,而没有了对于稳定性或连续性的确信,任何延缓或节制的情操都是不可能的”<sup>②</sup>。现代的快节奏生活导向了不稳定性、相对性,导致了精神的真空,而只能用即时接受、一次消费的快感来填满空虚的闲暇时间,只能采取消灭过去和未来的方式来消灭时间,平息对时间的恐惧,实现令人愉快的逃避。

由此观之,品牌已不再是本来应该的那个样子或不再是理想的那个样子,而是为了追求某些外在的东西,外表比实质更受重视和欢迎。这是人为制造的象征意义。这些象征意义成功侵扰了物之为物的本性,人之为人的本性,使人在时尚的引领下日趋同一化,不求长久只争朝夕,人被舒适的枷锁——品牌和时尚束缚着,不自知或不愿自知,反而乐此不疲。人总需要享乐,而品牌和时尚为人空虚的时间提供了有效的摆脱手段,人们达到了目的,却也带上了新枷锁。

## 二、广告:转弯抹角的劝诱

广告是这个时代品牌和时尚的强力缔造者。广告从字面上看即是广而告之,是向大众宣告产品的相关信息。可以说,广告无孔不入,讨厌任何时空的浪费,一切可以利用的都决不放过,只要有人生活的地方,广告几乎从不缺勤。广告的服务是全方位,热情周到,极具震撼力和吸引力的。广告为了避免“不称职”的诬告而拓展自己的职能,不仅广而告之,更注重温情引导,而且形式美轮美奂。一打开电视机,动人的广告图像一张张华丽呈现,温情而热心地引导人们,激励他们勇敢地行动起来;当走在大街上,除了各式广告牌、广告短片之外,橱窗华美的商品也以极妖艳的姿态在向人招手,使得他们足不听命、手不听命。折扣销售、赠送礼品礼券是一种高手法的转弯抹角式劝诱,使得人们头脑短路以购买下它,至于是否需要则早在九霄云外。当下正在发生的节假日热购狂潮不是最好的说明吗?节假日已经不再是本来的面目,而是狂购日。最近的一条新闻显示,仅仅在光棍节的十几个小时内,某购物网站销售额突破百亿,多么大的成果!节日的本来意义又还有几人问津?这就是转弯抹角式表达的胜利。

可能会有人反驳,“广告的影响是可以掌控的”。这不是在高估自己,而是太低

① [法]鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,等,译.南京:南京大学出版社,2000:259.

② [美]马泰·卡林内斯库.现代性的五副面孔[M].顾爱彬,等,译.北京:商务印书馆,2002:264.

估广告。如果说世界上只有一个劳模奖章的话,其得主最应该是广告。广告无时无刻不在服务于这个世界。广告潮水般地向我们涌来,以免费的和不容拒绝的方式送货上门,不知疲倦地重复,在量和频率上和出现频率上做足了功夫,是勤勤恳恳的劳动者。量上和频率重复出现,进攻眼睛、耳朵甚至鼻子,在潜移默化中深埋于每个人的心里,蛰伏着,时机一旦到来,就以不可抗拒的力量控制双手和双脚。如果需要说明的话,那么每当走进商场,那不争气的双脚会很自然地走向那些本以为忽略,但此刻却清晰浮现出的名字旁,或是毫不犹豫地双手抱过,或是经过一番思想斗争而以自我说服和失败告终。这是广告勤恳耕耘的成果,通过量的优势进驻每个人的内心,是转弯抹角式表达的胜利。

广告不仅是勤恳的,而且是善解人意的。正如托克维尔在时尚分析中所说的那样,“在所有阶层的杂然共处中,每个人都希望表现得像他本身不属于的阶层,并以巨大的努力去实现这一目标”<sup>①</sup>。人总是欲望他者,“从他者的角度获得自己的身份”<sup>②</sup>;而广告热心地去缔造品牌,缔造出凸显身份的工具,本来的标准——工作的类型被逼宫让位。广告“通过他者激起每个人对物化社会的神话产生欲望”<sup>③</sup>,在“镜像他者中制造每个人对其认同的物化社会的神话情境……恰恰在暗示性的地位和等级区划”中俘获所有渴望成功的人;所以广告的本质在于制造“比真实更真实的拟真”,通过这幻象去迎合每个个体,为其解决欲壑难填的烦恼。<sup>④</sup>这欲望烦恼的解决构成了一条无枷锁的强制性链条——在不知不觉中给人们灌输“一系列更为复杂的动机”<sup>⑤</sup>。广告的华丽推销和品牌背后被给予的象征意义在成功地促使人们将手从衣袋中抽出之前,就已经绝妙地做好了准备,即一旦购买某一品牌商品,接踵而来的必然会是暗示性地强迫去购买与之相关的同档次的其他商品。这是一种转弯抹角式的表达,是无强迫的强迫,是友善下的诱惑,是无私心的最大私心。

因此,广告以温情脉脉的转弯抹角的表达方式强迫人们进入一种“欲望深处企盼的消费游戏”中,通过这种追逐游戏,收获和享受着那份貌似真实的满足带来的愉悦,游戏的世界超越于真实世界之上驾驭着人们。时尚品牌的花样翻新和大众传媒的迅猛发展给予人们丰富的产品与享受,使得人们在追求舒适自由的现实生活中忽略了自身的承受界限,在多样化的产品与享受下趋向极度的空虚化和同质

① 这里采用的是马泰·卡林内斯库的《现代性的五副面孔》第243—244页引用的翻译,托克维尔的中译本原文翻译是“在各阶级互相混杂的社会里,人人都想装出一副并不代表自己的真实情况的模样,并为装得像样而大费苦心”。具体参阅[美]托克维尔.论美国的民主[M].董果良,译.北京:商务印书馆,1991:570.

② [美]波斯特.第二媒介时代[M].范静哗,译.南京:南京大学出版社,2000:145.

③ [法]鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,等译.南京:南京大学出版社,2000:27.

④ [法]鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,等译.南京:南京大学出版社,2000:14—15.

⑤ [法]鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,等译.南京:南京大学出版社,2000:24.



化。身处当代的物化社会关系之中。

### 三、欲望与需要的颠倒：一种物化关系

物化关系理论是马克思立足现实的个人，通过对资本主义生产方式、社会制度的批判所揭示的社会关系的颠倒，是对社会之物反过来获得支配人和社会抽象权力的深刻批判。后人多推崇并借鉴马克思的物化理论，但是却质疑并剥离掉马克思批判理论中的阶级、地域、政治、经济、文化意识等社会历史性内容的限制。认为现时代所导致的新的物化问题是全球性的问题，其归根结底是技术的问题。因为技术产品使人发生了变异，人成为技术产品的附庸和潜在牺牲品。人的意义就在于不断地产生和实现欲望以满足技术产品被即时消费的需要。面对机器技术的巨大生产（创造）能力，人的主观欲望被普遍的客观化，即人被要求不能仅仅是停留于或出自于对需要的欲望，更被要求产生无限的对欲望的需要，并将欲望合法化为客观的需要。于是，人对食物、衣服等需要的欲望不再是促进生产的动力，也不再是“历史的第一个活动”；历史已经进入新的阶段，即“技术的官僚主义”，历史是技术为主体的历史。历史的首要活动不再是人对需要的欲望，而是人对欲望的需要。人只有不断地产生出脱离开作为基础的一般需要的特殊欲望，并将特殊欲望客观化，才能使“多种一般需要”之产生得以实现，人才能拥有无限广大的“胃”和“嘴”来即时“吞食掉”和“消耗掉”技术产品。人的“承受能力”的极限（或人的“能需求”的极限）一旦到达临界点，那么，人也就走向自己的“终结”。人的这种“可终结性”是真正的世界历史问题，是跨越马克思所谓阶级、所有制、生产实践等观念的新的类学问题，即是技术实践伦理问题。

以此种“已经发展变化了的”马克思的物化理论来分析和审视现代技术问题，揭示人类自身毁灭的危险，将现代技术问题当作一个全球性的问题来处理，这无疑合时宜的。而且，在全球化和世界历史的平面中，从物质丰富时代的消费欲望与需要的角度反思人类实践也确实凸显了一个独特的视角。但是，这种批判的眼光还是“物”的眼光，其难以涉及人与人的、群体与群体的关系，而仅仅是人与物的关系的颠倒。这种颠倒无法看到“物”性背后的社会性，而且社会性才是关系的根本。正是因为未能发掘出问题背后的人与人的社会关系，才未能看到马克思在批判资本主义异化状态的同时，也包含着人类“扬弃自我异化”的可能性。因此，也就无法理解马克思扬弃人类自我异化的现实途径——实践及其理论。

### 四、颠倒之谜：欲望的社会历史性批判

马克思承认人从自然界那里获得了听、嗅、愿望等特性或机能，这些机能或特性确实是人的本性内容的一部分，也确实是人做出相关判断（如价值）的基础的一部分，因为，人毕竟是环境的产物。但是，马克思反对将人的一切都归结于环境的