

德育学原理

高岩◎著

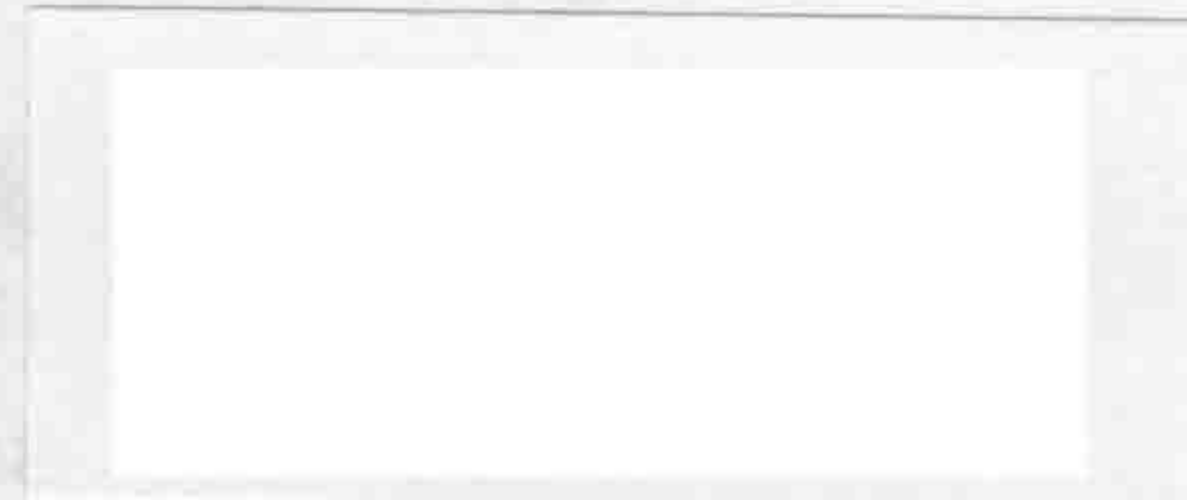
DE YU XUE
YUANLI



宁夏人民出版社

G440
17121-2

753/756



德育学原理

DE YU XUE
YUANLI



高岩◎著

宁夏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

德育学原理/高岩著. —银川: 宁夏人民出版社, 2010. 5

ISBN 978—7—227—03458—2

I. 德… II. 高… III. 德育—理论 IV. G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 041370 号

德育学原理 (二)

高 岩 著

责任编辑 王薇薇

出版发行 宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦

网 址 www.nxcbn.com

经 销 新华书店

印 刷 北京昌平新兴胶印厂

开 本 710mm×960mm 1/16

印 张 36

字 数 450 千字

版 次 2010 年 5 月第 2 版 第 1 次印刷

书 号 ISBN 978—7—227—03458—2

定 价 72.00 元 (全三册)

版权所有 翻印必究

目 录

第四章 德育目的(续)	(1)
第三节 德育目的的核心:培养“有道德的人”	(1)
第五章 德育内容	(21)
第一节 德育内容概述	(21)
第二节 德育内容构建	(28)
第六章 德育方法	(63)
第一节 德育方法概述	(63)
第二节 德育方法的分类	(67)
第三节 德育方法的运用	(86)
第四节 德育方法中的惩罚问题	(88)
第七章 德育过程	(96)
第一节 德育过程的基本特点	(96)
第二节 德育过程中的价值引导	(109)
第三节 德育过程中的道德体验	(120)

第四节	德育过程中的主体间交往	(126)
第五节	德育过程中的自我教育	(134)
第八章	德育课程	(140)
第一节	“德性可教”与德育课程	(140)
第二节	德育课程的理论概要	(149)
第三节	德育课程的形态	(156)
第四节	德育课程模式	(167)
第五节	德育课程资源开发	(175)

第三节 德育目的的核心：培养“有道德的人”

一、“有道德的人”是德育目的的核心问题

德育目的到底是什么？从对德育目的有关问题的探讨中可以这样认为：德育的目的就是培养“有道德的人”。培养“有道德的人”是德育目的的核心问题。

“有道德的人”不是一个抽象的概念，它是具有道德实践能力的主体，也是一个社会的道德人格。“有道德的人”是在一定的历史条件和社会关系的基础上经过人们道德思维抽象而成的，它指出了一个人如何生活才最有价值和意义，或者具有什么样品格的人才是最有价值的人，是社会肯定的人。

在一个社会，提出并树立一个“有道德的人”的形象具有重要的德育价值。首先，它为社会中每个人的发展注入了丰厚的精神动力资源，影响着人的发展方向。人的品德发展，离不开道德人格的塑造和培养，道德人格的培养必须要有一个楷模。“有道德的人”为社会中每个人的发展提供了一个可供学习、借鉴的形象，激励着人们向他学习、向他看齐。其次，它为人的道德发展设定了一个普遍性的价值坐标。通过道德人格，人们知道了社会提倡什么，反对什么；哪些人格形象是社会肯定和推崇的，哪些人格形象是社会否定和反对的。三是它为人的发展提供了崭新的时代风范，使人生的意义更加鲜明和突出。任何一个时代的道德人格，都是那个时代关于人的生活意义和人生价值的表现，都是时代精神的反映。道德人格规定的人的品德根据时代的要求，诠释着人是什么，引导着人该怎样去做，对每个人有意

义的人生构建具有规范作用。

“有道德的人”基本上是国家倡导和推广的人格样板或楷模，它的设定、宣传和推广事关国家社会风尚和道德风尚的传承与走向，关系到民族精神的发扬，也关系到社会发展的目标、方向和归宿。所以，历来历代的统治阶级都非常重视“有道德的人”的倡导。

二、中国思想家对“有道德的人”的认识

（一）中国古代思想家的认识

中国是世界文明古国。中国作为世界文明古国在文化的各个方面都为世界文明的发展做出过贡献。这其中就包括道德教育的世界贡献。中国在原始社会末期就已经形成了具有中华文明特征的“有道德的人”的形象，如黄帝、尧、舜、禹及“三老”。黄帝是中华民族的始祖，他就是一位品德高尚的人，正是他用高尚的品德和过人的智慧带领中华文明从野蛮走向文明，后世尊他为人文始祖。尧、舜、禹是黄帝以后我国黄河流域三位杰出的部落首领，历史上将他们时期称为“圣贤”时代。尧俭朴、爱民，据《韩非子》记载，他住的是茅草房，喝的是野菜汤，吃的是粗米饭，穿的是粗麻衣服，用的器皿是土钵、土碗。他很爱民，被后人尊称为“仁君”；舜宽厚待人，以身作则，严于律己，团结群众，在民族和部落里有很高的威信；禹更是勤劳、勇敢、身先士卒，与群众同甘共苦，他的忘我精神成为我国传统美德的重要部分。“三老”是忠孝节义的典型代表，他们“有修行，能帅众为善。”^①春秋时期，中国思想家们把黄帝、尧、舜、禹这些“圣贤”的道德人格做了抽象和概括，形成了“圣人”、“君子”、“至人”、“大丈夫”的理想人格，影响了中国以后关于“有道德的人”的认识。“圣人”是儒家提出的最高的理想人格。“圣人”“学不厌”、“教不

^① 《汉书·高帝纪上》。

倦”、“仁且智”、“博施于民而能济众”、“已欲立而立人，已欲达而达人。”^① 孔子认为“圣人”是常人难以达到，自己不能，就连尧、舜、禹也难以完全做到。孟子认为：堪称“圣人”的人有四个，即伯夷、伊尹、柳下惠、孔子，伯夷“目不视恶色，耳不听恶声，非其君不事，非其民不使。”伊尹“自任以天下为重。”柳下惠“不羞污君，不辞小官……遗佚而不怨，务而不悯。”孔子“可以处而处，可以仁而仁。”^② 学术界公认，孔子的道德思想可以表述为“成圣之学”，即以理想的人格作为道德实践的最高境界。可以说，儒家道德思想的全部内容和思维方式都是围绕着“成圣之路”而展开的。“圣人”号为道德之尊，然而，他近乎“完人”，是一种可望而不可及的人格，就连孔子都感慨到：“圣人，吾不得而见之；得见君子者，斯可矣！”在儒家思想中，能够负载儒家的道德理想、躬行儒家道德规范的现实主体则是“君子”。孔子经常用“君子”作为生活的楷模和实践的目标来教育自己的学生。孔子认为，“君子”是一个道德实践性很强的人格形象，其人格特点表现在四个方面。第一，君子是道德高尚的人。君子的美德之一就是宽容。“君子坦荡荡，小人长戚戚。”^③ 君子总是心胸宽广，小人常是忧愁悲伤。君子的美德之二就是谦让。“君子无所争，必也射乎！揖让而升，下而饮。其争也君子。”^④ 君子没有什么可争的事情。如果有争的话，也必定是射箭比赛吧！即使这比赛也先是互相作揖致敬然后登堂，比赛完后走下堂互相敬酒。君子的美德之三就是讲仁义。“君子喻于义，小人喻于利。”^⑤ 君子以义来思考、观察事物，小人只为追求私利。第二，君子是一种能力高强的人。君子不像器具那样，只仅仅具有一才一艺而是具有多方面的才干。君子对于天下的事情，没有固定不变的要怎样做，也没有固定不变的不应

① 《论语·雍也》。

② 《孟子·万章下》。

③ 《论语·述而》。

④ 《论语·八佾》。

⑤ 《论语·里仁》。

该怎样做，而是怎样适合情理，就怎么去做，具有分辨是非的能力。

第三，君子是一种勤勉自律的人。君子的自我修养正如《诗经》里说的“如切如磋，如琢如磨”，也就是说，君子的自我修养就像加工骨器，切了还要磋；像加工玉石，琢了还得磨。君子的勤勉自律表现在四个方面。一是稳重。“君子不重，则不威；学则不固。”^①二是严于律己。“君子求诸己，小人求诸人。”^②君子对自己严格要求，小人则是苛求他人。三是矜而不争。“矜而不争”就是要庄重自守，与人无所争；能够合群相处，但不与人相互勾结。在交友方面，“君子以文会友，以友辅仁。”^③君子凭文章来交朋友，靠朋友的交往来培养仁德。四是安守节操。“君子固穷，小人穷斯滥矣。”^④

第四，君子是具有较高的综合素质的人。一是君子处世待人方面常注意自己的容貌真诚谦和，常注意脸色庄重严肃，常注意说话的言辞和语气；二是“君子有三戒：少之时，血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老也，血气既衰，戒之在得。”^⑤在年轻时，血气尚未稳定，警觉贪恋女色；壮年时，血气正旺盛，警觉争强好斗；年老了，血气衰退，警觉贪得无厌；三是“君子有三变：望之俨然，即之也温，听其言也厉。”^⑥给人三种不同的印象：远远地看到，给人庄严的样子；接触他才感到温和亲切；听他说话使人感到严厉；四是君子有“四重”。君子“所重：民、食、丧、祭。”^⑦重视百姓、粮食、丧礼、祭礼；五是君子尊“五美”。“君子惠而不费，劳而不怨，欲而不贪，泰而不骄，威而不猛。”^⑧君子给老百姓好处，但自己不耗费；役使老百姓，但不招致老百姓的怨恨；追求仁义，却不贪婪财利；态度舒泰

① 《论语·学而》。

② 《论语·卫灵公》。

③ 《论语·颜渊》。

④ 《论语·卫灵公》。

⑤ 《论语·季氏》。

⑥ 《论语·子张》。

⑦ 《论语·尧曰》。

⑧ 《论语·尧曰》。

矜持，却不骄傲；威严庄重，却不凶猛；六是“君子有九思：视思明，听思聪，色思温，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思问，忿思难，见得思义。”^①即看的时候，要考虑是否看清楚了；听的时候，要考虑是否听清楚了；脸色考虑是否温和；容貌态度，要考虑是否庄重；说话，要考虑是否忠诚老实；做事，要考虑是否严肃认真；遇到疑问，要考虑怎样向别人请教；欲发怒，要考虑会有什么后患；看见可以得到的东西，要考虑自己是否应该得到。

孟子除了提倡“圣人”的理想人格之外，又提出了所谓的“大丈夫”的理想人格。他认为“大丈夫”“居天之广居”，“立天下之正位，行天下之大道。…富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。”^②“大丈夫”作为崇高伟大的人格，坚持原则，刚强不屈，不随环境的变化而转移。

孔子的“圣人”、“君子”和孟子的“大丈夫”人格对中华民族精神文明的发展具有深远的意义，他们为中华民族树立了一个光辉的人格理想，千百年来激励着人们按照这种人格理想不断进取。

（二）中国近代思想家的认识

由孔子和孟子提出、后历经古代思想家不断完善的“圣人”、“君子”、“大丈夫”人格理想在近代鸦片战争以后受到了一些资产阶级思想家的批评，他们根据资产阶级的价值观，提出了新的道德目标和新的理想人格。其中最著名的是资产阶级改良主义者梁启超。梁启超对中国传统教育进行了尖锐地批评，认为其最大的缺点就是培养出来的人缺乏国家观念，不具备一个国民的素质。他借鉴《大学》“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”的观点，吸收卢梭、康德、边沁等西方资产阶级思想家的伦理思想，提出了“新民”的理想人格。他认为，“新民”有良好的“公德”，有“国家思想”，能履行

① 《论语·季氏》。

② 《孟子·滕文公下》。

作为一个公民的“权利义务”、“自由”、“自治”、“自尊”、“合群”、“尚质”。他特别指出，“新民”必须以“善群”为行为的基本出发点，以“利群”为道德的根本目的，应该关注社会、关注国家，有良好的公德。“新民”的理想人格对中国近代民主主义思想家的影响比较大，是对“圣人”、“君子”、“大丈夫”这些个人独善的理想人格的一种革命。

（三）中国现代思想家的认识

中国现代史是新民主主义革命的斗争史。新民主主义革命是由中国共产党领导的。中国共产党在领导新民主主义革命斗争过程中，对“有道德的人”也进行了革命的反思，对以往的理想人格进行了坚决的批评，认为“孔孟之道”是麻痹人民的精神鸦片。根据马克思主义的道德思想，中国共产党及其思想家又提出了新的理想人格，这就是毛泽东提出的“纯粹的人”。他认为“纯粹的人”“毫不利己专门利人”，“对工作的极端的负责任，对同志对人民的极端的热忱。”是“一个高尚的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人。”^①毛泽东的这种观点奠定了社会主义中国“有道德的人”的基础特点。在中华人民共和国成立以后曾经树立的“有道德的人”的典型人物——雷锋就是实例。雷锋就是一个“心中有别人，没有自己”的人。

三、西方思想家对“有道德的人”的认识

（一）西方古代思想家的认识

西方古代思想家关于有“道德的人”的认识主要集中在苏格拉底、柏拉图、亚里士多德三位思想家的表述上。苏格拉底认为，“有道德的人”是“有思考力的人”。古希腊的智者普罗泰戈拉认为，“人

^① 《毛泽东选集》，人民出版社1991年版，第659～662页。

是万物的尺度。”苏格拉底指出：“有思考力的人”才是“万物的尺度”，只有“有思考力的人，才能认真地、深刻地思考”存在于人的心灵中的真理，才能具备诸如“正义”、“勇敢”、“刚毅”、“节制”等美德，才能达到道德的完善。哪些人才能成为“有思考力的人”？苏格拉底认为，只有奴隶主贵族。柏拉图提出的理想人格是“哲学王”、“军人”。他认为，“哲学王”是神用金子造出来的，具有最高的美德——“智慧”，他们“天赋特厚”、“敏而好学”、“公道”，“在事业上 and 学识上都是最好的，”能看到“善”的本身，“心灵的和谐达到完善的境地。”“军人”在“任何情况下都属守法律，坚定不移”，“为国家效命疆场，”并且灵敏、机智、坚定、勇敢。亚里士多德虽然没有提出明确的理想人格，但他认为，作为国家公民应该具有“中庸”、“适度”的“公正”、“节制”和“勇敢”。^①

（二）西方近代思想家的认识

西方近代资本主义制度建立以后，提出了民主、自由、平等、博爱的新道德体系。在新道德指导下，形成了反映新兴资产阶级道德要求的理想人格，资产阶级思想家把这种理想人格称为“绅士”。“绅士”作为近代资产阶级思想家提出的“有道德的人”既继承了欧洲传统伦理的基本精神，又具有新兴资产阶级的伦理追求。欧洲近代资产阶级思想家对于“绅士”的描述有多种。其中，最典型的是洛克和纽曼。洛克认为，一个“绅士”拥有勤恳、理智、礼仪、智慧和勇敢等道德品质，能克制自己的欲望，能摒弃目前快乐或痛苦纠缠，“懂得尊重与羞辱的意义”，“爱好名誉，惧怕羞辱”；具有“优雅的态度”，与人交往时，“有礼貌，尊重别人”；有“人情世故”，“对人慷慨，坚韧有勇气，无论遇到什么危险，都能镇静自处”，“仁爱”、“真实”、“有智慧”、“持重”、“明达”、“和善”。对“绅士”品质表述最为清楚

^① 参见王天一、夏之莲等：《外国教育史》（上册），北京师范大学出版社1993年版，第37～59页。

的是亨利·纽曼，他在《大学理念》一书中认为，“自由教育造就的不是基督教徒，也不是天主教徒，而是绅士。”^①他指出：“绅士”具备有教养的才智，有灵敏的鉴赏力，有率直、公正、冷静的头脑，待人接物有高贵、谦虚的态度，是一个从来不会给别人带来痛苦和麻烦的人；他赞同别人的行动而不愿意自己出风头，他总是小心翼翼，举止得体，避免可能发生的冲突和不快，避免所有意见摩擦或感情冲突，避免所有的猜忌、忧伤、怨恨；他最关切的东西，就是让每个人自在、洒脱，他关注所有同伴，和蔼地对待害羞者，温和地对待陌生人，仁慈地对待可笑之人；他会记住曾经聊天的人，避免那些可能激怒人的不合时宜的暗示或话题；他与人交谈时很少出风头，也从来不会乏味无聊；他喜欢别人，也招人喜欢，他在付出的时候也得到了很多；他从来不说自己，从来不会为了反驳别人而替自己辩解；他从来不愿意听流言蜚语；他向干扰自己的人小心谨慎地讲述自己的目标，他完全出于善意理解周围的一切，他在争论的时候，从来不用卑鄙、猥琐的手段，从来不占用不公正的好处，从来不侮辱人格或使用强烈的言辞，也从来不会含沙射影地攻击别人；“绅士”在行为举止方面有良好的品质，如精致的谈吐、文雅的生活习惯、优雅的举止、良好的公共秩序、渊博的学识。^②

欧洲近代思想家关于“绅士”的理想人格随着欧洲文明和科学技术的不断向外传播，已经为世界上一些发达国家所接受，成为资本主义世界普遍接受的道德人格，并且也渗入了所传播国家的文化之中，使它已经演变成为一个表述人们道德行为的专有名词。

欧洲近代思想家提出的“绅士”的理想人格与中国古代思想家提出的“君子”的理想人格在品质上、言行上有着极为相似的地方，所以，英语中，“绅士”和“君子”都是用“gentleman”来表达。

① [德] 约翰·亨利·纽曼：《大学的理想》，浙江教育出版社 2001 年版，第 40 页。

② 参见约翰·亨利·纽曼：《大学的理想》，浙江教育出版社 2001 年版，第 98 页。

(三) 20 世纪西方主要教育哲学流派关于“有道德的人”的论述

人类已经走过的 20 世纪以高度的创新精神继承了工业革命以来的成果,把现代化推进到了一个崭新的阶段。在 20 世纪纷繁多彩的历史进程中,作为影响社会进步和变革的教育,在社会发展的推动下也形成一个发展的新纪元。在这一历史背景下,许多教育家从各自的哲学立场出发,对时代的教育进行了批判和探索,提出了与众不同的观点,从而形成了众多的教育哲学流派。这些主要的教育哲学流派关于“有道德的人”的论述集中地反映了他们教育思想的精神实质,成为他们教育观的重要内容。

1. 进步主义教育的观点

进步主义的教育理念正如其精神领袖杜威所指出的那样有三点:一是教育即生活。认为“儿童的社会生活是他的一切训练或生长的集中或相互联系的基础,社会生活给予他一切努力和一切成就的不自觉的统一性和背景,”教育丝毫也离不开生活,“离开了社会生活,学校就没有了道德的目标,也没有了什么目的。”二是教育即生长。“生长是生活的特征,所以教育就是不断生长。”生长是个体与环境相互作用时儿童整个机体所发生的生理、心理等各方面的变化,儿童的生长表现为习惯,教育的意义就是使人获得能够使自己适应环境的种种习惯,保持有机体与环境的全面平衡。三是教育就是经验的改造或改组。“这种改造或改组,既能增加经验的意义,又能提高指导后来经验的进程的能力。”在这种教育指导思想下,进步主义教育认为,“有道德的人”有以下特征:第一,具有良好的习惯方式并且能够通过日常生活表现出来,而且这种良好的习惯方式作为人格和人的日常生活的一部分发挥作用。杜威指出,“所谓道德,潜在地包括我们的一切行为。道德和整个性格有关,而整个性格又与人的全部具体特征和表现相等……,所谓德行,就是说一个人能够通过是人生一切职务中和别人的交往,使自己充分地、适当地成为他所能形成的人。”第二,是“有道德的自由个人。”“这种人能够有理智的探究解决他在生活中

遇到的问题。他在审慎的思考和预见到可能发生的后果以后，能做出抉择，会明智地行动。”第三，“是一定社会和社会团体的一部分，具有社会责任和社会技能。”第四，是一个完整的有机的“自我”，即他的思想和日常行为代表了某种一贯的和综合的模式或经过深思熟虑的完整的世界观。^①

20世纪30年代从进步主义中分化出来的改造主义教育理论对进步主义教育的基本观点作了修正，他们认为，“人的最高价值是他的自然的潜在能力的充分实现，教育就是充分解放个人的创造力，并使个人对自己的创造充满信心。”在这一教育主张下，改造主义教育认为，“有道德的人”一是能够摆脱“传统”对自己的约束，是一个有道德自主性的人。他们能够理解自己的思想、感情以及自己的能力和局限性，能根据自己对环境和自身的理解去行动、并对自己的行动负责，有对于现有文化做出反应的自由以及个人改变现有文化的能力，是理解和改变自身环境的主人。二是一个关心社会的人。对诸如“城市问题，犯罪问题，交通拥挤，家庭分裂，环境污染，住房拥挤，贫困，文化娱乐等社会问题”“具有批判的见识，”^②并努力去改变这些不良的社会现象。

2. “新传统教育的观点”

“新传统教育”是指在反对和批判进步主义教育中先后出现的要素主义、永恒主义、新托马斯主义等几个教育哲学流派统称为“新传统教育”。这几个教育哲学流派虽然各自的主张有异，但都与进步主义相对立，都以肯定“传统教育”为基本的教育理念。

要素主义教育理论认为，人性从根本上是恶的，如果不加控制地按照人的欲望和感情行事，他总是要胡作非为、捣乱、不守纪律，在日常生活中，人之所以没有做出他们本来能够做的兽性的行为，主要

^① 参见戚万学：《冲突与整合——20世纪西方道德教育理论》，山东教育出版社1995年版，第176~177页。

^② 〔美〕理查德·范科斯德等：《美国教育》，教育科学出版社1984年版，第40页、第49页。

是由于社会的约束，是因为人加入了社会，受制于社会的传统和习俗，社会使人得到拯救，教育的根本目的是通过学生“道德人格”的培养以消除人的性恶的本性，使社会更加“进步”。所以，“有道德的人”的主要表现是：第一，能理智地分析环境和主动地适应环境，经过了严格的“心智训练”，掌握了“拥有足以代表人类遗产最宝贵的要素的各种观念、意义、谅解和理想的共同核心，”^① 能对自己的生活进行理性的思考并做出有理性的决定和行动，并且对自己面对的现实有清晰而可靠的思考。第二，具有民主社会的“共同的思想、共同的理解、共同的准则、共同的精神，”以及掌握了“有关集体的价值标准，也就是社会上传统阶级的社会文化价值标准，本国政治领导人和思想界领导人（已故的和活着的）价值标准，以及西方文明的伟大著作家的价值标准。”行为符合主流社会的基本价值观念。^② 第三，忠于职位和职守。有勇气面对工作中的困难，对于挫折不屈不挠，对于要做以及能够做的工作努力进取。第四，是负责任的人。对朋友、家庭以及自己负有责任，不弄虚作假，愿意正视现实，能够与他人愉快的相处和进行良好的合作。

永恒主义教育认为“人是理性的动物”，理性是人类共同永恒不变的特性，教育的终极目的就是发展人的理性，引导出人性的共同要素，培养“理性、道德和精神诸力量得到最充分发展的人”。他们认为“有道德的人”具有的基本特征是：第一，“有理智的能力”。“有道德的人”不是靠盲目的自由冲动去生活，而是靠自己的“明智的自制力”，靠“自我约束”来生活，他们能运用理性和智慧来分析自己的行为，预见到行为的后果，能用理性来思考、选择和判断自己面临的生活环境，做出有效的智慧行为。第二，是家庭、社会、国家与世界的优秀成员。能切实地认识到世界的永恒性，积极参与改造社会，

① 〔美〕巴格莱：《教育与新人》，人民教育出版社 1996 年版，第 158 页。

② 杭州大学教育系：《现代西方资产阶级教育思想流派论著选》，人民教育出版社 1980 年版，第 121 页。

维护社会的“正义、和平、自由与秩序,”“思想和行为都以谋求全人类的幸福为准,以创建人类的美好社会为念,”“行为、成就以及价值和标准能趋向全人类较大利益,”“作为一个负责任的公民参加工作。”第三,具有“善性”。知道什么是“善”,了解人类的命运与共同的理想,“按照各种善的次序来认识善,”“有意识地追求社会的共同理想。”“有良好的道德的和理想的习惯。”

新托马斯主义教育理论从托马斯的宗教哲学立场出发认为人是由“个体”与“个性”两部分共同构成的有机体,“个体”指人的物质存在,“个性”指人的精神存在,人的精神性存在高于肉体性存在,人成其为人的正在于他的“个性”方面,二者相互依存,缺一不可。教育作为一项培养人的事业在最广泛的意义上就是“塑造人”就是通过知识、理智、善良意识和爱的教育使人“获得内部的和精神的自由”,“成为充分成型的和完美无缺的人”即“有道德的人”。这种人的特点是:第一,有爱心。“博爱、爱上帝、爱一切人,”对上帝绝对信仰,爱社会、爱善良、爱公道,用爱与其他“存在物”交往。第二,“对整个社会负责,”是“有用的公民。”具有对社会和生活的正确态度,能坚持作为社会共同生活所需要的价值观念,有明确的基于国家信念的共同理想,“具有对民主理想的信仰和品质,”积极参加社会活动并承担社会责任,行为真正符合公共的利益,能完成基于国家信念的共同任务,“使国家得到不可估量的好处。”第三,具有道德美感和道德知识。理解和掌握“由人文学科所产生的真理和美的意义,”有人类的道德经验,宽厚、谦逊,乐于生存,善于与他人合作,有荣誉感、怜悯心、尊严感等良好德行。第四,“有理智”“有信仰”。信任真理,探求真理,追求智慧,有追求真理的“统一感,”对事物有直觉能力,能理性地掌握和判断事物,用理智和意志掌握自己。^①

3. 存在主义教育的观点

存在主义教育是现代西方资产阶级教育中流传最广、影响最大的

^① 参见瞿菊农:《现代资产阶级教育哲学》,人民教育出版社1964年版,第309页。