



世界经济新格局·中国经济新常态论丛

姚勤华 权 衡 主编

○○ ● 尤安山 等著

“一带一路”建设与 亚洲区域经济合作新格局

THE CONSTRUCTION OF 'THE BELT AND ROAD'
AND THE NEW PATTERN OF REGIONAL ECONOMIC
COOPERATION IN ASIA



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Funds



世界经济新格局·中国经济新常态论丛

姚勤华 权 衡 主编

“一带一路”建设与 亚洲区域经济合作新格局

THE CONSTRUCTION OF THE BELT AND ROAD
AND THE NEW PATTERN OF REGIONAL ECONOMIC
COOPERATION IN ASIA

○○ ● 尤安山 等著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

“一带一路”建设与亚洲区域经济合作新格局/尤安山等著. —上海: 上海社会科学院出版社, 2016

ISBN 978-7-5520-1710-6

I. ①一… II. ①尤… III. ①区域经济合作—国际合作—研究—亚洲 IV. ①F130.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 315354 号

“一带一路”建设与亚洲区域经济合作新格局

著 者: 尤安山 等

责任编辑: 应韶荃 袁钰超

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 720×1020 毫米 1/16 开

印 张: 13.75

插 页: 2

字 数: 215 千字

版 次: 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-1710-6/F·463

定价: 50.00 元

版权所有 翻印必究

丛书编委会

主任 姚勤华 权 衡

委员 (按姓氏笔画排序)

尤安山 苏 宁 沈玉良 张幼文

周 宇 赵蓓文 胡晓鹏 徐明棋

黄烨菁

目 录

第一章 “一带一路”与亚洲区域经济合作新格局	1
第一节 亚洲区域经济合作发展新态势	1
一、亚洲区域经济合作呈现多层次、多样化发展格局	2
二、中国与亚洲仍将是全球经济复苏与增长的动力之源	3
三、中日韩合作虽有突破,但仍阻力重重	5
四、美俄参与东亚峰会,正式介入东亚合作机制	6
五、亚太自由贸易区(FTAAP)被重新提上议事日程	7
第二节 亚洲区域经济合作的新特点	8
一、亚洲各经济体加强区域经济合作的意识和决心明显增强	8
二、亚洲区域经济一体化的整体水平显著提高	9
三、TPP、RCEP 与中日韩自贸区互动发展	10
四、TPP 对亚洲区域经济合作格局与中国的影响	15
第三节 “一带一路”与亚洲区域经济合作新格局	20
一、亚洲新兴经济体发展新常态:温和增长与经济改革	20
二、俄罗斯战略重心东移已经成为一个不可阻挡的趋势	23
三、“一带一路”:助推亚洲迈向命运共同体	24
第二章 “一带一路”与中国推动亚洲区域经济合作的新思路	27
第一节 中国在亚洲区域经济合作中面临的挑战与机遇	27
一、中国参与亚洲区域经济合作面临的严峻挑战	28
二、TPP 对亚太区域经济与合作发展的潜在影响	32

第二节	“一带一路”与“亲诚惠容”理念	37
一、	“亲诚惠容”理念：中国的特色周边外交	38
二、	“亲诚惠容”理念与周边国家共赢发展	39
第三节	“一带一路”建设与推动亚洲区域经济合作的新路径	41
一、	“一带一路”的建设理念与基本蓝图	41
二、	“一带一路”有助于开创亚洲区域经济合作新局面	45
三、	“一带一路”推动亚洲区域经济合作的新路径	48
第三章	“一带一路”建设有利于沿线国家共同发展	57
第一节	中国有能力和条件推动“一带一路”建设	58
一、	沿线国家广泛合作的必要性	58
二、	日益密切的经济关系为合作双方的互动创造了条件	59
三、	中国开始具备对沿线国家发展提供适当帮助的能力	60
四、	沿线国家经济发展的积极态势有助于推进“一带一路”建设	61
五、	中国有能力帮助处于特定发展阶段的国家提升自我发展能力	63
第二节	“一带一路”建设的总体原则	64
一、	“一带一路”建设：在长远目标下有序推进	65
二、	“一带一路”建设需要注重“针对性”原则	66
三、	扩大与各方的利益汇合点，努力在“和谐”中推动“一带一路”建设	68
四、	实质性的经济与产业合作是“一带一路”取得实效的关键	69
第三节	“一带一路”建设的方式方法和路径	70
一、	通过重点领域的合作、全方位工作推动“一带一路”建设	70
二、	授人以渔——开展全方位科技创新等合作	74
三、	发挥有关省(自治区、直辖市)的积极作用	75

第四节	上海可以在“一带一路”建设中发挥积极作用	78
一、突出发挥自贸区对于“一带一路”沿线国家共同发展的服务功能		79
二、充分发挥上海金融中心的服务优势		79
三、突出发挥上海经济中心的二产和技术优势		80
四、发挥上海的贸易促进功能		80
五、积极发挥航运中心的作用		80
六、科技创新中心服务于沿线国家产业进步		81
七、大力推动产业合作和项目合作		82
八、全面促进民心相通		82
九、加强多层次国内合作,共同推动“一带一路”建设		83
第四章	“一带一路”建设有利于沿线国家经济合作	84
第一节	“一带一路”倡议为沿线大多数国家所欢迎,区域合作具有良好基础	85
一、“一带一路”沿线国家对中国经济发展和中国和平崛起的态度,各有特点		85
二、“一带一路”沿线国家内部存在支持合作的积极力量		86
三、“一带一路”沿线国家机制化经济合作取得了一定进展		87
四、既有发展成果是推动区域共同进步的有益基础		88
第二节	在“一带一路”建设中,积极稳定区域内多边和双边关系	88
一、加强沿线国家经济合作,分享发展机遇,促进互利共赢		89
二、在“一带一路”建设中积极发挥区域经济合作引领者作用		90
三、通过与沿线国家的机制化合作等手段,稳定和发展多边及双边关系		91
四、拓展与沿线国家的次区域合作		91

第三节	“一带一路”背景下,中日两国经济互动问题探讨	92
一、	日本企业在国外开展活动新特点	93
二、	对华经济关系的新特点	93
三、	中国发展和“一带一路”建设带来的机会	95
四、	中日双边合作领域和模式	96
第五章	21 世纪海上丝绸之路与中国—东盟区域经济合作	100
第一节	中国—东盟 FTA 的构建: 进程与成效	100
一、	中国—东盟 FTA 构建的基本进程	101
二、	中国—东盟 FTA 构建的主要成效	102
第二节	中国—东盟 FTA: 问题与挑战	107
一、	优惠政策的熟悉度、利用率、执行力和 FTA 效应的 充分发挥	108
二、	贸易竞争、贸易不平衡和 FTA 深化及拓展的内部驱 动力	109
三、	投资合作与企业社会责任和 CAFTA 的产业升级和 谐环境	111
第三节	中国—东盟 FTA 的升级: 21 世纪海上丝绸之路建设视角	113
一、	中国—东盟 FTA 升级的背景及意义	114
二、	中国—东盟 FTA 升级谈判及主要方向	116
三、	次区域经济合作和 CAFTA 的升级	117
第六章	21 世纪“海上丝绸之路”建设与东盟区域合作战略	124
第一节	东盟内部的区域经济合作	124
一、	东盟 FTA 的发展	125
二、	东盟经济共同体的构建	128
三、	东盟内部区域经济合作的战略目标	131
第二节	东盟对外的区域经济合作	131
一、	东盟对外 FTA 的发展	132

二、RCEP 的构建	134
三、东盟对外区域经济合作的战略目标	135
第三节 21 世纪海上丝绸之路建设与东盟区域合作战略	137
一、东盟的互联互通、区域合作与共建 21 世纪“海上丝绸之路”	137
二、共建 21 世纪“海上丝绸之路”与东盟基础设施建设的进一步推进	139
三、共建 21 世纪“海上丝绸之路”与东盟区域经济合作的市场开拓	141
 第七章 中日韩 FTA 的发展及对东亚区域经济合作的影响	143
第一节 中日韩 FTA 的发展态势	146
一、东亚区域经济一体化的理论基础	146
二、中日韩 FTA 发展的基本进程及其障碍	148
三、中日韩自由贸易区的提出及可行性分析	156
第二节 中韩 FTA 的签署及其衍生效应	160
一、中韩经济合作态势及其发展	160
二、中韩 FTA 的签署及其主要内容	163
三、中韩 FTA 签署及其衍生效应	167
第三节 中日韩 FTA 的建构及其发展趋势	169
一、中日韩 FTA 的最新进展	169
二、中日韩 FTA 建构对亚太区域经济合作的影响	172
 第八章 东亚区域经济一体化进程中的两岸经济合作	175
第一节 东亚区域经济合作的进程及其特点	175
一、东亚区域经济合作的发展趋势	176
二、东亚区域经济合作特点及存在的问题	179
第二节 东亚一体化趋势下中国台湾经济的发展	182
一、中国台湾经济的发展及其特点	182
二、东亚区域经济合作对台湾地区经济发展的影响	190

第三节 “一带一路”倡议下的两岸经济合作	196
一、“一带一路”战略的提出及其重大战略意义	197
二、“一带一路”建设对两岸经济合作的影响	198
三、两岸经济合作趋势分析	201
主要参考文献	205
后记	210

第一章 “一带一路”与亚洲区域 经济合作新格局

2008 年金融危机以来,全球经济进入新一轮调整,在各国政府的积极努力下,世界经济已开始恢复增长,其中以中国经济增长为特征的亚洲是最早走出危机阴影的地区,成为全球经济增长的原动力。毫无疑问,经过金融危机的洗礼,亚洲区域经济合作已呈现出一系列新态势、新特点与新趋势。亚洲不仅是全球经济最快复苏的区域,而且区域经济合作的意识不断增强,经济合作的水平也进一步提升,TPP、RCEP 与中日韩自贸区的互动发展已成为区内经济合作的一大特点。应该指出的是,TPP 的发展不仅对现有的亚洲区域经济合作格局,而且对中国经济的发展将产生一定的影响。在全球经济进入深度调整的背景下,亚洲经济也已步入温和增长的新常态,而美国主导的 TPP 发展则将对东亚经济一体化进程产生深刻影响。同样,俄罗斯战略重心的东移对亚太地区的格局也将产生深远的影响。尽管如此,“一带一路”倡议作为中国构建全方位对外开放格局和互利共赢国际合作模式的新探索、新创举,将有助于亚洲命运共同体的建设。

第一节 亚洲区域经济合作发展新态势

进入 21 世纪以来,亚洲经济的高速增长令全球瞩目,尤其是国际金融危机之后,以中国经济增长为特征的亚洲经济已成为全球经济增长的火车头;亚洲经济已形成多边化、多样化的发展格局,而美、俄介入使东亚合作的界域进一步泛化;经过多年的积极努力,中日韩经济合作取得突破性进展;此外,在美国的极力推动下,沉寂多年的亚太自由贸易区(FTAAP)再次成为 APEC 会议

(2010年横滨会议强调采取具体措施实现亚太自由贸易区)的热门话题。这些对中国来说既是机遇也是挑战。

一、亚洲区域经济合作呈现多层次、多样化发展格局

经过10年的发展,东亚区域经济合作已经呈现出多层次、多样化的发展局面。但就区域经济一体化组织而言,在严格的东亚范围内,除东盟自由贸易区外,均为双边自由贸易协定。目前东亚区域内主要有四种经贸安排:表明东盟自身发展与合作的“10”、代表整个东亚范围对话与合作的“10+3”、标志着东盟分别与中日韩进行对话与合作的“10+1”和中日韩之间对话与合作的“3”。东亚合作已经形成了领导人会议、部长级会议和工作层会议等合作机制,以谋求多层面、多领域的合作。在东亚区域合作的整体框架中,作为东盟峰会、“10+3”峰会后续会议的东亚峰会,是供各国领导人就战略、政治、经济等共同关心的问题交换意见的论坛,开放、包容、透明,但虚多于实,言多于行,只能是重要的补充;更专注于具体层面的合作、更多具有实质性内涵的“10+1”则为整体实践的基础;“10+3”发挥主渠道作用,被认为是“亚洲地区的发展方向 and 振兴的重要标志”^①。

此外,东亚经济的快速发展和区域合作的高度活跃,吸引了周边地区的许多国家。印度、巴基斯坦、澳大利亚、新西兰、俄罗斯等国纷纷要求加入东亚合作的进程中来。东盟以三条标准^②“录取”了印度、澳大利亚、新西兰三国,与中、日、韩共同组成16国东亚峰会(“10+6”)。东亚峰会的成员组成已超出东亚地域范围,虽然它与每年的东盟峰会、“10+3”峰会同时举行,但性质有所不同。2011年11月又接纳美国、俄罗斯,从而使东亚峰会的规模扩大到18个国家(“10+8”)。东亚峰会是一个跨区域的合作论坛,其目的是推动成员之间的经济贸易合作。但其今后的发展方向仍有待商讨,例如,东亚峰会与“10+3”的关系如何?要不要以及能不能建立包括18个成员在内的跨地区自由贸易区甚至经济共同体?东亚峰会是否应成为东亚合作进程的一个组成部分?等

① 新华网:《东盟与中日韩(10+3)领导人会议》,见 http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-10/25/content_607546.htm。

② 三条标准是:(1)必须是东盟的对话伙伴;(2)必须加入《东南亚友好合作条约》;(3)必须与东盟有实质性关系。

等。但很明显,除日本外,目前东亚多数成员认为,东亚合作仍应以“10+3”为主渠道,以东盟为主导。东亚峰会的定位只是“战略论坛”。显然,东亚合作进程应当是东亚“10+3”合作引领东亚峰会的发展而不是相反。^①

二、中国与亚洲仍将是全球经济复苏与增长的动力之源

亚洲是全球率先走出危机阴影且经济增长最快的地区。根据 OECD 的统计,2010 年 OECD 国家的经济平均增长率为 2.8%,通货膨胀率为 1.8%,而失业率则高达 8.3%。相比之下,2010 年亚洲经济(不包括日本)的平均增速达到 8.2%—9.4%,相当于 OECD 国家的三倍。IMF 经济学家对 1970 年以来影响 21 个发达国家经济的 83 次危机所进行的研究显示:在正常危机后的 2 年间,经济增速平均为 3.7%。而此次危机以来经济增速仅为 2.4%。美国的情况略好于平均数。

近期由于受发达国家主权债务危机的影响,全球投资者、消费者的信心受到严重打击。根据 OECD 的评估,美、日、欧三大经济体的平均增长率从 2010 年的 3.1%下降到 2011 年的 1.9%,2012 年进一步下降到 1.6%;全球经济增长率从 2010 年的 5.0%下降到 2011 年 3.8%与 2012 年的 3.4%。^②

尽管已走出金融危机阴影的亚洲经济亦受到发达国家主权债务危机的诸多负面影响,经济增速不得不放缓,但不论与发达国家相比,还是与其他发展中国家相比,亚洲尤其是亚洲新兴经济体的增速仍将是全球最高的(见表 1-1),亚洲将继续充当全球经济的“火车头”。

表 1-1 主要国际组织对亚洲经济增长的预测 单位: %

		2010 年实际数	2011 年预测数	2012 年预测数
IMF 的预测	全球	5.1	4.0	4.0
	亚洲新兴市场	9.5	7.9	7.7
	日本	4.0	-0.5	2.3
	印度	10.1	7.8	7.5

① 陆建人:《东亚合作的新进展、新机遇和新挑战》,东亚区域经济合作系列学术研讨会,2007 年 12 月,上海。

② OECD, *Economic Outlook*, No. 89, November, 2011.

续表

		2010 年实际数	2011 年预测数	2012 年预测数
IMF 的预测	韩国	6.2	4.0	4.4
	印度尼西亚	6.1	6.4	6.3
	中国	10.4	9.5	9.0
OECD 的预测	全球	—	3.8	3.4
	日本	—	-0.3	2.0
	印度	—	n. a.	n. a.
	韩国	—	3.7	3.8
	印度尼西亚	—	6.3	6.1
	中国	—	9.3	8.5
亚洲开发 银行的预测	日本	—	-0.5	2.8
	印度	—	7.9	8.3
	韩国	—	4.3	4.3
	印度尼西亚	—	6.6	6.8
	中国	—	9.3	9.1

注：表中“亚洲新兴市场”包括：除日本之外的东亚经济体、印度、印度尼西亚、菲律宾、马来西亚、新加坡、泰国、越南。这里所选的亚洲最大五个经济体占亚洲经济的份额在 80% 左右（2007 年基于购买力平价指标计算）。

资料来源：IMF, *Regional Economic Outlook (Asia and Pacific): Navigating an Uncertain Global Environment While Building Inclusive Growth*, October, 2011; ADB, *Asian Development Outlook 2011 Update: Preparing for Demographic Transition*, September, 2011; OECD, *Economic Outlook*, No. 89, November, 2011。

应该指出的是，在亚洲经济中，2010 年的一个标志性事件是中国经济规模超过日本，成为区域内最大的经济体和全球第二大经济体。鉴于东亚国家生产网络的格局，中国已成为多数亚洲国家最重要的出口市场，并且一直呈现贸易逆差趋势，因而中国经济是亚洲经济最重要的拉动者。

自国际金融危机爆发以来，至少对于亚洲经济而言，中国经济的强大需求弥补了美欧经济消费需求不足所留下的缺口。在这种意义上，中国经济高速增长既是亚洲经济高速增长的组成部分，又是亚洲经济高速增长的动力所在。未来亚洲经济的增长速度在很大程度上仍将取决于中国经济的增长速度。

三、中日韩合作虽有突破,但仍阻力重重

中日韩三国人口占东亚的 74%、世界的 22%,经济总量占东亚的 90%、世界的 20%,贸易总量占东亚的 70%、世界的 20%。可见中日韩三国在整个东亚区域经济合作中具有举足轻重的影响,三国合作的进一步推进不仅有利于增强三国经济增长的内生动力和可持续性,而且在很大程度上决定着东亚合作的未来走向,进而对世界经济发展产生影响。

自 2008 年 12 月,中日韩领导人首次单独首脑峰会在日本福岡举行(“10+3”框架外)以来,中日韩合作机制化进程取得了突破性进展。2012 年 5 月,第五次中日韩领导人会议在北京举行,三国同意年内启动中日韩自贸区谈判,这是一个重大战略决定,它标志着中日韩合作机制化建设正式启动。

从理论上讲,中日韩的区域内经济合作具有巨大的合作空间和潜在收益。中国拥有丰富而相对廉价的人力资源,日本和韩国在知识、技术资源方面具有比较优势。资源禀赋的差异有利于三国通过相互贸易和产业分工获得比较利益。事实上,过去 10 年,中日韩双边经贸往来获得了很大的发展。就三国的双边贸易而言,日本是中国仅次于美国、欧盟的第三大出口市场和第一大进口来源国,同时也是韩国第二大贸易伙伴和第一大投资国。韩国是中国第三大贸易伙伴并保持着日本第三大出口市场和进口来源地的地位。2000—2008 年,中日双边贸易额保持了年均 14% 的增长率。2008 年,两国贸易额达到 2 667.3 亿美元,是 2000 年的 2.73 倍。在三国中,韩国的区域内贸易增长速度最快。2000—2004 年,韩日双边贸易额基本稳定在 500 亿—600 亿美元之间,其中 2001 年和 2002 年下滑至不足 450 亿美元。2005 年以后,韩日双边贸易额稳步增长,但始终徘徊在 700 亿—900 亿美元的水平上。与此相对,中韩双边贸易一直保持高速增长的势头。2000 年,两国贸易额仅为 312.5 亿美元。到了 2003 年,中韩双边贸易额达到 570.2 亿美元,并超过了同期的韩日贸易额。2005 年,中韩双边贸易额突破千亿美元,并于 2008 年达到历史最高值 1 860.7 亿美元。

然而时至今日,虽然身处当今世界经济与贸易最活跃的地区,中日韩之间的双边贸易也不断增加,但三者之间的经济合作为何仍处于较为松散的状态,

到目前为止还未形成行之有效的合作机制?其原因主要是历史问题、领土、领海主权争议等问题,而导致缺乏地区认同感,政治互信度低。很显然,着重制度性安排的缺失与三国在全球和区域经济中的地位极不相称,也不利于三国未来经济合作的发展与深化。如果上述问题得不到有效的缓解,中日韩区域合作的机制化进程必将阻力重重。

四、美俄参与东亚峰会,正式介入东亚合作机制

2011年11月19日,美国和俄罗斯正式参与东亚峰会,标志着亚太区两个大国正式介入东亚合作机制建设,标志着东亚区域合作机制已成为域内外大国博弈的平台,从而使东亚区域合作的域界更加模糊、泛化,亦更趋复杂化。

作为亚太区两个重要的大国,美国与俄罗斯不仅与东亚有着悠久的历史渊源,同时,在东亚存在着复杂的政治、经济和安全利益。对于20世纪90年代至21世纪初飞速发展的东亚区域合作进程,美国和俄罗斯一直持续关注。

尽管地理上美国不是东亚国家,它却是影响东亚地区政治、经济和安全事态发展最为重要的外部因素。对东亚区域合作进程美国的基本态度是:只要(东亚)区域合作机制及其进程不足以对美国利益,特别是美国与盟友的双边同盟和安全体系构成威胁,美国就选择观望态度;反之,美国就会强力干预这一进程。例如,20世纪90年代,美国先后将马来西亚的“东亚经济圈”和日本的“东亚货币基金”倡议扼杀在摇篮之中。对于东亚国家主倡发起的地区多边合作机制,美国也不时表露出轻慢的态度。尽管如此,美国从未明确宣布不参加任何形式的东亚合作进程或合作机制。这为以后美国做出相关战略调整留下了余地。

地缘上俄罗斯有三分之二的国土在亚洲,其远东地区连接中国和朝鲜,邻近日本,1000余千米海岸线面向东方。因此,无论在地缘政治还是地缘经济意义上,俄罗斯与东亚均有关联。自21世纪初普京执政后,走上复兴之路的俄罗斯对参与东亚事务显现出浓厚的兴趣。尽管自2005年俄罗斯以观察员身份参与首届东亚峰会后长时间内被拒于东亚峰会的“大门”之外,俄罗斯始终未放弃加入东亚峰会的努力。

2010年7月在越南河内举行的第16次东盟外长会议通过决议,决定正式邀请美国和俄罗斯参加东亚峰会。东亚的权力版图至此似乎开始重新绘制。应该说,美、俄参加东亚峰会是地区经济、政治与安全形势发展和美、俄东亚战略调整的必然结果。美、俄的介入不仅将直接影响东亚的合作进程、地区安全形势,对于中国的崛起及未来的东亚区域治理也将产生影响。

当然,制衡中国、防范中国在东亚事务中确立支配地位也是美俄选择加入东亚峰会的重要动因之一,更是东盟国家希望看到的结果。可以预见,美国或俄罗斯在未来东亚峰会的制度设计和议程设置方面不会选择消极无为,这必然对中国在东亚峰会中的参与力、贡献力和影响力构成限制和冲击。

毫无疑问,在东亚区域合作机制化发展进程中,中国正面临新的挑战 and 机遇。如果中国因美俄参与而选择“淡出”东亚峰会,只会削弱中国在东亚的地位和影响力。因此,保持对东亚峰会积极而又策略的参与,仍将是中国的最佳选择。

五、亚太自由贸易区(FTAAP)被重新提上议事日程

APEC自1994年提出旨在实现亚太地区贸易投资自由化的茂物目标后,建立亚太自由贸易区便成为成员们的共同期待。但这条道路走的相当曲折而漫长,直到2004年加拿大工商界呼吁成立FTAAP,才揭开亚太经济一体化的序幕。2006年在美国的要求下,建立FTAAP被写入《河内宣言》。但此后几年FTAAP一直处于纸上谈兵状态,未见实质进展。与此形成鲜明对照的是,由东亚成员推动的“10+3”、“10+6”机制发展迅速,并提出了成立东亚自由贸易区、建立东亚共同体的目标,出现了东亚一体化进程领先亚太一体化进程的局面。然而由于中、日和东盟在东亚一体化的路径选择上发生了分歧,使东亚一体化的发展势头受到了影响。中国主张通过“10+3”机制实现东亚自由贸易区目标,而日本却主张用“10+6”来取代“10+3”,搞扩大版的“东亚自由贸易区”。之后,东盟的态度也发生变化,转而支持日本的立场。从而使“东亚自由贸易区”的谈判迟迟未能启动,“东亚共同体”的倡议也因此被束之高阁,东亚对亚太一体化的推力则大为减弱。

在上述背景下,随着世界经济的发展变化,特别是金融危机后,在美国高