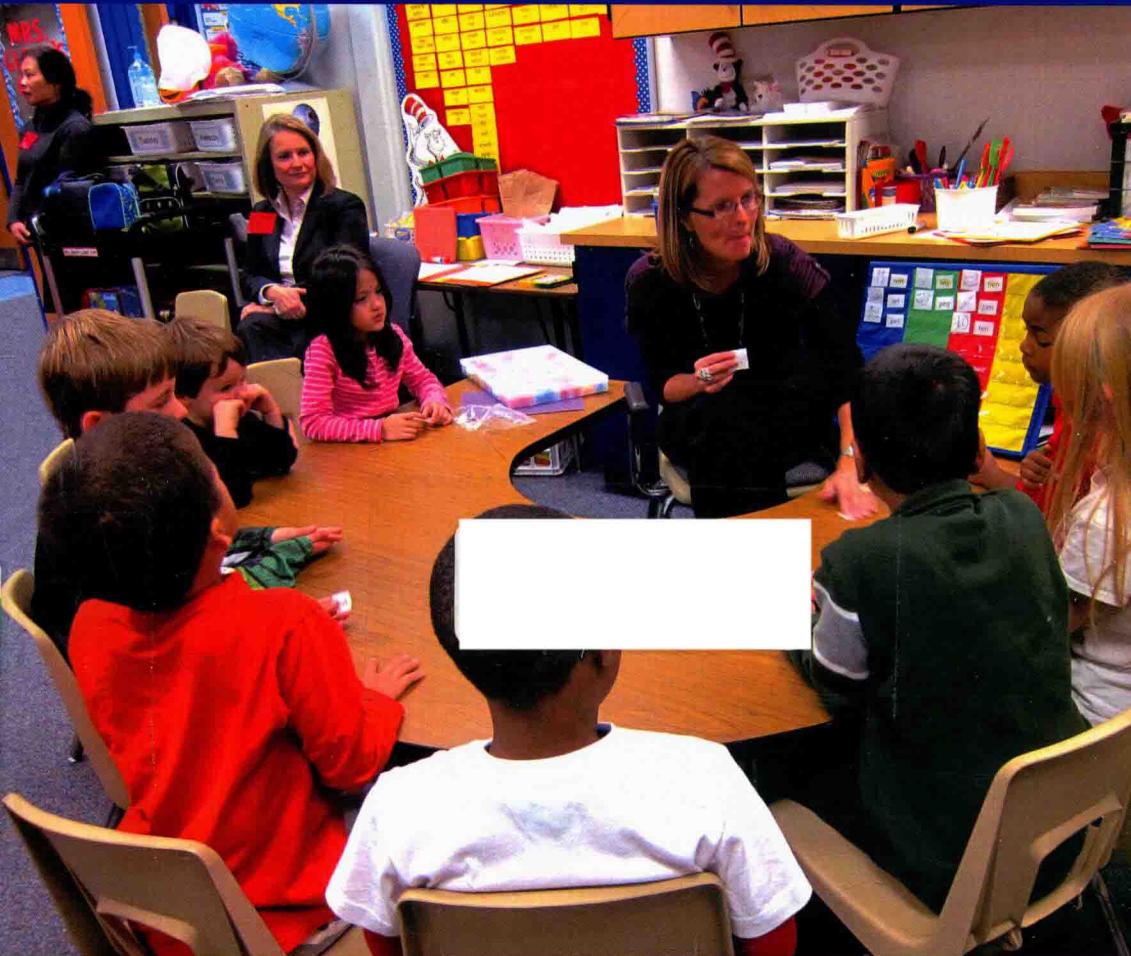


# 美国中小学 课堂观察

——一位教育学教授的笔记

李海林 • 著



教育科学出版社  
Educational Science Publishing House

美国中小学  
课堂观察  
——一位教育学教授的笔记

李海林 • 著

教育科学出版社  
· 北京 ·

出版人 所广一  
责任编辑 何 薇  
装帧设计 许 扬  
责任校对 贾静芳  
责任印制 叶小峰

### 图书在版编目 (CIP) 数据

美国中小学课堂观察：一位教育学教授的笔记 / 李海林著 . —北京：教育科学出版社，2015.8 (2016.3 重印)

ISBN 978-7-5041-9829-7

I . ①美… II . ①李… III . ①中小学－课堂教学－教学研究－美国 IV . ① G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 179848 号

美国中小学课堂观察——一位教育学教授的笔记  
MEIGUO ZHONGXIAOXUE KETANG GUANCHAG  
—YI WEI JIAOYUXUE JIAOSHOU DE BIJI

---

出版发行 教育科学出版社  
社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009  
邮 编 100101 编辑部电话 010-64989179  
传 真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>  
经 销 各地新华书店  
印 刷 北京东君印刷有限公司  
开 本 168 毫米 × 239 毫米 16 开 版 次 2015 年 8 月第 1 版  
印 张 13.5 印 次 2016 年 3 月第 2 次印刷  
字 数 170 千 定 价 35.00 元

---

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

## 缘起：看来我们同病相怜

2011年下半年，我有机会赴美研修。在美期间，我们有一半的时间在大学里听教授们的课，听他们系统地讲美国教育的理论与实践、美国教育的历史与发展、美国教育的现状与问题，以及美国教育的未来与计划；另一半时间则走进美国中小学，走进他们的教室、实验室、体育馆、食堂、办公室，与校长、老师、学生和家长零距离接触，参观、听课、座谈、看资料。我们一方面是想印证在教授的课堂上听到的一些理论和描述，另一方面是想在中小学现场观察，从中发现一些有意思的话题，在教授们的下一堂课里，我们会提出来与教授们交流这些观察与思考，听取教授们的阐释与分析。有意思的是，教授们常常对我们观察和思考的问题感到出乎意料。有一位教授对我说，美国中小学的许多现象，即使像他们这样的研究者也习以为常，并不觉得有什么特别，反而是我们这些从中国来的校长和学者，倒是看到他们没有看到或虽然看到却没有特别注意的东西。

照我看来，中外教育比较研究可以分为这样三个层次。第一个层次是“资料引介”，主要是介绍外国教育的一些情况，这些介绍又主要以译介为主。这个层次是初级的，处在资料积累阶段，意义有限。第二个层次是“现实启发”，主要是研究者根据搜集到的资料，立足于外国教育对我们的教育教学活动的启示，介绍和分析值得我们引以为鉴的内容。这种研究有一个特点，就是“比”，它往往拿中国教育的某一点与外国

教育的某一点比，主要是揭示中国教育的不足。这种研究当然也是必要的，但其科学性值得怀疑，有时“比”本身就有问题，拿不可比的来比，本身就没有说服力，甚至是错误的。我觉得真正有价值的比较研究，应该是第三个层次“理解”，主要是把外国的教育放在其所处的历史环境和社会环境中，研究其之所以是这样而不是那样的客观原因和背景，从中整理出教育发展本身的规定性。然后用这种规定性做支架，来分析、解释、评价、解构中国的教育。这才是比较研究的真谛。

我觉得我们这一次赴美研修最重要的收获，就是用我们自己的眼睛，观察了真实的美国教育；用我们观察到的一点一滴，来理解美国教育。在出国研修之前，我就想好了我的基本态度：做一个观察者、思考者，尽量照实际情况来理解美国教育。“理解”是我的基本姿态：在具体的教育情境中，理解他们真实的教育状况；理解出于哪些具体的、历史的、现实的原因考虑，他们对教育、对学校采取了这样的态度和措施；理解他们每一种制度安排、每一个具体设计的根本出发点以及具体的意图；理解他们遇到的现实问题，以及他们发现问题、对待问题、解决问题的思维过程。在这种“还原性”理解的基础上，回过头来理解中国的教育，来分析中国教育存在的问题，来谈外国教育对中国教育的启示。我觉得这样一个路径，可能更科学、更实在。

就我本人的志趣而言，我更看重走进美国中小学校近距离观察他们课堂的机会。我们访问了 20 多所学校。这些学校没有经过美方的刻意挑选，完全是从路途的远近和是否方便接待的角度来选择的，有的还是临时联系安排的。到了这些学校之后，我们也的确没有感觉到这些学校专门为了迎接我们做了什么准备，完全是常态的、真实的。我们走进的这些课堂，虽然事先也跟上课的老师打过招呼，但显然他们并没有为我们这些中国来的校长和学者专门安排“公开课”，所以我听的近百堂课是真正的“推门课”。利用这难得的机会，我尽可能细致地观察与记录了自己所看到的一切，尽可能从那些具体的细节中理解原汁原味的美国

课堂。我力图发现所看到的现象背后的、决定美国课堂之所以是这样的东西，这才是我最需要的。我坚信，只有这个层次的东西才有意义，我才能拿过来思考中国的课堂，思考我自己每天都要面对的学校、老师和学生。

佩里霍尔高中（Perry Hall High School）是我们访问的第一所学校。我们在与校长乔治·罗伯茨（George Roberts）先生座谈时问了他一个问题：“作为校长，您最担心、最看重的事情是什么？”他沉吟片刻，说是学生的安全。我再问：“第二呢？”他的回答是学生的考试成绩。我再问：“那第三呢？”他说是教师。听完这三个答案，来自中国的同行们都笑了。他问我们笑什么，我们回答：“您担心的问题跟我们一样，连排序都一样。”他也笑了，说：“看来我们同病相怜。”

不经意间，罗伯茨校长道出了中美教育的共同点，恐怕也是教育的共同点：安全、质量、教师。这不正是教育最重要的要素吗？不管是过去、现在还是将来，不管是中国、美国还是其他国家，学校的职责、使命都包含在这三个要素中了。

这本小册子记录了我个人对美国中小学课堂的一些观察与思考，思考的内容居多。我的目的，是想透过“课堂”这个节点，对美国教育做深入的分析，从另一个角度来看待不管是美国课堂还是中国课堂都要面对的那些问题。

需要说明的是，这些文章大都是在美期间及回国之后，应一些教育期刊的邀请而作。不同的刊物，不同的专栏，主题和风格各不相同，所以收在这本小册子里的文章，也呈现出不同的视角，写作风格差异颇大，有的偏于纪实，有的偏于思考，有的是综述，有的则是个案研讨。个案研讨，以“课例分析”聚之；综述之作，以“课堂形态”名之；思考之作，我称之为“课堂之理”。

去美国要飞行十几个小时。机窗外，黑沉沉的，不知身在何处。有感而发，吟了一首五言诗，兹录于此，以纪念这次美国之旅。

只知云中浮，不觉远故城。  
叮咛犹在耳，满眼是西人。  
昨夜尚有梦，今朝忆乡情。  
隐隐闻儿语，声声都销魂。  
窗外应有风，多情捎吾心。  
人道情深处，草木亦有灵。  
异乡为异客，只为要求真。  
微曦挂翼角，神思万里行。

其中自己觉得最得意的，是尾句。它真实地记录了我当时的心境和憧憬。我希望能在美国的中小学看到一种不一样的教育，看到一种能启发我重新认识自己以及自己职业生涯的教育。



缘起：看来我们同病相怜 / 1

## 课例分析

- ☆ 知识材料与事实材料
  - 《亨利八世》课例研习 / 2
- ☆ 课堂活动的教学指向
  - 对《亨利八世》课例的再思考 / 29
- ☆ 游戏是如何帮助学生实现知识学习的
  - 《不同类型政府的优势与劣势》课例分析 / 37
- ☆ 讲授法、阅读法与活动法如何结合
  - 《阿兹特克人》课例赏析 / 47
- ☆ 缺少互动的课堂
  - 《科学家》课例评析 / 58
- ☆ 任务式活动与过程性活动
  - 兼评《混合物的性质》课例 / 62

## 课堂形态

- ☆ 美国学生课堂行为观察与分析
  - 兼谈美国课堂形态的利与弊 / 72

- ☆ 对美国中小学课堂教学形态的沉思  
—— 以一种价值观的视角 / 86
  - ☆ “使动”的课堂  
—— 美国教师课堂行为特征分析 / 90
  - ☆ “以学生为中心”是怎么回事 / 103
  - ☆ 记帕克维尔高中的12堂课 / 106
  - ☆ 在美国特殊教育学校听课 / 114
- 
- ## 课堂之理
- ☆ 什么样的课是好课  
—— 对三份听课反馈报告的分析 / 120
  - ☆ 环境：课堂第四要素的重要性 / 138
  - ☆ 课堂文化漫谈 / 144
  - ☆ 课堂里活动与知识的关系 / 149
  - ☆ “恐怖的走廊”  
—— 对美国中小学教学组织方式的理解 / 154
  - ☆ “一张纸”的文本特征和教学功能 / 164
  - ☆ 从“一张纸”看美国中小学教师的课程执行力 / 191
  - ☆ 关于作业的几点思考 / 201



# 课例分析

## 知识材料与事实材料

### ——《亨利八世》课例研习

在河山高中 (River Hill High School)，我听了一堂 90 分钟的世界历史课，属于 GT (Gifted Talented) 课程，即资优生课程，内容是 “Henry VIII”，即国王亨利八世。上课伊始，老师给学生发了一张纸，内容如下。

#### 主题：国王亨利八世

姓名 \_\_\_\_\_ 日期 \_\_\_\_\_

说明：从以下五个任务中任选一个任务完成，注意所有的内容必须准确再现历史。(70 分)

1. 从以下三个角度中任选一个角度写一首歌，或说唱乐，或一首诗。

- a. 一个局外人的角度；
- b. 国王亨利八世的角度；
- c. 他众多妻子中一个妻子的角度。

要求：(1) 歌曲必须至少 2 分钟长；  
(2) 独立或与另一个人合作完成。

2. 从国王亨利八世的妻子们的角度写六篇日志。

要求：(1) 有创意；  
(2) 你要为每个妻子写一篇；

- (3) 描写你的感受、关注的事情等内容；
- (4) 确保准确再现历史；
- (5) 你需要对每一个妻子进行更多的研究；
- (6) 独立完成。

### 3. 编撰一份两页的画报。

要求：(1) 必须写三个故事（围绕国王亨利八世的统治，叙述他个人生活中的一个主要的故事和两个有特色的故事）；  
(2) 独立完成。

### 4. 绘制以国王亨利八世的爱情生活或者以他统治英格兰为内容的漫画。

要求：(1) 单独完成；  
(2) 最少绘制 15 幅漫画。

### 5. 制作关于国王亨利八世的小品或短剧的视频。

要求：(1) 请注意确保适当性和历史准确性；  
(2) 演员控制在 2—4 人；  
(3) 时间控制在 5—10 分钟。

任课老师并没有具体解释这张纸上的内容，只是告诉学生，今天这堂课最后要完成的就是这项任务。接下来，学生就用老师提供的一大沓材料，阅读、写作、交流。课后我问任课老师，下一节课还有什么内容，其回答是相互交流、展示一下各自写出来的作品就完了。

这堂课应该属于我们所说的研究性学习的课。教学目的是掌握与国王亨利八世有关的历史材料并形成相对应的历史观。课堂教学过程并不复杂，就是学生阅读教师提供的一大沓材料，完成作业，

然后交流。

引起我注意的有三点。第一点是它的历史观。亨利八世在英国历史上是非常重要的一代君王。他在位期间，大力推行宗教改革，使英国教会脱离罗马教廷，他自己成为英格兰最高宗教领袖。同时，他对国家政府机构进行了全面改革，这些措施使英国的经济、社会状况发生了很大变化，并使英国最终成为统一集权的近代民主国家，为资本主义因素进一步发展创造了有利条件。在我们的观念中，统治者推进某种改革一定有某种“社会原因”，从而强调历史必然性。但这一堂课实际上是向学生传输了一种观念：亨利八世是为了让自己可以名正言顺地休妻、另娶新皇后，而与当时的罗马天主教会反目，从而推行宗教改革的。这完全是历史唯心主义的观点。对这种历史观如何评价，我不是历史学家，一时还真不知从何谈起，但在课堂现场，我却陷入深深的思考中，对自己固有的那种历史认识，也产生了一些怀疑。

第二点是它的课型。90分钟的课，老师基本上一句话都没说，学生围绕写作任务看材料、写作、交流。值得我们关注的是任务与教学目标的关系。任务是写文学性的作品，但教学目标并不在文学教学。这堂课是历史课，不是文学课，写文学作品只是一个形式上的任务，学生学习的目的是历史研究。这堂课的设计思路是，通过完成文学作品创作的任务，达到学习历史研究的目的。这一点给我们深刻的启发，即要关注课堂教学中学生的活动与教学目标的关系问题。

第三点是这堂课的教学材料。一是多，二是管用，三是有教学设计的考量。这是我在美国研修期间看到的用材料最多的一堂课。除了前面的那张任务单以外，教师还向学生分发了分别标为A、B、C、D的材料，共14张纸，其中8张是两面都有内容的。这些材料内容如下。



第一份是以“亨利八世是一个什么样的人”为标题的材料，有简单的说明文字：“下面这些关于亨利八世的描述，是由一些真正了解他的人写下的。请仔细阅读，并用结构图记录下他的信息。”材料总共四则，每则都不长。根据注释，可以知道它们摘自不同的书籍，内容是对亨利八世的容貌、特长、爱好等方面描述。另有一张亨利八世的全身画像。（见本文附录1材料A）

第二份是以“亨利八世每天做什么”为标题的材料，应该是从某本书上摘录的一些片段，都是对亨利八世日常生活的具体描述，如起床怎么样、穿衣服怎么样、宫廷内有什么规定等。每则材料后面，是一些小问题、小练习，这大概是老师设置的。这些问题、练习题都很细致，比如，“请写出侍从和绅士每天早上做的事情”，“理发师多久见到国王一次”，理发师“在履行职责的时候需要用到什么工具”等。这些问题、练习题都很简单，显然是为了帮助学生理解这些材料的。（见本文附录2材料B）

第三份是国王亨利八世六位妻子的材料。每则材料上除配有一张照片和这位妻子的介绍之外，为了让学生加深印象，还配有一些问题要求学生回答。比如，第一位妻子的材料中的问题是：亨利八世面临的主要问题是什么？亨利八世怎样才能解决这些问题？第二位妻子的材料中不但有一般性的介绍，还有她在被囚禁的监狱里写给亨利八世的信，所以问题中有一则是：阅读安妮写给亨利八世的信，你从中可以看出安妮有什么样的性格？这些小问题、小练习似乎是教师自己设计的，目的显然也是帮助学生阅读好这些材料。（见本文附录3材料C1）

第四份是都铎王室的家族谱系图，包括国王亨利八世的父母、亨利八世、他的兄弟姊妹、他的六位妻子，以及他与凯瑟琳的孩子、与安妮的孩子、与简的孩子。每个人都有照片、姓名和生卒年。（该材料不在本文中呈现）

第五份是一份题为“亨利八世和他的六位妻子”的材料，内容还是对亨利八世六位妻子的介绍，但具体内容与材料 C1 有所不同，也有照片。（见本文附录 4 材料 C2）

第六份是关于画报、日志、连环漫画、说唱乐或歌曲以及短剧的评分标准，共 5 页材料。（见本文附录 5 材料 D1、D2、D3、D4，短剧的评分标准我不慎遗失，无法在这里呈现）

最后一份材料有点特殊。这堂课是学生通过完成一个写作任务来学习历史，任务是写作，但写作只是一种形式，目标定位在学习历史上，因此，要把写作占据的时间控制在最低限度内，不让学生为写作本身花费太多的时间和精力。最后一份材料是不同类型的写作评分标准。这个评分标准非常具体，实际上就是学生写作的模板，学生写作就是照葫芦画瓢，目的是减少学生在写作上遇到的困难，让学生把时间和精力集中到历史内容的学习上。（该材料不在本文中呈现）

这几份材料仔细分析下来，意味无穷。

教师在课堂上给学生发许多材料，学生在课堂上就学习这些材料，这种情况在国内也很普遍。国内教师发的材料大部分是知识的讲解。例如，教勾股定理，就把勾股定理再讲一遍，只是会比教材上讲得更细、更具体，每讲一点，会加进来一些例子之类。再如，讲如何欣赏宋词，则会把宋词的知识直接概括一些，然后再讲一些欣赏宋词需注意的要领。这种材料直接呈现学生要学的知识，我把这样的学习材料称为知识材料。

而我们在这节课上看到的这些材料，与国内教师发的材料有很大的区别。这堂课的教学内容是国王亨利八世推动宗教改革的原因，但是关于这一点，所有材料中没有任何直接的讲述和定性的解释，只是提供了学生需要研究的“事实”，或者更准确地说，是承载了国王亨利八世推动宗教改革的原因的事实。

学生要掌握某一个知识，但给学生的材料并不直接阐释、说明这

一知识，而是承载了有关这一知识的事实，我把这种学习材料称为事实材料。一个是知识材料，一个是事实材料，两种材料，其形态不同，教学意义也是不同的。学生学习知识材料，其认知过程就是识记和理解；学生阅读事实材料，其认知过程则复杂得多，其中更多的是运用、分析、评价、创造。知识材料是供学生识记和理解的，事实材料是供学生用的。面对知识材料，学生主要是接受，而面对事实材料，学生主要是运用。在教学过程中，知识材料的作用是提供知识定本和教学线索，确定知识最准确的表述，为教学安排提供一个依据；而事实材料是供学生研究的，学生通过研究这些事实材料得出结论，获得知识。从功能上看，事实材料与科学家面对的事实是一样的，都是供人研究的对象。发放事实材料的目的，就是让学生像科学家一样掌握通过自己的研究来获取知识的方法。

知识材料与学生要学的知识之间的关系是直接的，是重合的，但事实材料与学生要学的知识之间，则有一个相互区别又相互呼应的关系：一方面，必须相互区别，否则就不是事实材料，就不具备事实材料的教学功能；另一方面，又必须呼应，否则就与学生要学习的知识没有关系，就失去了它的教学价值。这种既要相互区别又要相互呼应的关系，是极难把握分寸的。这里隐藏着教师对教学内容的准确把握以及对教学目标的精准定位。

事实材料来自原生材料，但又不是原生材料的简单堆砌，它是加工过的原生材料。加工什么、加工到什么地步、加工成什么样子、怎么来加工，这里面体现了教师对学生学习过程的精细判断和准确把握，隐藏了教师的苦心。它又必须保持着原生材料的状态，既不能直接给出知识的结论，又不能明显地暗示知识之所在，否则就没有研究的余地、没有研究的必要了。这个处理技巧极难掌握。

但是在《亨利八世》这个课例中，这一切做得堪称圆满。材料

丰富又几乎没有重复的，每一则材料都有特殊的学习功能和教学价值，既能帮助学生顺利地完成“写作”这个任务，又能指向“历史学科的学习”这个目的。每一则材料都明显是经过挑选的，但又没有太过明显地暗示学生这样挑选的意图，仍然留给学生研究和想象的巨大空间。

在这堂课上，整整 90 分钟，除了偶尔参与学生的学习小组轻声地插几句话外，教师在班上几乎没有多讲一句话。就课堂教学而言，似乎没有什么教学设计，也没有任何所谓的教学步骤、教学环节。事实上，这些全部都体现在事实材料的设计中了。

《亨利八世》课堂上所使用的学习材料对我们至少有两个启示：第一，我们编写的教材不仅需要知识材料，也需要事实材料，在某些情况下，事实材料比知识材料要有意义得多；第二，我们在教室里发给学生教科书之外的学习材料，更多的也应是事实材料，而不是知识材料。在教室里，我们给学生的所谓的学习材料，不应是让学生直接理解的、记忆的东西，而应是让学生来研究的原始材料，是学习过程中需要研究的对象。

在这一点上，我们现在课堂上教师给学生的那些所谓的学习材料，比《亨利八世》这样的学习材料差得太远了。像《亨利八世》这节课教师发的这些学习材料<sup>①</sup>，才是有意义的学习材料。

附录1  
材料A

### 亨利八世是一个什么样的人

下面这些关于亨利八世的描述，是由一些真正了解他的人写下

<sup>①</sup> 以下附录中的学习材料均是根据课堂上老师提供的材料翻译而成，有些历史问题可能有不同的说法，此处均以老师提供的材料为准，仅做翻译，不做考证。