

中国创新创业 教育史

The History of Innovative Entrepreneurship
Education in China

王占仁 / 著

中国创新创业 教育史

The History of Innovative Entrepreneurship
Education in China

王占仁 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国创新创业教育史 / 王占仁著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9239 - 1

I. ①中… II. ①王… III. ①创造教育 - 教育史 - 研究 - 中国 IV. ①G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 119053 号

中国创新创业教育史

著 者 / 王占仁

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 周杏坤 刘 翠 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.25 字 数: 281 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9239 - 1

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

教育部人文社会科学研究规划基金项目 (12YJA880121)

教育部“新世纪优秀人才支持计划”资助项目 (NCET-13-0722)

序

党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十三个五年规划的建议》明确要求：“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。”该文件第一次把提高高校教学水平写在五年规划之中，第一次把提高高校教学水平写在党的重大文件之中，而且放在“创新能力”之前予以突出和强调，同时，明确要通过提高教学水平和创新能力使高校和学科达到一流水平，足见党和政府对高校教学、对人才培养的充分认识和高度重视。全面提高高校的教学水平和创新能力，是一项复杂的系统工程。创业教育是提高高校教学水平的切入点和重要抓手；加强创新创业教育，培养学生的创新精神和实践能力，是党中央的要求、教育界的共识。我们要顺应形势，以加强创新创业教育为抓手，带动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革，推动高校教学水平的提高，而不是游离于教学改革之外空谈创新创业教育。为此，我以为要着力抓住以下一些环节。

要修订和完善人才培养方案。人才培养方案是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的各级各类人才的蓝图。为此，要根据社会需要和学生全面发展的需要，进一步明确创新创业教育的目标要求，修订和完善人才培养方案，突出大学生创新精神、创业意识和创业能力的培养。

要抓住课程建设这个关键环节。课程改革是大学教育的重中之重。如果说人才培养方案是人才培养工作的顶层设计，课堂教学是具体实施，那么，课程建设就是承上启下的枢纽关键环节。枢纽关键环节不抓好，就像喇叭使劲按、油门踩到底，就是不挂挡，汽车照样不会动。为此，我们要遵循教学规律，在人才培养方案的导引下，对课程体系进行全面审视，使课程建设更加符合社会发展的需要、更加符合学生发展的需要；要坚持规范性、指导性和选择性相统一的原则，完善课程体系，使学生基本功过硬、个性特长得到发展。

要把课堂教学作为创新创业教育的主阵地。开展创新创业教育，可以

增设一些专门的课程，但不能习惯于简单的加法。更为本质的是要实施课堂教学内容的改革，将创新创业教育融入、渗透到每一堂课的教学中；还要改革教学方法，恰当引入现代教育技术，让学生学起来！教师还要善于挖掘每一门课程中所蕴藏的创新创业的精神内涵和文化要素，构建以课堂教学为基础、课外教育为补充、师生共同参与的创新创业“学习共同体”，营造创新创业文化，使创新创业教育真正落地。

要补足实践教学这一短板。实践教学是创新创业教育的必要条件。为此，要加强学校已有的实验、实践、实习基地建设，要基于“协同育人”的机制，充分利用社会资源，促进创新创业实践教学平台的共建共享。加强实践教学，提升实践能力。

要改革考试评价方法。改变死记硬背、突击考试等考评方法，建立学业考核全程化、评价标准多元化、考核方式多样化的学业考评新体系，注重考核学生运用知识分析问题和解决问题的能力，使考核结果符合学习效果。

要强化创新创业教育的价值导向。当今时代，创新创业需要扎实的知识基础，那种凭借偶然发现一举成功的机会已经微乎其微了。为此，要鼓励学生勤奋学习，将着眼点放到对自身发展真正有益的能力和素质的提高上。创新创业需要科学的精神与思维方式，同时，也需要激情驱使和精神动力。这一切均来自创业者的科学态度、事业心和责任感。我们要通过强化创新创业教育的价值导向，引导学生科学创业、理性创业，这正是广大教育工作者的共同责任。

要加强创新创业教育研究。近年来，在国家政策导向与社会现实需要的双重驱动下，我国高校创新创业教育的研究与实践都步入了前所未有的高速发展时期。我们要通过深化创新创业教育研究，厚实专业积累，强化系统把握，夯实学科基础，在创新创业教育领域建立精准的知识体系与系统的理论体系，切实增强创新创业教育的生命力。

王占仁教授所著的《中国创新创业教育史》是一部契合当前创新创业教育实践需要，厚植于创新创业教育研究基础的学术专著。中国创新创业教育的历史是一个有机整体，政治、经济、文化、社会、教育等多种要素彼此作用，相互影响，共同铸就了历史本身。对历史的梳理，不仅可以看到中国早期创新创业教育的思想内涵与价值取向，而且也可以让我

们看到 30 多年来中国创新创业教育在人才培养、课程建设、实践平台、运行机制、体制保障等方面的宝贵经验与实践探索。这些对于把握创新创业教育的理念发展脉络，破解当前教育实践遇到的现实问题，都具有重要的参考借鉴价值。同时，本书的创新之处还在于，它并没有满足于对具体历史事件的考证与描述，而是从宏观视角出发，在大的时代背景下思考创新创业教育的演进历程，进而探究历史发展的一般规律与发展趋势。本书是系统研究中国创新创业教育史的第一部专著，对于奠定创新创业教育的学科发展基础具有重要学术价值。希望作者独到的理论思维与学术视野能为中国高校创新创业教育的实践提供启示与帮助。

瞿振元

2016 年 4 月 10 日

目 录

绪 论	1
第一章 中国创新创业教育的历史由来	12
第一节 中国创新创业教育的历史演进	12
第二节 中国创业教育的历史发端	20
第三节 中国高校创业教育的起点与标志性事件	24
第二章 中国创新创业教育的本土创造	28
第一节 胡晓风提出“创业教育”概念的时代背景	28
第二节 胡晓风“创业教育”思想的理论和实践基础	33
第三节 胡晓风对“创业教育”的系统阐释	44
第四节 胡晓风“创业教育”思想评价	51
第三章 中国创新创业教育的“六年研究”	54
第一节 提高青少年创业能力的教育联合革新项目	55
第二节 中国创业教育理论与教育实验	62
第三节 “六年研究”取得的主要成就	71
第四节 “六年研究”的启示与反思	80
第四章 教育部九所试点院校的创业教育	84
第一节 创业教育理念	84
第二节 创业教育模式	89
第三节 创业教育课程	92
第四节 创业教育实践载体	95
第五节 创业教育运行机制	98
第五章 中国创新创业教育的“创新实验区”	103
第一节 创业教育理念的转变与更新	104
第二节 创业教育模式的深化与拓展	107

第三节 创业教育课程建设逐步完善·····	109
第四节 创业实践教育体系更为丰富·····	112
第五节 组织管理机构更为健全·····	115
第六节 师资队伍建设更为专业·····	118
第六章 中国高校创新创业教育的发展现状·····	121
第一节 高校创新创业教育开展的现状·····	121
第二节 高校创新创业教育工作存在的问题·····	155
第三节 改进创新创业教育工作的对策建议·····	159
第七章 中国创新创业教育的趋势展望·····	164
第一节 中国创新创业教育的特殊发展道路·····	164
第二节 中国高校创新创业教育的发展趋势·····	173
第三节 众创空间开展创新创业教育的新趋势·····	183
附录 中国创新创业教育大事记（1988~2015）·····	200
参考文献·····	256
后 记·····	264

绪 论

“创新创业教育”是近年兴起的全新教育理念和模式。2010年5月，教育部颁行第一个推进创新创业教育的全局性文件，正式使用“创新创业教育”这一概念，并明确地将其定义为“适应经济社会和国家发展战略需要而产生的一种教学理念与模式”^①，标志着高校创新创业教育工作进入新阶段。2015年5月，国务院颁行《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，站在国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级、推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的高度，明确了深化高等学校创新创业教育改革的指导思想、基本原则、总体目标，^②再次使用了“创新创业教育”这一概念。与此同时，大众创业、万众创新浪潮在中国迅速兴起。2014年9月，李克强总理在夏季达沃斯论坛上强调，大众创业、万众创新将会迸发出灿烂的火花。^③《2015年国务院政府工作报告》将大众创业、万众创新和增加公共产品、公共服务作为驱动经济发展的“双引擎”。李克强总理指出：大众创业、万众创新，既可以扩大就业、增加居民收入，又有利于促进社会纵向流动和公平正义。个人和企业要勇于创新，全社会要厚植创业创新文化沃土，让人们在创造财富的过程中，更好地实现精神追求和自身价值。^④高校创新创业教育在“双创”时代得到了高度重视，但在实践中也有一些人对创新创业教育持有不同的看法，由于在创新创业教育这一新概念正式使用之前，已经有创新教育和创业教育两个概念存在并得到广泛运用，造成一些人对创新创业教育概念的错误认

① 教育部：《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，教办〔2010〕3号，2010年5月4日。

② 国务院：《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，国办发〔2015〕36号，2015年5月4日。

③ 安蓓、陈炜伟、何雨欣、王希：《开启大众创业万众创新新时代——2014夏季达沃斯论坛传递的中国发展新信息》，《人民日报》2014年9月11日，第3版。

④ 《2015年政府工作报告（全文实录）》，人民网，<http://www.people.com.cn/n/2015/0305/c347407-26643598.html>，最后访问日期：2015年3月5日。

识和理解,有的人认为创新创业教育就是创新教育或创业教育,三者没有什么区别;有的人认为创新创业教育就是创新教育加上创业教育,是两者的集合;有的人认为创新创业教育要重点强调创业教育,与创新教育关系不大。为了澄清这些模糊甚至错误认识,迫切需要对创新创业教育概念产生之前已经存在的创造教育、创新教育、创业教育在纵向上进行系统梳理,明确三者历史演进的脉络,以此来加深对创新创业教育作为全新教育理念和模式的深刻理解。《中国创新创业教育史》就是要完成这一任务。

一 核心概念界定

在界定创新创业教育的概念之前,首先要明确“广义”“狭义”两种不同的理解方式,创新创业教育是对“创新”“创业”广义理解基础上而形成的,与此相对应的则是对其狭义的理解。在狭义层面,孙洪义教授将创造、创新、创业作为一个完整过程的不同阶段,从“三创”的学术实质、所属学科、研究目的和研究对象入手,提供了研究视角。他认为:“心理学和教育学更多关注心理因素和创造性思维,管理学科则多半研究行为和管理制度对创新的影响以及新产品的开发,而创业偏重市场和财务分析以及企业的创立。”三个概念之间具有“上下游之间的不可分割的联系”,是作为“同一过程的不同阶段”,“从创造、到创新、再到创业(三创)是一个完整的过程,各阶段的目标是新想法、新产品和新企业”^①。对“创造”、“创新”和“创业”的狭义层面理解是:与“创造”对应的是“新想法”;与“创新”对应的是“新产品”;与“创业”对应的是“新企业”。在广义层面,创新成为创造和创业的枢纽,如有学者认为“创新是创造教育的灵魂”^②、“创业过程的核心是创新精神”。^③这说明了什么呢?实际上是从广义上体现出创造教育、创新教育、创业教育之间具有的内在联系和本质互通,这就是创新创业教育的理论与实践基础。要实现对创新创业教育的深入理解,需要对“广义的创新”和“广义的创业”两个概念进行深入解析。

① 孙洪义:《创新人才培养的四个基本问题——兼叙“3·3·3”课程体系和7P教学模式的探索》,《创新与创业教育》2010年第2期。

② 宗荣秋:《创造教育的若干理论与实践问题——访中国发明协会中小学创造教育研究会常务副会长张武升博士》,《教育研究》1999年第8期。

③ [美]杰弗里·蒂蒙斯、小斯蒂芬·斯皮内利:《创业学》(第6版),周伟民、吕长春译,人民邮电出版社,2005,第9~10页。

（一）“广义的创新”是现实的人有目的的创造性实践活动

“广义的创新”不只是一种经济行为，在本质上，其是现实的人有目的的创造性实践活动。^①一般认为，创新理论最早由奥地利经济学家熊彼特提出。^②熊彼特认为，创新就是建立一种新的生产函数，即把一种从来没有过的关于生产要素和生产条件的“新组合”引入生产体系，这种新组合包括五种情况：采用一种新产品、采用一种新的生产方法、开辟一个新市场、掠取或控制原材料或半制成品的一种新的供应来源以及实现任何一种工业的新的组织。^③这五种新组合扩展了创新内涵，因而被称为创新理论的鼻祖。^④

但也有学者认为，熊彼特创新理论的相当一部分内容，其实早在19世纪就已经被马克思论及过。“与熊彼特的创新理论只强调创新对经济发展的推动作用相比，马克思的创新思想更全面、更丰富，充满了人文关怀”。^⑤该学者系统阐释了马克思的创新思想，界定了创新的本质：创新是现实的人面对新的实际情况有目的地从事一种前人未曾从事过的创造性实践活动。创新的基本形式包括科学创新、技术创新和制度创新。科学创新是马克思创新思想的基石；技术创新是马克思创新思想的核心；制度创新是马克思创新思想的重要组成部分。^⑥这一研究成果突破了创新与经济增长这一经济学分析范式，超越了创新是一种经济行为，追求经济价值的实现这一传统学术观点，在经济行为和经济价值之外，广义的创新还包括科学创新、技术创新、制度创新，深化和发展了创新理论，为创新创业教育理念的提出奠定了坚实基础。

（二）“广义的创业”兼有经济、政治和社会意义

“广义的创业”不只是建立新企业，而是兼有经济、政治和社会意义。经济意义上的“创业”已经突破了“创业就是创建新企业”的狭义范围，

① 刘红玉、彭福扬：《创新理论的拓荒者》，人民出版社，2013，第176页。

② 成思危：《论创新型国家的建设》，《新华文摘》2010年第6期。

③ [美]约瑟夫·熊彼特：《经济发展理论——对于利润、资本、信贷、利息和经济周期的考察》，何畏等译，商务印书馆，1990，第73~74页。

④ 徐则荣：《创新理论大师熊彼特经济思想研究》，首都经济贸易大学出版社，2006，第1页。

⑤ 刘红玉、彭福扬：《创新理论的拓荒者》，人民出版社，2013，第2页。

⑥ 同上，第17~26页。

将“内创业”(Intrapreneurship)和“社会创业”(Social Entrepreneurship)也纳入创业研究领域。创业通常包括三种类型:一是通过创办一个企业,实现机会转化和价值创造;二是在机构内部提升创新的作用,称为“内创业”,也就是我们经常所说的“岗位创业”;三是旨在促进非营利机构自给自足的创业方式,称为“社会创业”,也就是我们经常所说的“公益创业”。^①

政治意义上的“创业”主要是指创立基业。有学者开展“创业帝王”研究,认为“凡参加本朝创立基业之工作而为开国帝王追尊帝号者,或本身参加本朝创立基业之工作有重大贡献而后得即帝位者,或开国之帝王,均称之为创业帝王”,“开国帝王固然必定为创业帝王,但创业帝王却不必限于开国帝王”。^② 政治意义上的“创业”与“守业”相对应,故有“创业难,守业更难”之说。

社会意义上的“创业”主要是指创新事业。事业有大有小,既包括个人的事业和家业,也包括国家和集体的大业。“全民创业”是指“人们为了幸福生活和服务社会而进行的生产经营、组织管理、创造财富、谋求发展的实践活动”^③。创业主体更广泛,上至党和国家领导人,下至普通群众,都可以成为创业者;创业领域更广阔,包括国家法律允许的所有领域,各行各业都是创业者创业的舞台;创业形式更多样,包括所有创业主体在各个领域、各行各业所从事的各种创造性的劳动,都是创业者创业实践活动的形式。^④ 主要特点是利用各种资源创造价值,这个价值不只是经济价值,还包括社会价值,非经济领域的创业更是把社会价值放在首位。

(三) 创新创业教育是在“广义的创新”和“广义的创业”两个概念基础上形成的综合性概念

从广义上来看,创新与创业是“双生关系”,两者天然地联系在一起。“虽然创业不是创新,创新也不是创业;创业不一定涉及创新,创新也不一定涉及创业。但是,成功的创业离不开创新,成功的创新也往往在创业过

① 梅伟惠:《美国高校创业教育》,浙江教育出版社,2010,第28页。

② 王寿南:《中国历代创业帝王》,台北商务印书馆,2003,第11页。

③ 中共安徽省委宣传部理论处组织编写《全民创业学习读本》,安徽人民出版社,2006,第34页。

④ 同上。

程中产生”。^① 正如“创业教育之父”杰弗里·蒂蒙斯所指出的：“如果把创业比做美国经济的发动机，那么创新就是此发动机的汽缸，它带动了重要新发明和新技术的诞生。”^② 基于这一理论基础，有学者指出：“2010年我国教育部把创业教育名称改为‘创新创业教育’，这说明了我们对创新教育与创业教育的双生性认识已形成共识，我国的创新创业教育新理念亟待我们去丰富和发展。”^③

本书认为，“创新创业教育”在形式上的表现是在“创新”的后面加上了“创业”二字，其实质是内在规定了创新的应用属性，是指向创业的创新，重在应用创新，促进创新成果的市场化、商业化；在“创业”的前面加上了“创新”二字，其实质是全面统领了创业的方向，是以创新为基础的创业，是机会型创业，高增长的创业，提高了创业的层次和水平。“创新创业教育”既内在包含了“创新教育”“创业教育”的科学内涵，又不与两者简单等同，“创新创业教育”是一个综合的教育系统。在这个系统中，“创新教育”与“创业教育”在国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级；推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业；创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态；加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的大众创业、万众创新生力军的战略旗帜下实现了高度统一。既彰显了国家战略，又表达了社会需求；既突出了本质规定，又明确了价值取向，成为新时期科学引领高等教育改革与发展方向的全新理念模式和模式。“创新创业教育”的基本价值取向，既包括创新创业精神、创新创业思维的培养，也包括创新创业行为方式、创新创业人生哲学的塑造，还包括创新创业生活方式、创新创业生涯的选择。具体来说，创新创业教育与联合国教科文组织在东京会议报告中提出的“广义的创业教育”（与之相对应的概念是“狭义的创业教育”）概念相似。其目标是“培养具有开创性的个人”“为学生灵活、持续和终身的学习打下基础”“对于拿薪水的人也同样重要”。^④

① 李政：《创业型经济：内在机理与发展策略》，社会科学文献出版社，2010，第38页。

② [美] 杰弗里·蒂蒙斯、小斯蒂芬·斯皮内利：《创业学》（第6版），周伟民、吕长春译，人民邮电出版社，2005，第9~10页。

③ 王游：《我国高校创新创业教育哲学观的思考》，《广东社会科学》2013年第1期。

④ 《通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告》，《教育情报参考》1991年第2期，第10页，转引自彭钢《创业教育学》，江苏教育出版社，1995，第6页。

二 主要研究内容

本书含“绪论”、“附录”和七章正文，共九个部分，聚焦四个方面的基本问题。第一个方面包括绪论和第一章，主要是界定核心概念，指明创新之处，廓清历史由来；第二个方面包括二至六章，从纵向上对创新创业教育的中国发端、六年研究、九所试点、创新实验区、当前现状进行研究；第三个方面为第七章，总结中国创新创业教育的特殊发展道路、发展取向和最新趋势；第四个方面为附录——中国创新创业教育大事记（1988～2015年），系统梳理了中国创新创业教育28年的“历史本末”。现将这七章研究内容分述如下。

第一章系统梳理了中国创新创业教育的历史由来。首先，系统考察了创新创业教育的历史由来，从纵向上廓清了创新创业教育与创造教育、创新教育、创业教育等概念的关系。其次，深入细致地研究了中国创业教育的发端问题，笔者认为中国创业教育不是“舶来品”，联合国教科文组织在中国召开“面向21世纪教育国际研讨会”，提出创业教育概念之前便已经有中国学者明确提出并深入解析了创业教育的思想，并在这一思想的指导下开展了一定范围的创业教育实验。再次，研究了中国高校创业教育的起点问题。结合翔实的文献资料，系统考证了中国高校创业教育以1997年作为起点的标志事件问题。

第二章考察了中国创新创业教育的本土创造。本书认为中国创业教育的概念在1988年由胡晓风^①提出。这一概念的提出包括三个方面的时代背景：经济体制改革解除了人们开展创业活动的思想枷锁；科技体制改革解放了生产力，成为推进创业活动的内在动力；教育体制改革促使创业活动由被动向主动演化。这一概念具有两个方面的理论基础，即马克思主义教育思

^① 胡晓风，男，湖北武汉市人。1924年4月生。1938年4月加入中国共产党并参加革命工作。曾任四川省文教办副主任，中共四川省委宣传部副部长兼省高教局局长、党组书记，中共四川省委宣传部顾问，中共四川省顾问委员会委员等职务。北京体育学院、四川师范学院、四川教育学院等校兼职教授。中国陶行知研究会副会长，四川生活教育社社长、四川陶行知研究会、教育学会、创造学会名誉会长。专著有《体育研究文集》《教育研究文集》《大体育观》《创业教育——教育整体改革的新构思》《陶行知教育思想与合川教育整体改革》《创业教育论集》。《陶行知全集》第10卷特邀主编，第11、12卷主编。1993年1月离职休养。2012年在成都逝世。

想和陶行知生活教育理论。马克思教育思想主要包括“整体就是力量”——马克思的整体教育观、人的全面发展理论和综合技术教育理论。陶行知生活教育理论主要包括“生活即教育”“教学做合一”“社会即学校”。这一概念有三层含义：创业教育是一种新的教育模式；创业教育是一种教育理论；创业教育是深化教育改革的新措施。四方面内容：民主教育、全民教育、全面教育、终生教育。三方面功能：培植生活力、培养劳动力、发挥创造力。三项原则：依靠科技，立足教育，发展经济；德育为本，创业为用；学问和职业一贯。胡晓风创业教育思想的价值在于：将马克思主义教育原理与中国实际相结合，有针对性地解决了当时中国教育中存在的突出问题，顺应了时代需要，将陶行知教育思想的研究推向深入。

第三章全面梳理了“六年研究”期间创新创业教育的理论研究与教育实验。1990~1995年，中国创业教育在继续教育、职业教育和基础教育领域进行了研究与实验，本书将其称为“六年研究”。“六年研究”第一阶段（1990年下半年至1991年9月）创业教育实验得益于联合国教科文组织亚太地区办事处的推动，该组织召开了三次国际会议，深入研究和探讨了创业教育提出的背景、意义，创业教育的概念、培养目标、课程模式等基本问题，就创业教育的实施思路、活动方式、评估办法、教师培训、信息交流、国际合作等提出了具体的实验方案，为创业教育在亚洲各国的深入开展提供了全面指导。第二阶段（1992年年初至1995年9月）主要探索基础教育、职业教育、成人教育领域实施创业教育的共性特征和普遍联系，为把握创业教育的基本规律、基本过程和基本性质提供依据。以此为基础，建立起比较完备、科学的创业教育理论框架和理论体系。系统梳理了“六年研究”取得的主要成就，包括明确了创业教育的意义和价值定位，厘清了创业教育的基本概念，框定了创业教育研究的基本内容，设计了创业教育的基本模型，构建了创业教育学学科体系。反思“六年研究”的启示，笔者认为“六年研究”以开创性的个性为逻辑起点，推演出创业教育的概念体系和理论框架，构建创业教育的目标模式、课程模式、评价模式和社区管理模式，探讨创业教育的基本规律、基本过程、基本方式和基本途径，从而建立起“创业教育学”，取得了非常大的历史功绩。

第四章研究九所试点高校的创业教育。从2002年起，我国高校创新创业教育进入政府引导下的多元探索阶段，教育部确定了9所创业教育试点院

校,通过不同方式进行了自主性实践探索,形成了一批具有本校特色的创业教育模式。本书从实证角度出发,以教育部确定的试点院校为例,运用典型取样方法,对中国高校创业教育典型案例进行比较分析,总结中国高校创业教育发展经验,从而为进一步科学把握我国高校创业教育发展趋势提供实证参考。通过对教育部试点院校创业教育成就的考察,笔者认为,试点院校从多维度探讨了创业教育理念、尝试建构了多种创业教育模式、开设了创业教育课程、形成了多种创业教育实践载体、探索建立了创业教育运行机制。

第五章研究创新与创业教育类人才培养模式创新实验区。2008年教育部确定了32个创新与创业教育类人才培养模式创新实验区,在实验区高校的进一步探索过程中,创业教育区域性特征日趋显现,进一步形成了一批具有区域性、多样化特征的教育模式。本书从实证角度出发,以教育部确定的实验区高校为例,运用典型取样方法,对典型案例进行比较分析,总结发展经验,提供实证参考。通过对教育部创新与创业教育类人才培养模式创新实验区的成效分析,笔者认为,实验区高校实现了创业教育理念的转变与更新、教育模式的深化与拓展,使课程建设逐步完善、实践教育体系更为丰富、组织管理机构更为健全、师资队伍建设更为专业。

第六章调研了中国高校创新创业教育的发展现状。为了进一步摸清我国现阶段创新创业教育的整体状况,发现制约创新创业教育发展的瓶颈性问题,把握高校创新创业教育发展的方向,2015年9月,本课题组从教育部确定的2002年9所创业教育试点高校、2008年32个创新与创业教育类人才培养模式创新试验区、2015年50个“全国高校实践育人创新创业基地”和国内创新型高校中,选取了26所具有代表性的高校,对这些高校及其所在省(直辖市)教育厅进行了实地调研走访。采用半结构化访谈和问卷调查等方法,进行了深度访谈和问卷调研,并形成了研究报告。从创新创业教育理念、创新创业教育机构、创新创业教育课程体系、创新创业教育教材、创新创业教育师资队伍、创新创业教育教学方法、创新创业服务、创新创业教育效果八个角度全面扫描我国高校创新创业教育开展现状。研究发现,中国高校创新创业教育存在的主要问题是:高校创新创业教育的育人合力尚未形成;高校创新创业教育的运行机制尚未统一;高校创新创