

第一单元 战略运筹

中局的弈法，往往被归结为两种类型，即战术和战略。战术探讨的是短期的、强制性的着法和最规范的战术组合，诸如那些基于击双、牵制、引入、引离、消除保护、闪击、闪将、腾挪、拦截、堵塞、封锁、过渡之类的内容，都可归结为战术。至于战略，则是国际象棋中包含着长期目标的那个部分。例如，大多数关于改变兵形结构的决定和兑换子力的愿望，自然都来自战略层面。

战略和战术，虽然在外延和内涵上都不相同，但是，这并不意味着它们是相互排斥的，在实际上，两者还不时地交织在一起。不是吗？战术被常常用来得到战略优势；或者说，战略的正确与否，得用战术要点来予以验证。

本单元专题探讨战略，至于战术这个与之相对应的命题就不专门予以阐述了。本单元分为十节，这里，先依次作一简要的观点阐述和内容介绍。

（一）制订计划

计划这个概念是国际象棋战略的中心。初学者倾向漫无目的地走子，他们看到的仅仅是赢得子力或者威胁以制造杀局的机会。已经跨入国际象棋门槛的棋手，是不会随便地送子或者不必要地让对方做杀的。因此，当遇到这样的对手，在没有战术可以利用时，你应该如何对付呢？其答案就是要制订一个计划，一般来说，包含着认清可使局面转变成对你有利的渠道，

和找准引领这方面转变的方法。例如，你在后翼拥有三兵对两兵的多兵态势，目标可以是制造一个通路兵，而计划的细节将包含着推进兵，从而造就那个通路兵的方法。计划的目标也可以不是局面性的，而可以是进攻对方的王。在这种情况下，计划的细节将包含着引领己方子力，把它们运送到对方的王翼阵地。其他类型的计划可以是以己方一个不活跃的子力去兑换对方一个积极的子力；通过兵的挺进，逼迫对方阵地造成弱点；再或者是得到中心较大程度的控制。

上述所有这些计划，自然都是（对己方）正面（肯定）的，然而，也有（对对方）否定（负面）的计划，即你竭力阻止对方获得某些利益，而这也是同样重要的。实际上，很多计划是上述两种类型的组合：你既要竭力施展自己的勃勃雄心，与此同时，又要力图阻挠对方实现他的相应希望。

马拉克哈塔科与伏洛基丁的对局（第一节第一例），正是这方面的范例。执黑一方必须阻止白方以 $f2-f4$ 的凶险的挺进，与此同时，又得尽力主宰王翼黑格。

基于中心兵形的典型计划方面的知识掌握，通常是很有用的，这在米洛希尼琴科与沙法里的对局（第一节第二例）中得到了很好的体现，这里，白方采用了典型的进攻现代别诺尼防御的计划。

就像旅行者根据罗盘走向预定的目的地一样，棋弈中每个棋手也应该根据局势预先拟定战略计划。然而，下棋与旅行毕竟是有区别的，下棋的计划更应该是动态的，即既要抓住局面的静态特征，还要从棋局的发展考虑。反之，如果只有教条式的计划，那么，即使在显著的优势下，也可能迅速致败。尤伟与凯列斯的对局（第一节第三例）的演绎就是这方面的很好说明。

（二）当想不出计划时

所谓“不能思考出一个计划”的通常原因，是漫无目的的弈法所致。一个好的建议是，如果你不能想出改善自己局面的途径，那么，你应该努力尝试预先阻止对方的计划。

处于进攻状态的棋手，要找到这种否定战术的方略，可能是困难的。然而，你不可能在每一个对局中都会拥有优势，而如果你没有取得优势的话，那么，你是不可能找到一个正面（肯定）的计划的。

尤苏波夫与奈恩的对局（第二节第一例）就是这类思考方法的例子。

在任何情况下，你都不应该采用一个实际上使你的局面更加恶化的计划。如果你误判形势，错误地相信自己拥有优势时，那么，你就很容易这样做。吉利与卡里亚金的对局（第二节第二例）正好说明了这一点。

有时候，局面形势的本身而言，确实想不出什么好的计划。然而，竞赛形势又要求你非胜这局棋不可。你该怎么办？克里斯蒂安森与蒂米尔巴也夫的对局（第二节第三例）是可以提供一些有益的启示的。

（三）中心兵

当所有其他因素都均等时，对于中心的控制程度，便自然而然地成了重要的优劣依据。

莫夫塞辛与潘纳林的对局（第三节第一例）表明，完全统驭中心的价值与牺牲一些子力的价值相当，在这个对局中，一些子力价值指的是弃半子。即使是多一个中心兵，也能被视作为是优势。

阿南德与斯维德勒的对局（第三节第二例）即是一个典型例子，黑方拥有后翼多兵，平衡了白方的中心多兵（e兵）。然而，在中局阶段，一个中心多兵往往比后翼多兵更有价值，这里，阿南德较好的兵形允许他发动一个凶险的王翼进攻。

在许多现代开局中，黑方简单地允许白方建立一个强有力的兵中心；作为补偿，他得到了破坏它的机会。在这种情况下，中心的威力依据它能否推进的能力。这正如凯列斯与法因的对局（第三节第三例）所表明的。

（四）改善子力位置

我们在前面提到过，许多计划的基础是建立在改善子力位置的基础上的。

斯维托希金与王玥的对局（第四节第一例）很是典型。黑方认准了己方最消极的子力，并设法把它调运到比较有效的格子上去。

有时候，你可以活化己方的轻子，而与此同时，限制对方那些轻子的活动性。

阿南德与列科的对局（第四节第二例）是一个完美的例子，这里，阿南德走 c4-c5 这步兵的挺进，不仅埋葬了黑方的 b7 象，而且腾空了 c4 格，提供给己方轻子使用。阿南德先是用马，然后用象，利用了这个格子，打造了对黑方 f7 格的致命攻势。

有时候，进攻方的优势是由于对方某一个或一些棋子的位置不好所形成的。因此，如果防御方对把这个或这些位置不好的棋子的地位予以改善和加强，那么，就能收到改变整个局势的效果。此后，防御方或许能够争取到局面均势的地位，甚

至，还有可能成为拥有优势的一方。苏爱亨与科尔奇诺依的对局（第四节第三例）可以对此作出具体说明。

（五）空间优势

控制较多的空间通常是一种优势，尤其是当棋盘上仍然有很多子力时更是如此。空间较大允许己方子力调运更为自如，以及从棋盘一个区域转向另一区域更为方便。

维丁哥夫与盖古里的对局（第五节第一例）是一个出色的例子。这里，双方中心封闭，白方拥有的更多空间，实际上涵盖了整个棋盘的宽度。当白方发动王翼进攻时，黑方仅仅留下一个象防御，其余子力都在后翼而不能参战。于是，黑方王翼就此被摧毁了。

即使在中心没有被封闭的局面中，空间优势仍然能被证实是一种财富，尽管这种优势大概被视作为临时性的。

奥尔马希与马西耶的对局（第五节第二例）便是在开放局面中利用空间优势对对方王发动快速进攻的一个例子。

有时候，即使双方兑换了后和其他一些子力，拥有空间优势的一方依旧能大有作为，尤其是当对方在子力出动落后的情况下。斯帕斯基与利别松的对局（第五节第三例）颇能说明这一点。

（六）子力调运

在某些局面中，由于一些因素而难以一下子实现优势。这些因素可以是局面呈现封闭状态，或者所有潜在的目标都得到保护。此时，可以进行必要的子力调运。也就是说，一点一点地改善己方子力的位置。子力调运通常不是建立在单一计划的

基础上的，因为保持灵活性是很重要的，然而，它往往包含着至少在棋盘上两个区域内进行。

奈恩与米尔纳·巴里的对局（第六节第一例）是一个良佳的例子，这里，白方在王翼和后翼两个地区进行子力调运，一步一步地取得进展，直至黑方的防御线崩溃。

盖尔凡德与王玥的对局（第六节第二例）是更复杂的例子。这里，白方在转向王翼行动之前，先逼迫对方在后翼作表面看来无足轻重的削弱。最后，黑方后翼的弱点在白方确保胜利中起了关键性的作用。

卡帕布兰卡与特雷巴尔的对局（第六节第三例）是一个经典的子力调运范例。卡帕布兰卡把自己的子力一会儿集中在后翼，一会儿又集中在王翼。两翼交替行动开展得有声有色，使用的是囊括全局的子力调运。

（七）兑换子力进入残局

这一节探讨的是以兑子进入残局。这可以有种种不同的动机，而其中最常见的情况是拒绝和排斥对方的攻王行动。其次，是形势不利的一方为了在简化了的局面中更好地进行防御。

在温斯坦里宁与霍特的对局（第七节第一例）中，黑方运用战术手段逼迫对方兑后，凭借双象之利，使自己获得优势。

波罗刚与鲍欧的对局（第七节第二例）与上例稍有不同，这里，白方从大兑换中得到的好处是，他能够用车渗透到对方阵地获益。

在克雷默与帕杰弗斯库的对局（第七节第三例）中，兑换子力进入残局的目的则不是为了获得优势和利益，而是为了更好地防御而谋求和棋。

(八) 全线作战

在某些中局局面中，双方的战斗聚集于棋盘上的某个狭窄的区域，此时，容易忘记棋盘上其他区域的存在。

盖里斯邱克与伊凡邱克的对局（第八节第一例）是一个有趣的例子，这里，一切的一切，看来都似乎围绕着沿 g 线对黑方王翼施加压力。但是，白方犯了一个错误，允许黑方弃兵用后经 a3 格而渗透进对方阵地，顷刻之间，形势突变，白方反而大大不利。

彼得罗辛与拉尔森的对局（第八节第二例）则是一个穿越于整个棋盘战斗的经典战例。

在阿维尔巴赫与纳科希的对局（第八节第三例）中，白方在后翼取得恒久的优势以后，在王翼开辟第二战场，使优势稳当地发展成为胜势。

(九) 少兵进攻

少兵进攻这一战略，通常出现在白方的 c 兵兑换了黑方 e 兵的后兵开局中。它的内容是白方挺进他的 a 兵和 b 兵，而挑战黑方的 a7、b7 和 c6 兵（两兵对三兵，所以称之为“少兵进攻”）。在白方走了 a2-a4 和 b2-b4-b5 之后，黑方通常有如下两种选择：其一是允许 bxc6 bxc6 的兑换，让自己留下一个 c 线的落后兵；其二是在 b4-b5 之后，走 c6-c5 或 cxb5，这两种情况一般都将使 d 兵成为孤兵。

范·威利与肖特的对局（第九节第一例）提供了少兵进攻的一个范例。少兵进攻的结果，是黑方造成了 c6 弱兵，局面也渐渐消极被动，最终在白方持续不断的压力下败下阵来。在一个时期内，少兵进攻令人望而生畏，尽管它至今仍然被视作

为受尊重的规范的进攻方略，但是，限制它的冲击力方法，现在已经广为人知了。首先，黑方可以简单地对此进攻不予理睬，而对白方王翼展开反击。其次，黑方可以用 b7-b5 来对付白方的 b2-b4。这样做会使 c6 兵成为落后兵，然而，如果黑方能接下去走马 b8-d7-b6-c4（封锁半开放 c 线），那就无关紧要了。最后，黑方能够走 b7-b6，以 c6-c5 来对付白方的 b4-b5，这样做，在 c5 位兑换之后，就可避免出现 d 线孤兵了。

最后一点提到的黑方战略的有效性，将在蒂曼与肖特的对局（第九节第二例）中得到演绎，这里，黑方的悬兵弱性被己方子力的活跃性所平衡。

（十）较差局面

本单元的最后一部分，我们探讨较差局面。这里说明两种主要的防御课题：其一是简化局面；其二是寻求反击。拥有优势的棋手，当他能完全控制局面时，他有很多轻松的时刻，因此，即使是一个小规模反击，也会足以使他从风平浪静地实现优势的途径中分心。

在尼尔森与卡华纳的对局（第十节第一例）中，黑方持有一个较差的局面，通过展开反击，他达到了大兑子而简化局面的目的，最终在车兵残局中走成理论和局。

卡尔森与加希莫夫的对局（第十节第二例）则另有特点，这个对局的进程表明，处于较差局面时，防御方灵活地改变战略以适对方进攻性弈法，是十分重要的。总是要利用一切可能性，移动己方子力到更积极的格子，或者征集和搜寻所有反击的机会。在长时期的谨慎细致的防御之后，加希莫夫终于确保自己得了可贵的半分。

第一节 制订计划

第一例（总第一局）

白方 马拉哈塔科 黑方 伏洛基丁

2004 年弈于哈尔科夫乌克兰冠军赛

在图 1 局面中，由于白方 g 线上的叠兵，黑方拥有一个舒服的局面。如果白方的 g3 兵在 h2 的话，则是一个短易位以后白方王翼三兵保留在初始位置时的局面，那么，他就可以走 f2-f4 了，遇到黑方马 g4，能应之以 h2-h3，此后，白方就有可能实施 e4-e5 的中心突破。而在现在的情况（在黑方于 g3 位兑子后，白方用 h2 兵回吃到 g3）下，白方要是走 f2-f4，黑马到 g4 就很有力了，由于白方很难把它驱走。

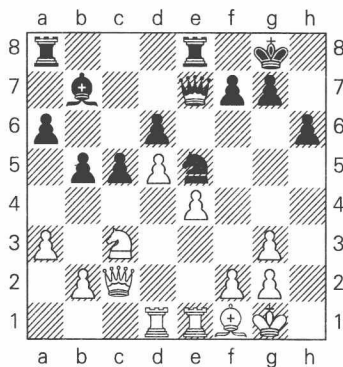


图 1

尽管如此，黑方必须打到一个加强局面（或者说是改善己方子力位置）的途径。首先，总是要看一看你的对手正打算干

什么。这里，白方想花费三步时间，即走象 e2，然后 f2-f4，再象 f3，得以逐步改善自己的局面。因此，黑方必须对这个计划，采取相应行动。他确实是这样做的，通过在王翼夺取主动权的方式，针锋相对地否定了对方的计划。

23. ... h5!

现在走 24. 象 e2 h4 25. f4?，黑方将应之以 25. ... h×g3! 26. f×e5 后 h4 27. 象 f3 车×e5，黑方弃子获取绰绰有余的补偿：不仅多两兵，而且还有凶险的攻势（立即威胁以 g7-g5-g4）。这是在棋盘上经常发生的事，即一个战略计划的实施，要依靠一个战术动作的帮助。

24. 后 d2 h4 25. 后 f4

白方打算在遇到黑方走 h×g3 时，可以应后×g3，此后，f2-f4 又将重新变得可能了。但是，后目前所处的这个位置，将给予黑方或多或少恒久地掌握 f4 格的机会。

25. ... g5! 26. 后 e3 h×g3 27. 后×g3 后 f6

白方走 f2-f4 的前景变得越来越遥远了，特别是因为黑方能走马 g6。黑方这一计划的唯一不利方面是削弱了 f5 格，然而，白方一个马到达那里（这只能出现在经过一些着法的准备之后），是可以用象 b7-c8 再象 c8×f5 的手段，来与之交换的。

28. 车 e3

如果时间允许的话，那么，白方将走象 e2，然后车 f1，再 f2-f4。到目前为止，黑方的着法都是防御性的，但是，从现在开始，他有直接体现主动权的会了。

28. ... 王 f8!

黑方的计划是把王移动至 e7 或 d7，并引领双车到王翼，既能继续阻止白方 f2-f4 的挺进，与此同时，还开始自己的王翼进攻。

29. b4 c4 30. 马 e2

马奔赴 f5。如果走 30. a4, 则会遇到 30. ... g4 31. a×b5 王 e7 32. b×a6 象×a6 33. b5 象 c8, 再 34. ... 车 h8, 黑方拥有致命的攻势。

30. ... 王 e7 31. 马 d4 车 h8 32. 马 f5+ 王 d7 (图2)

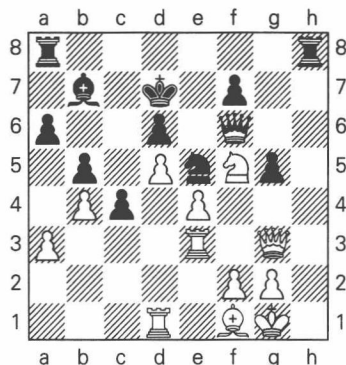


图 2

33. 车 c3 王 c7 34. 后 e3 象 c8 35. f3?

白方唯一的机会是走 35. 马 g3, 尽管在如下着法之后, 黑方仍然保持着重大优势: 35. ... g4 36. 车 dc1 后 h4 37. 象 d3 象 d7 38. 象 c2 马 g6。

35. ... 象xf5 36. exf5 后xf5 37. 车 d4 后 b1?!

黑方没有必要使形势复杂化。如下简单的着法能够确保他立即获得致胜的攻势: 37. ... 后 h7 38. 后×g5 f5 39. 王 f2 车 ag8 40. 后 e3 后 g7。

38. 后×g5 车 ag8 39. 后 e7+ 王 c8 40. 车 d2?

立即输棋。唯一的着法是 40. 车 h4, 尽管在如下着法之后, 黑方还是能够赢棋: 40. ... 后 d1! 41. 后×d6 车×h4

42. 后xa6+ 王 d8! 43. 后 f6+ 王 d7 44. 后xh4 马xf3+
45. 车xf3 后xf3, 黑方多半子, 胜定。

40. ... 车 h1+! 41. 王xh1 后xf1+ 42. 王 h2 车 h8+
43. 王 g3 后 e1+ 44. 车 f2 车 g8+

白方认输, 因为数步之内, 将被将杀。

制订一个计划, 可以有不同的途径, 然而, 最普遍的途径是通过类推。类似局面中见到过的相关计划的知识, 建议你把它转用于实战对局的棋盘形势上。通常, 这方面的关键因素是兵形, 如果棋盘上出现的兵形, 与已知局面相类似, 甚至一模一样, 那么, 就可以采用已知局面中的合用计划。

第二例 (总第二局)

白方 米洛希尼琴科 黑方 沙法里

2008 年弈于莫斯科

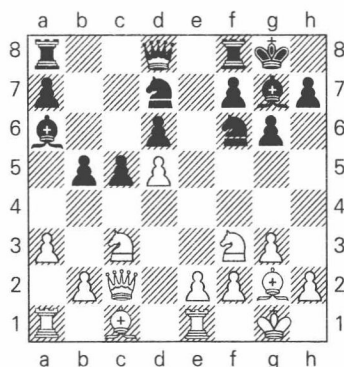


图 3

图 3 局面是由新印度防御演变成的, 然而, 兵形则与现代别诺尼防御一样。白方拥有中心多兵, 主要计划是建立在走

e4-e5 中心突破的基础上的，这一突破需要其他子力的增援，例如走象 f4，或者也可以走 f2-f4。对于黑方来说，必须力图保持对 e5 格的控制，以阻止白方 e 兵的推进。在目前阶段，双方机会大致均等。现在轮到白方行棋。

13. e4 马 g4

如下变着对白方有利：13. … 后 b6 14. h3 车 ac8 15. 象 e3 后 b7 16. 象 f1!。白方已经阻止了黑方的 b5-b4，因此，黑方不得不关注和担忧白方的象 f4 或 a3-a4。

14. h3

一个妥善而又自然的计划。使白方强行走成 f2-f4，作为中心突破的后援，并最终实施 e4-e5 的挺进。

14. … 马 ge5 15. 马 xe5 马 xe5 16. f4 马 d7?!

虽然，后撤的马，仍然能保持对 e5 的控制，但是，马在 d7 的位置很不积极。改走 16. … 马 c4! 较好，因为白方不能走 17. b3?? 驱赶，由于有 17. … 象 d4+ 18. 王 h2 后 a5，黑胜。这个黑马在 c4，使白方难以出动 c1 象，因此，白方或许应该走 17. e5 dxe5 18. b3，尽管在 18. … 马 d6 19. fxe5 车 e8 20. 象 f4 g5 之后，局面完全不明朗。

17. 象 e3

由于黑马在 d7，白方完成子力出动已经没有麻烦了。

17. … 车 c8 18. 王 h2
(图 4)

目前，白方保留后翼车在 a1，起到了阻止黑方走 b5-b4 实施后翼兵突破的可能，这是

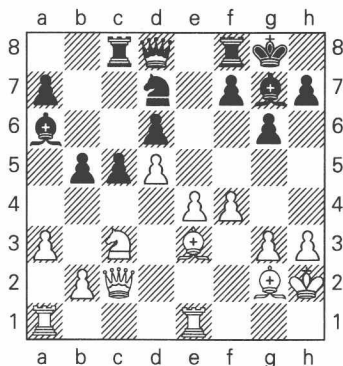


图 4

由于黑象在 a6 的位置无子力保护所造成的。在类似的现代别诺尼变着中，黑方的后翼象通常不是这样出动的，白方利用了这个因素，抑制了黑方的后翼弃法。类推是一个好方法，然而，它并不是尽善尽美的。重要的是要善于鉴识已知局面和实际局面之间的区别，以及细心地验证两者不同的影响和作用。

18. ... h5?

自然的着法 18. ... 车 e8 要好得多。在对局的着法走出之后，白方能再一次地以现代别诺尼防御中已知的进攻方案类推，找到正确的计划。在包含着 f2-f4 的进攻变例中，白方往往以 e4-e5 手段弃兵（即当黑方应以 dxe5 时，不去吃回 e 兵，而走 f4-f5）。同样的思路在本对局的局面状况下是非常有效的，白方为己方子力腾空 e4 格，并且造就一个 d 线的通路兵，还封锁了黑方的 g7 象。正可谓一举三得。请注意，18. ... f5? 这步着法为什么是坏棋呢？因为它此后将被证实造成了己方王翼的严重削弱（白方走 f4-f5 之后，已经在威胁以吃 g6 兵了）。

19. e5! dxe5 20. f5 后 b6 21. 后 f2?!

错过了如下获得致命进攻的机会：21. d6! 后 xd6 22. 车 ad1 后 e7 23. fxg6，以下如果走 23. ... 马 f6，则 24. 马 d5 马 xd5 25. 象 xd5，f7 格将崩溃，白方胜定。

21. ... 后 f6 22. 马 e4 后 xf5 23. 后 e2 马 b6 24. 马 xc5 车 xc5 25. 象 xc5 车 d8 26. 车 ad1 马 c4?!

应该走 26. ... 后 d7，可以提供更顽强的抵抗。

27. 象 e7 车 e8 28. d6 象 c8 29. b3 马 b6 30. 后 x b5 象 d7 31. 后 f1 后 e6 32. a4 a5 33. b4! axb4 34. a5 马 a4 35. 象 d5 后 f5 36. 后 g2 车 c8 37. 车 f1 后 c2 38. 车 d2 后 c3 39. 车 xf7+ 王 h8 40. 象 g5 马

c5 41. 车 c2
黑方认输。

第三例（总第三局）

白方 尤伟 黑方 凯列斯

1948 年弈于莫斯科·海牙世界冠军循环对抗赛

图 5 局面，白方拥有双象和良好的进攻前景，优势显然。此时轮到白方行棋，如果弈得好，他原本是可望取胜的。例如，可以走 20. c4!，接下去再后 c3、车 ae1 和兵 f4，白方攻势威猛。然而，棋史上第五位世界冠军尤伟博士却走：

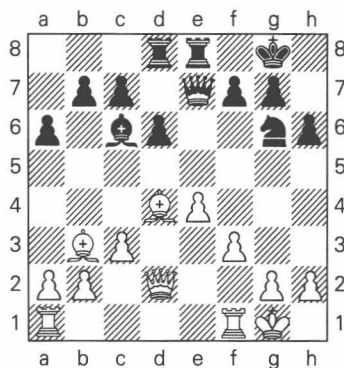


图 5

20. 车 ae1

从所谓“一般性原则”的观点来看，白方这步棋自然是“正着”，出动车并且阻止黑方兵 d6-d5 的突破。

20. … 后 d7

黑方坚定不移地按照预定计划行事，即把 d6 兵推进到

d5, 进行中心反击; 与此同时, 又可把象走得 a4, 与白方的白格象兑换 (使其不再有双象优势), 以获取均势。

21. c4 象 a4 22. 象xa4 后xa4 23. 后 c3 f6 24. f4

这里, 白方可以考虑 24. 象xf6 弃象攻王的着法。然而, 尤伟感觉到没有确定的取胜把握, 便不愿涉险。

24. ... 王 h7 25. b3 后 d7 26. 后 f3

白方又在走“稳健”的等着。此时, 黑方已经迅速地争得了主动权。这里, 白方应该先走 26. f5 马 e5 27. 后 g3, 此后, 再走 28. 车 f4, 与黑方进行对攻。但是, 尤伟感觉这样做, 会使 e4 兵孤独。

26. ... b5 27. 后 d3 bxc4 (图 6)

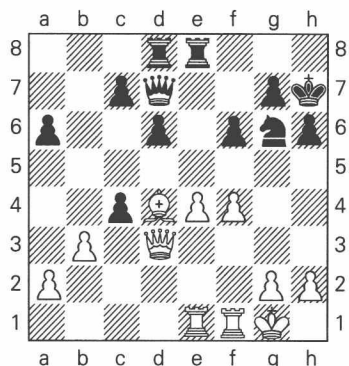


图 6

28. 后xc4?

不是好棋。这正是公式化估计局面所造成的典型错误。尤伟认为, 黑方有 a6 孤兵, 而且白方在残局时后翼以两兵对一兵的优势, 可以打造出通路兵并升变。由于这些一般性的见解, 都说明 28. 后xc4 是好棋。因此, 尤伟竟然没有发现对方

有一个简单的战术上的打击（先弃后取，运用兵击双的战术手段），使其强制性地拥有强大的兵的中心，并转入反攻。

28. … 车xe4! 29. 车xe4 d5 30. 后xa6 dxe4 31. 象e3 后g4 32. 后c4

表面看来，白方的着法又是“合理”的，他把后调运到中心攻击e4兵，并牵制黑方子力的调动。然而，具体的计算又一次胜过笼统的一般性的见解。

32. … 车d3! 33. 象c1

不能吃兵，因为有 33. … 后e2。

33. … 马h4!

出乎白方意料之外的弃兵，导致黑方快速奠定胜局。

34. 后xe4+ f5 35. 后b7 c6

苏联名将凯列斯在自战回顾中指出，黑方比较简明的着法是 35. … 车c3，以便走 c7-c6 或车c2。

36. 后xc6 车c3 37. 后d5 车c5! 38. 后d2 车xc1!

黑方连续巧妙地运用了引离战术，鉴于白后不能离开对g2兵（杀格）的守卫，黑方乘机得子。

39. h3? 后g3?

由于双方都陷于时间严重不足的状态，因此，第一时限的最后期间，都走得不够精确。此时，黑方应该走 39. … 马f3+，便立即胜定。

以下是：

40. 后e2 后xf4 41. 车xc1 后xc1+ 42. 王h2 后f4
43. 王g1 马g6 44. 后c2 马e7 45. a4 后d4+ 46. 王h2 后e5+ 47. 王g1 马d5 48. 后d1 马c3 49. 后c2 王g6 50. 王h1 后e1+ 51. 王h2 马e2 52. 后c6+ 王