

STUDIES ON ECONOMIC THOUGHTS

经济思想研究

第
1
卷

中国经济思想史学会

北京大学经济学院社会经济史研究所

编

S T U D I E S O N
E C O N O M I C
T H O U G H T S

唐任伍 周建波 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

S T U D I E S O N
E C O N O M I C
T H O U G H T S

经济思想研究

中国经济思想史学会

北京大学经济学院社会经济史研究所

编

唐任伍 周建波 主编

第
1
卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

经济思想研究. 第1卷 / 唐任伍, 周建波主编. --
北京: 社会科学文献出版社, 2016. 10
ISBN 978-7-5097-9470-8

I. ①经… II. ①唐… ②周… III. ①经济思想-文
集 IV. ①F0-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 169193 号

经济思想研究 (第1卷)

主 编 / 唐任伍 周建波

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 陈凤玲

责任编辑 / 陈凤玲 徐成志

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理出版分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.5 字 数: 390 千字

版 次 / 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9470-8

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《经济思想研究》编委会

唐任伍 周建波 钱 津 程 霖 刘方健
陶一桃 王毅武 韦 苇 严清华 叶 坦
赵梦涵 赵晓雷 邹进文 王 昉 王华春
吴传清 张亚光 宋丽智

《经济思想研究》编辑部

钱 津 王 昉 王华春 吴传清
张亚光 宋丽智

卷首语

中国经济思想史学会是在中华人民共和国民政部注册的国家一级学会。它是由志愿从事中国经济思想史研究的学者联合组成的，于1980年6月在上海成立，现任会长为唐任伍教授。学会的基本任务是：组织和推动会员整理和挖掘我国经济思想的光辉成就；收集学术资料，交流科研成果；介绍国内外有关中国经济思想史的研究动态和成果，供会员在科研和教学上参考；代表会员开展同国内外其他学术团体和学术界人士的协作和交流。学会坚持以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导，坚持实事求是的科学态度，贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，力争全方位、多角度地深刻挖掘中国经济思想的理论精髓和独特观点，为建设有中国特色的社会主义而服务，为肇建中国经济学的理论大厦而奠基。

北京大学经济学院社会经济史研究所成立于2013年，是隶属北京大学经济学院的学术研究机构。作为全球经济史学领域权威的研究机构之一，研究所旨在发挥北京大学及北京大学经济学院的教育研究资源优势，利用北京大学经济学院在经济史学领域的历史基础、文献资源和学术交流网络，建立中国与国际经济史学领域的信息通道，促进中外经济史学界的密切合作，推进中国经济史学的理论研究、方法研究与知识传播。并组织高质量的专家和权威研究队伍，研究探索中国经济史学的合理范式与体系。配合北大经济史学学科建设与发展的需要，培养高级研究人才，逐步建设世界顶级的经济史学学科。北京大学经济学院社会经济史研究所执行所长是中国经济思想史学会副会长周建波教授。

2016年2月，中国经济思想史学会与北京大学经济学院社会经济史研究所商议合作编辑《经济思想研究》集刊，力求使之成为中国经济思想史专业发表研究成果的一个重要园地。此集刊设立经济基础理论研究、中国古代经济思想研究、中国近代经济思想研究、民国时期经济思想研究、中国现代经济思想研究等栏目，只收录未曾公开发表的学术论文，计划每年出版一卷，长期坚持下去，为学术界增添一些新的思想积累和研究活力。本卷为第一卷，主要收录2015年11月下旬在中南财经政法大学召开的第二届民国经济思想研讨会论文，由北京大学经济学院社会经济史研究所赞助出版。

编委会

2016年4月10日

目 录

经济基础理论研究

经济学的“经济”不是经世济民的“经济”	叶世昌 / 003
关于中国经济思想史研究问题的几点思考	赵梦涵 李维林 / 009
胡锦涛民生思想及其当代价值	唐任伍 范烁杰 / 014
论中国现代经济理论的早期阶段与形态 ——“筑梦理论”的前期经济学考察	王毅武 / 023
对剩余价值论的再思考 ——基于唯思史观的视角	张 跃 / 033
报酬递增思想探析	岳清唐 / 038
南传佛教财富观探究	黄海涛 / 048

中国古代经济思想研究

先秦与古希腊经济思想的比较	马 涛 / 061
儒家国民财富分配思想探赜	韩 涛 / 070
论法家的生产与分配伦理思想	朱德贵 夏海兰 / 078
自组织视角下的协同转型：先秦社会转型解读	赵麦茹 / 088

中国近代经济思想研究

晚清传教士李提摩太的赈灾实践及其评价 ——以“丁戊奇荒”中赈灾活动为例	都田秀佳 周建波 / 099
清末民初商会的现代化及现实意义	黄 建 / 118
张之洞工业经济思想基础初探	王子鹤 / 126

民国时期经济思想研究

孙中山的国有资产财务管理思想研究	刘常青 / 139
孙中山“幸福经济学”思想叙议	傅红春 / 147

孙中山民生思想溯源研究述略	董平均 / 156
蔡元培国防经济思想初探	
——纪念中国对日抗战胜利 70 周年	蔡志新 / 163
马寅初对统制经济的认同与反思	李晓波 / 171
马寅初抗战时期的经济思想	周建波 赵宇恒 / 179
民国时期董康的财政思想研究	
——基于 20 世纪 20 年代财政改革案的研究	马长伟 / 188
民国时期樊弘的利率调控思想研究	王华春 / 198
民国《中国经济》月刊研究	李 詹 / 204
民国时期民生主义经济学及其解析初探	熊金武 / 215
建设委员会对抗战前政治经济的影响	谭备战 / 225
近代中国银行监理官制度的再探讨	何业嘉 / 234
抗日战争财政动员思想的三次转型及其意义	李超民 / 242
近十年来民国经济思想史研究的创新与发展	
——基于第二届民国经济思想研讨会的思考	宋丽智 / 252

中国现代经济思想研究

顾准市场经济思想探析	刘方健 徐永辰 / 263
战后台湾均富思想变迁	周呈奇 / 271
生态环境对赫哲族经济思想产生的影响	杨 光 / 280



经济基础理论研究

经济学的“经济”不是经世济民的“经济”

叶世昌

近年来，常常看到或听到将“经济学”和“经世济民”联系起来的有关言论。实际上两者是不同的概念。经世济民的“经济”属于中国的传统文化，而经济学译名则源于日本对 economics 的翻译，由日本传入中国。时日变迁，有些经济学者不明相关历史，就将两者完全混同了，以为经济学的本意就是“经世济民”。于是在著作上、论文上、口头上，用“经世济民”来解释经济学的含义的学者并不少见，甚至有用“经世济民”作为经济学著作的书名的。这正应了“差之毫厘，谬以千里”的古训了。

西方经济学传入中国时，对 economics 曾有多种的中译名，有富国策、富国学、经济学（日本传入）、理财学、平准学、资生学、计学、生计学等。“计学”是清末严复的译名。他说：“日本译之以经济，中国译之以理财。顾必求吻合，则经济既嫌太廓，而理财又为过狭。”^①“经济”两字原意是经世济民，所以严复认为范围太广。他又说，“人云理财，多主国用，意偏于国，不关在民”。^②这是说“理财”主要是理国家的财政，所以失之过狭。光绪二十八年（1902年），梁启超在《生计学学说沿革小史·例言》中说：“兹学之名，今尚未定，本编向用平准二字，似未安。而严氏定为计学，又嫌其于复用名词颇有不便。或有谓当用生计二字者，今姑用之，以俟后人。”虽然梁启超认为“计学”的使用有不便，但并没有否定严复的观点，所以采用他提出的译名主张，而加一个“生”字作为补救。他没有反对严复提出的不能译为“经济学”的理由，可谓英雄所见略同。1912年10月，孙中山在上海的一次演说中指出：“按经济学，本滥觞于我国。管子者，经济学家也……特当时无经济学之名词，故未能成为科学。厥后经济之原理，成为有统系之学说，或以富国学名，或以理财学名，皆不足以赅其义，惟经济二字，似稍近之。”^③孙中山主张译为“经济”，应该是受了日本人的影响。他

① [英] 亚当·斯密：《原富》上册，严复译，商务印书馆，1981，《译事例言》，第7页。

② [英] 亚当·斯密：《原富》下册，严复译，商务印书馆，1981，第348页。

③ 《在上海中国社会党的演说》，《孙中山全集》第二卷，中华书局，1982，第510页。

住在日本多年，对“经济”或“经济学”的译名已经先入为主，而没有考虑到中国历史上早已产生“经济”一词，而含义不同。他说“经济学，本滥觞于我国”，并以管子为“经济学家”为证。但春秋时并无“经济学”之称，在“经济学”的名称确定以前，管子也不会有“经济学家”之名。由于孙中山的提倡，以及中国之日本留学生的众多，于是将 economics 译为“经济学”就成了定论。

二

这样，中国的“经济”就有了两种主要的含义。一种是“经世济民”的简称，是中国原生的词汇；另一种是经济学的学科名，从日本引进。两种含义形成以后，各有各的适用范围，并没有以一种含义取代另一种含义。因此我们不能不加区别地把中国历史上的“经济”一词都往经济学的范畴方面推。

《红楼梦》是中国的文学名著，流传很广。不知看过《红楼梦》的学者是否还记得以下这个情节？

《红楼梦》第五回的回目是：“贾宝玉神游太虚境 警幻仙曲演红楼梦。”其中说到警幻仙姑曾劝诫贾宝玉说：“从今后，万万解释，改悟前情，留意于孔孟之间，委身于经济之道。”这里的“经济之道”是什么意思呢？是现在所说的经济学原理吗？当然不是。我手头有人民文学出版社1973年版的《红楼梦》，翻看这部书，发现该书整理者对文中的“经济”二字曾加注说：“经济——‘经邦济世’，指所谓‘办理国计民生的大事’。与近代指‘财政经济’的含义不同。”^①“经邦济世”和经世济民的意思差不多。整理者特地加注说明此“经济”不是那“经济”，真是重视正名的有心人。

我们再看《辞海》是怎么解释“经济”的。我收藏有一部1947年中华书局初版、1948年再版的《辞海》。查其中对“经济”的释义，列有三项：“一、经世济民之意。《文中子·礼乐》：‘皆有经济之道。’二、近世日本译 economy 为经济，我国亦沿用之。谓人类利用种种财货以充足其欲望之一切行为，及其状态……三、谓节俭也，浪费之对称；如云时间经济。”再查新中国成立后修订的《辞海》，目前最新的《辞海》为2010年版。该版对“经济”的释义共有六项。第一项是：“经世济民；治理国家。杜甫《上水遣怀》诗：‘古来经济才，何事独罕有。’《宋史·王安石传论》：‘以文章节行高一世，而尤以道德经济为己任。’”第二项是：“社会生产关系的总和。是政治和思想意识等上层建筑赖以建立起来的基础。”还有其他四项都同第二项有关，不再具述。所以经济最基本的就是两义，不能归并。新旧《辞海》经多次修订，对“经济”的解释文字有变化，但不将“经世济民”的“经济”和经济学的“经济”混为一谈，则是始终一贯的原则。

^① 曹雪芹：《红楼梦》，人民文学出版社，1973，第65页。

三

现在有些学者用“经世济民”来解释经济学的“经济”，而且这一解释已进入流行时期。以下5条是从百度网中搜索到的，前4条都属于这种观点，第5条则是一种反对意见。

①“经世济民”，是以探求经济运行规律为己任的经济学人不懈追求的目标。

这解释错在把“经世济民”等同于经济学的“经济”。“经济”可以是“经世济民”的简称，但“经世济民”却不是指经济学的“经济”。如果不是经济工作者，他怎么能以“探求经济运行规律为己任”呢？作为“经世济民”，应是各级领导和各种专业工作者不懈追求的共同目标。

②经济学应该是“经世济民”之学，充分体现经济学厚生、惠民的人文主义思想。

经济学只是“经世济民”之学的一个部分，所有有关国家、民众利益的学科都属于“经世济民”之学的范畴。

③从现代经济学研究演进历程上看，经济学研究偏离现实，过度理想化、模型化，与经济学“经世济民”的宗旨背道而驰。

这里提出了经济学的方法论问题，可以讨论。但所说“经济学‘经世济民’的宗旨”，则源自将“经济”作为“经世济民”的简称。前已指出，经济的含义有“经世济民”的经济和经济学的经济之分，这里则将“经世济民”限定为经济学的宗旨。这样就缩小了“经世济民”的适用范围，或是过分扩大了经济学的研究对象。

④“经济”即为“经世济民”。经济学应该是“经世济民”之学，应该研究“以人为本”的问题。

“经济”即为“经世济民”，从中国历史上来说是对的（《辞海》释义第一条）。但不能因此就得出“经济学应该是‘经世济民’之学”的结论，因为经济学并不是“经世济民”之学的唯一解释。“经济学”要研究“以人为本”问题，其他学科也要注意研究“以人为本”问题。

⑤经世济民是社会的、政治的，是文化的欲望和述求，意识形态，它包含着经济，但不完全是经济，或者说，主要不是经济。

本条观点同上述四条恰恰相反。它明确指出了“经世济民”和“经济”的区别，文中的“经济”都指经济学的“经济”。此说忽略了“经济”的本义原是“经世济民”，仍有片面性。但在将“经济”定义为经济学的“经济”的前提下，他的观点是正确的。

在搜索百度网时，还发现有关“经世济民”一类的论述，大都属于财经类学科或院校。这些院校以实践“经世济民”的原则为荣，但非财经院校却未见有联系工作谈论此问题者。看来，“经世济民”真的成为财经院校的努力目标了。但问题在于，“经世济民”不是经济学的专用名称，它并非只同财经类院校有关。

四

在中国历史上，“经济”或“经世”是常用词，它根本不是中国引进日本的译名“经济”的同义词。以下列举一些中国古代使用“经世”和“经济”两词的实例来说明。所引资料都以《四库全书总目》为根据。

《四库全书总目》中用“经济”开头的书有8部。

①《经济文衡》，传为宋人滕珙编，共72卷。《四库全书总目》评语：“取朱子语录、文集分类编次……每一论必先著其缘起，次标其立论之意，条分缕析，条理秩然。视他家所编经世大训之类，或简而不详，或繁而少绪者，迥而不同……而独以经济为名，殆不可晓，即以开卷一篇论之，太极、无极，有何经济可言耶！”这里所说的“经济”是经世济民的经济，即使如此，也不能无所不包，如太极、无极之类，就与它无关。

②《经济文集》，元人李士瞻撰，共6卷。《四库全书总目》评语：“所载往来简札至七十余通，几居全集之半。虽多属一时酬答之作，而当时朝政之姑息，兵事之乖方，藩臣之跋扈，多可借以考见。其弥缝匡救委曲周旋，拳拳忧国之忱，亦不在所上时政疏下。”

③《经济文辑》，明人陈其慤编，共32卷，分圣学、储宫、宗藩、官制、财计、漕挽、天文、地理、礼制、乐律、兵政、刑法、河渠、工虞、海防、边夷16目。《四库全书总目》评语：“大抵剽诸类书策略，空谈多而实际少，其斯为明人之经济乎？”

④《经济文钞》，明人张文炎编，共11类，每类一卷。《四库全书总目》评语：“其详略并无轩輊。盖其书本为场屋对策设，间或足资考证，而冗杂者居多。”

⑤《经济言》，明人陈子壮编。《四库全书总目》评语：“是编掇诸子名言，自管（仲）、韩（非）迄唐宋，分类标题，以供程试之用，非真为经济作也。”评语中的“经济”自然同现在的通用语“经济”不是一个意思。

⑥《经济录》，明人张鍊撰，共2卷。《四库全书总目》评语：“上卷论捍御西北之计，皆纸上陈言……下卷一论盐法，一论钱法，一论徒夫宜以充役。末附以史论四条，一论赵盾，一论秦坑儒，一论汉高祖斩丁公，一论王导负周顗，益与经济无关矣。”所谓“益与经济无关矣”，是指同“经世济民”的意思无关，同现在经济学的经济则更在无关之外矣。

⑦《经济类编》，明人冯珙编，初分4类，后经其弟及其门人将它定为帝王、政治、储宫、宫掖、臣、谏诤、铨衡、财赋、礼仪、乐、文学、武功、边塞、刑罚、工虞、天、地、人伦、人品、人事、道术、物、杂言23类。《四库全书总目》评语：“大致与《册府元龟》互相出入。但《册府元龟》惟隶事迹，此则兼录文章；《册府元龟》惟以史传为据，此则诸子百家靡不摭拾，体例少异耳。其中采摭繁复，颇为赅洽……惟编内所收皆义属正大，而道术类中有神妖诸琐说，物类中有宝鼎琴酒诸琐事。概以

体例，颇属芜杂。是则尺璧不免于微瑕，大木不免于寸朽，分别观之可矣。”

⑧《经济宏词》，编者存疑，分12门。所收皆“明人之文，可以为场屋答策之用者。其凡例亦自称取便制举业云”。

以下再述用“经世”开头的书，共有10部。

①《经世要谈》，明人郑善夫撰，共1卷。《四库全书总目》评语：“此书泛论立身为治之理，多老生之常谈。”

②《经世硕画》，明人辛全撰，共3卷。分“圣典采据”（记明英宗以前各朝善政）和“定论采据”（记宋明诸儒之说，另有北魏至唐4条）。《四库全书总目》评语：“其论取士不过调停于科目保举之间，别无创见。当事者遽称其学术经济俱于是见，殆未必然。”

③《经世环应编》，明人钱继登撰，共8卷。《四库全书总目》评语称此书“所采皆史籍权变之术”。

④《经世宏辞》，明人沈一贯编，共15卷。《四库全书总目》评语：“搜采极富，而所收多课试之作，不足以尽一代之文献。王守仁、李梦阳、杨继盛等皆未官翰林，而并录其章疏数十篇，亦为自乱其例也。”

⑤《经世实用编》，明人冯应京撰，共27卷，其中乾集10卷，元集2卷，亨集2卷，利集4卷，贞集9卷。《四库全书总目》评语：“首载明太祖心法祖训，以迄取士、任官、重农、经武、礼、乐、射、御、书、数，而终之以诸儒语录、正学考。大都禀祖训为律令，而以列朝沿革附之。其用意不无可取。至以乾、元、亨、利、贞分集，取爻里演易之义，则未免于僭矣。”（“爻里”，今河南汤阴北，周文王曾被商纣关于此。）

⑥《经世格要》，明人邹泉撰，共28卷。按六官分类，附以诸儒之论。《四库全书总目》评语：“较坊本类书，颇有条理。然所采掇，大抵不出《文献通考》、《大学衍义补》诸书。为程试之具则有余，备考古之资则不足也。”

⑦《经世民事录》，明人桂萼编，共12卷。是其任武康知县时，按明大统历所载每月节气，各注事宜刊布晓谕。后被鄱阳知县刊行。《四库全书总目》评语说每月冠以月令全文一段，与民事无关，又说某些言辞与明制绝不相合。

⑧《经世策》，明人魏校撰，1卷。编年纪事，从汉高祖奉楚怀王命伐秦起，到汉文帝末年止。《四库全书总目》评语：“大旨欲仿春秋，而既非经体，又非传体”，并举例责问，“此仿春秋何例也？”

⑨《经世名言》，清人苏宏祖撰，共12卷。此书多采宋人格言和明人语录，分志学、明伦、修己、窒欲、慎言、待人、涉世、治家、训后、治道、当官、用人12类。《四库全书总目》评语：“其曰‘经世名言’者，自序谓关乎身心之学，所谓名言；裨乎出处之微，所谓经世云。”

⑩《经世篇》，托名顾炎武撰，共12卷。《四库全书总目》评语：“其书门类，悉依场屋策目，每日一篇。附以诸家杂说……盖应科举者钞撮类书为之，而坊贾托名于炎武也。”

上述称为“经济”“经世”之书，所含内容都超越了现在的“经济”的范畴，因此它们并不属于经济学的前身。经济、经世一类书包含的内容之广，可以《经济类编》为代表，其中包括现行语的政治、军事、财政、经济、法律、历史、哲学、数学、物理、生物等多方面的内容。此类著作有些是作为科举考试的参考书而编成的，只是用来应付考试。这些书的存在可以用来证明西学东渐以来的经济学同此前的“经济”“经世”之学并不属于同一范畴。

最后，我还想到，民国初年对 economics 的译名的选择，清末严复已提出了日本的译名不妥，但直到民国初年，国内并没有对此译名之当否进行过正式的论证。因为日本留学生多，先入为主，就把“经济学”的译名视为天经地义的了。其中很多人可能根本不知道中国历史上已有一个含义更广泛的称为“经济”的词。“经济学”被经济学科专用以后，原来的“经济”之义只能在中国的历史文献中找到，而且失去了进一步发展的机会。由于文字的相同，以至于形成“经济学”就是“经世济民”之学的观点。现在“经济学”的大局已定，对于译名是否妥当已无争论的必要，但有关历史事实要清楚，以免误入歧途，做出不准确的解释。

（作者单位：复旦大学）

关于中国经济思想史研究问题的几点思考

赵梦涵 李维林

当今时代，中国经济思想史的研究正处于一个新的发展阶段，这不仅表现在思想研究的深度与广度比以往有新的充实与发展，而且在研究的指导思想、研究的路径与视角、研究中与相关学科的融合、与世界文化的融合及本土化与国际化、研究的方法等诸多方面均有新的探索与发展。可以说该学科的研究氛围是空前活跃与充满活力的，这是非常值得肯定和欣慰的。在热烈的研究气氛和思想表现丰富多样的新形势下，同时产生出一些需要如何把握和遵循的问题。本文仅就中国经济思想史研究中的有关问题，谈几点想法，不当之处，敬请指正。

一 实事求是，求真务实

近年来，中国经济思想史研究中，人们采用了一些新的思想和方法，也取得了一些好的成果，丰富发展了中国经济思想史研究的内涵。其中，有的也涉及指导思想和基本方法问题，引起大家的关注和讨论。总体来说，要保持中国经济思想史研究科学的发展方向，仍然必须坚持历史唯物论的指导。因为历史唯物论，不是一个封闭的孤立的形而上学的思想体系和研究方法，而是在总结吸收了古今中外一切优秀的思想成果和方法的基础上创立起来的科学思想体系。它所包容和坚持的是科学的研究思想与方法，它所排斥和反对的是形而上学和各种非科学的东西。在包括经济思想史在内的各种社会科学的研究中，从指导思想和方法论的角度看，历史唯物论所强调的一个必须遵循的原则是实事求是，求真务实。这既是史学研究的科学的指导思想，也是最科学的研究方法。在这种思想和方法的指导下，要求史学工作者，必须掌握丰富的相关资料，经过深入的分析研究，真实地阐明历史发展的客观过程，深刻地揭示历史发展的客观规律，客观地评价历史上各种思想的作用与局限性，总结历史经验与教训，为推动历史的健康发展发挥重大的警示与借鉴作用。

实事求是，求真务实，是一切历史名著和论著所具有的共同的治学风范，是这些光照千秋的历史文献具有经久不衰的历史影响力的强有力的思想保证。我们从这些著作的字里行间，不仅受到极大的学术熏陶，而且深切感受到真正学术大师在著书立说中，实事求是，求真务实，在崎岖的小路上攀登学术高峰所倾注的全部心血，这种精神永远不会过时，永远是中华民族优秀文化的杰出代表。

坚持实事求是、求真务实的指导思想和研究方法，既是科研规律的客观要求，又是学术研究健康发展的重要保证，同时也是科研工作者应具备的基本素养和品格。虽然由于各种因素的影响，人的科研能力和水平总是有差别的，即使是坚持了好的指导思想和方法，也不一定会很快取得水平很高的科研成果，甚至会出现发展较慢的情况。但是，世上无难事，只要肯登攀，只要自己不放弃努力，持之以恒，就一定会有新的提高，即便是成果水平有限，但这毕竟是倾注心血搞出来的，不仅自己会感受到收获的喜悦，同时一定对学术界有一些积极的启发与帮助。相反，如果在学术研究中，背离实事求是的指导思想，不按学术规律的要求认真严肃地对待学术研究，不论他的聪明才智有多高，也很可能出现思想路线的错误，在指导思想和研究方法上，为唯心主义和形而上学所代替。在这种思想指导下，就会轻视史学研究的客观性和真实性，而把着力点放在主观主义的推断上，这种著作和文章，就是再华丽，终归会因为脱离客观实际而经不起历史的检验，进而失去历史影响力。这种事例在历史上是屡见不鲜的。

实事求是、求真务实，是从共性和一般的意义上，强调科研的思想路线，应该是从客观到主观，再从主观回到客观，只有坚持这样的思想路线，才能保持主客观的统一，保持史学研究的真实性与科学性，它所强调的研究路径是：先客观（掌握大量的相关资料）——鉴别整理资料——主观（拟定提纲，分析研究）——论证推理——得出结论——回到客观进行检验。在这一过程中，可能会反复多次，最后形成科研成果。这也是历史唯物论所坚持和强调的科研的基本思想路线，即资料，鉴别，分析，论证，推断，结论，检验。科研中的客观主要是指调研和资料（包括相关的著作与文献），而唯心论和形而上学所强调的则是从主观到客观，或是从主观到主观的思想路线。它们认为，主观是决定客观的。一切都是可以通过主观想象编造出来的。这当然是一种非常省劲的研究理念，因为研究者可以不要根据，随意做出自己的推断和结论，无须经过调研和客观实践的检验，这是实事求是的思想路线所坚决反对的。

实事求是，求真务实，是一种包容性、适应性很强的指导思想和研究方法。在尊重治学规律、坚持科学的思想路线、不搞假冒伪劣的大前提下，鼓励史学工作者，完全可以解放思想，采用各种方法，对古今中外的各种经济思想进行全方位、多层面、多视角的开放式研究，从而为经济史学的健康发展，开辟广阔的发展空间和宽松的学术氛围。

二 在继承中发展，在发展中创新

中国经济思想史的研究同样是在继承、创新与发展中向前推进的。三者之间形成了一个密不可分的发展链条。其实三者之间也是一种你中有我、我中有你的关系。继承中必然会有一些发展，发展中也会有继承。创新与发展基本是一致的，但也有一些不同之处。发展包括创新，但不一定都是创新。从一般的意义上讲，继承是发展与创新温床，发展与创新是继承的延续。发展与创新一般是在继承中提出并完成的。史