

民国乡村教师 社会角色研究

MINGUO XIANGCUN JIAOSHI

姜朝晖 / 著

SHLHUI JUESE YANJIU



人民教育出版社

民国乡村教师 社会角色研究

姜朝晖/著

MINGUO XIANGCUN JIAOSHI
SHEHUI JUESE YANJIU



人民教育出版社

责任编辑:郭 娜

封面设计:姚 菲

图书在版编目(CIP)数据

民国乡村教师社会角色研究/姜朝晖 著. —北京:人民出版社,2016.11

ISBN 978-7-01-016647-6

I. ①民… II. ①姜… III. ①农村学校-教师-社会角色-研究-中国-民国
IV. ①G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 211133 号

民国乡村教师社会角色研究

MINGUO XIANGCUN JIAOSHI SHEHUI JUESE YANJIU

姜朝晖 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京明恒达印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:301 千字

ISBN 978-7-01-016647-6 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 言	1
一、研究的缘起	1
二、学术史回顾	3
三、研究思路和方法	9
第一章 中国近代教育变迁与乡村教职的新陈代谢	14
第一节 中国近代教育的转型:从经学教育到学堂教育	14
一、传统教育的衰落	14
二、现代学校教育兴起	22
第二节 近代中国乡村教育的转型:从私塾到学校	30
一、清末民初新式学校教育在乡村的起步	30
二、国民政府时期乡村教育的发展	37
三、改良私塾问题	46
第三节 近代乡村教职的新陈代谢:从塾师到教师	53
一、乡村塾师阶层的衰落	54
二、乡村教师阶层的兴起	67
第二章 知识精英理想中的乡村教师	77
第一节 乡村教师角色的公共性	78
一、乡村教师的社会责任	79

二、乡村教师作为公共知识分子的素质	89
第二节 乡村教育运动中的乡村教师——以晓庄师范与 邹平乡校模式为例	97
一、晓庄模式下的乡村教师	97
二、邹平模式下的乡村教师	105
第三章 乡村教师角色的国家法定建构	117
第一节 乡村教师角色的政治化	118
一、乡村教师的意识形态代言人角色	119
二、抗战背景下乡村教师法定角色的提升	126
第二节 乡村教师专业素质的现代化	133
一、乡村教师的培养	134
二、乡村教师的任职资格和检定制度	143
第三节 乡村教师管理的规范化	153
一、乡村教师的聘任	153
二、乡村教师的待遇	161
第四章 乡村社会选择下的乡村教师	171
第一节 乡村教师与塾师之间的角色扞格与借鉴	172
一、乡村教师与塾师之间的角色扞格与竞争	172
二、乡村教师与塾师之间的角色渗透	188
第二节 乡村教师与乡绅的权力竞争	198
一、乡绅在近代乡村教育中的重要地位	198
二、乡绅对乡村教师社会角色的影响	205
第五章 乡村教师的生活实况	224
第一节 乡村教师文化中心角色不成功	224

一、合格师资不足	225
二、实际教学水平低	233
第二节 乡村教师社会功能薄弱	241
一、体制内角色功能的失效	242
二、乡村社会改良中的边缘角色	247
第三节 乡村教师的经济地位过低	254
一、乡村教师的薪资待遇	254
二、比于“苦力工人”的经济地位	258
第四节 乡村教师社会地位上的悖论	264
一、乡村教师的理论地位	264
二、乡村教师的实际地位	268
三、理论与现实的反差——对乡村教师社会地位的反思	276
 第六章 乡村教师的角色认同危机	283
第一节 乡村教师的角色认同危机	283
一、乡村教师的角色行为失范	283
二、乡村教师角色认同的迷失	294
第二节 乡村教师生活实录	311
实录一：形形色色——山西太谷县的小学教员	311
实录二：河北霸县乡村小学教师生活的写照	313
实录三：川北小学教师座谈会	315
实录四：怎样改进小学教师的生活（节选）	319
实录五：一位独担一校的乡村小学教师	320
实录六：生活素描 一个乡村教师之自述	322
实录七：我的小学教员生活	324

第七章 对民国乡村教师角色的反思	326
一、民国乡村教师社会角色的构成	326
二、民国乡村教师发展中的问题:外在规约与主体抑制	331
参考文献	336

导 言

一、研究的缘起

所谓民国乡村教师,首先是指民国时期任教于县级以上区、乡、镇和村落学校中,以乡村儿童为教育对象的教师。由于民国时期的乡村学校基本上都属于初等教育,所以民国乡村教师大多数都是小学教师。其次,由于民国时期乡村办学并不规范,存在公办学校、私立学校、教会学校,以及私塾等多种办学形式,从整体上来说,任职上述各类乡村学校的教师都属于乡村教师。但是,由于民国时期公立(体制内)或私立(体制外)的乡村新式学校是乡村学校的主体,乡村教会学校数量很少,乡村私塾的存在受到政府的严格限制,所以所谓“民国乡村教师”主要以乡村新式学校的教师群体为主。另外,由于民国时期政治格局不统一,所以除了民国政府统治下的乡村教育之外,还存在中共政权领导下的乡村教育和抗战爆发后日伪政权统治下的乡村教育,为更好地说明近代社会转型视野下乡村教师的角色问题,本书所论民国乡村教师以民国政府统治下的乡村教师为限。

所谓“角色”,本来是指戏剧舞台上演员扮演的人物。后来美国心理学家米德将它引入到社会心理学理论中,用来解释在社会舞台上的个体身份及其行为,并将其称为“社会角色”。我国学者认为“社会角色”是“与人们某种社会地位、身份相一致的一整套权利、义务的规范与行为模式,它是人们对具有特定身份的人的行为期望”。^① 简言之,社会角色是指特定社会位

① 郑杭生:《社会学概论新修》,中国人民大学出版社2002年版,第139页。

置占有者的权利义务系统和行为模式的总合。

乡村教师是随着近代乡村教育转型,旧式私塾衰落,现代学校教育兴起而新出现的一个职业群体,而民国时期是乡村教师角色模式形成的重要历史阶段,对于民国乡村教师的社会角色研究具有重要的理论和现实意义。

从学术意义上看,对民国乡村教师角色的研究拓展和深化了对乡村教育和乡村教师问题的认识。

第一,中国至今仍然是一个农业大国,而民国时期中国至少有超过80%的人口都生活在乡村,所以,发展新式乡村教育对于中国教育现代化转型来说始终具有至关重要的意义。而乡村教师正是乡村教育活动的主要承载者,研究他们作为一个不同于传统塾师的新式从教者的角色形成、角色行为模式和角色困境等问题,能够真实反映民国乡村教育的发展状况,说明中国教育现代化过程中的深层次问题。

第二,研究民国乡村教师社会角色问题最主要的意义还在于推动乡村教师的发展。乡村教师是中国近代教师群体中的一个特殊人群,有着不同于普通教师角色的特殊性。首先,在中国近代城乡二元分化的特殊条件下,他们实际上处于沟通国家与社会、城市与乡村、精英与大众的媒介或桥梁的位置,处于城乡文化冲突、中西文化冲突、传统与现代文化冲突以及国家意志与地方传统冲突的第一线,往往成为各种矛盾的焦点,这一特点在民国乡村教师身上体现得更明显。而从历史的角度上来看,民国乡村教师身上的过渡转型特征也很突出。民国时期是新式乡村教师获取自身现代知识人角色的关键时期,随着国民政府下沉权力到乡村的力度前所未有地加强,新式乡村学校开办得越来越多,乡村教师不仅人数越来越多,而且国家对于乡村教师的规范化管理也越来越强,社会对于乡村教师的期待也越来越高。乡村教师所承担的责任义务和所享有的待遇保障都越来越明确,也就是说乡村教师的角色模式已经基本明确起来。但身处新旧文化冲突第一线的乡村教师,其角色扮演过程却远非单向地践行国家制度和社会期待所赋予的角色义务那么简单。其在实践过程中遭遇到的困境和对角色的领悟与反思,

对于建构一个真正具有跨文化生存能力、有实践效能的乡村教师角色是有很强的启迪意义的。

从现实意义来看,在目前的社会主义新农村建设中,乡村教师仍然是一个不容忽视的角色。因为现在农村中所缺乏的仍然是知识、智力和文化资源,乡村教师仍然是一个沟通乡村与外部世界的媒介。但作为乡村中稀缺的文化资源,现代乡村教师仍然面临着与民国乡村教师一样的角色困境和自我角色认知的困惑。乡村教师缺乏与乡村社会的互动,专业素质和待遇低下,在专业话语权、社会话语权上处于弱势等等问题,依然限制着乡村教师发挥社会所期待的作用。所以深入探究民国乡村教师角色中的作用因素和存在的问题,可以为建设现代乡村教师队伍、发展现代乡村教育提供历史借鉴。

二、学术史回顾

目前专门针对民国乡村教师群体的专题研究并不多,关于乡村教师群体的研究多包含在对近代小学教师群体、乡村教育或义务教育的研究里面。这些研究虽然都涉及民国乡村教师的方方面面,但都不能反映乡村教师不同于普通小学教师的独特性,更不能完整反映民国乡村教师作为现代知识人的角色特征。

1. 关于民国乡村教师的专题研究

将民国时期乡村教师作为独立研究对象的专题研究大多是一些论文,其中比较重要的有以下几篇。

郝锦花、田正平的《民国时期乡村小学教员收入状况考察——中国教育早期现代化问题研究之一》^①论述了民国乡村教师的经济状况,指出民国时期乡村小学教员的收入是极其微薄的,与城市教员相比有较大悬殊,甚至

^① 郝锦花、田正平:《民国时期乡村小学教员收入状况考察——中国教育早期现代化问题研究之一》,《教育与经济》2007年第2期。

不及城市工人之平均工资和乡村私塾先生的实际收入,并指出,清末民初乡村小学教员待遇之菲薄,乡村新式教育事业之举步维艰,是历届政府普遍漠视乡村教育的必然结果。侯明喜、曾崇碧在《试论民初乡村小学教师的社会地位——以 20 世纪 30 年代四川为例》^①一文中认为,20 世纪 30 年代的四川乡村小学教师,其经济收入菲薄,福利待遇低下,职业岗位得不到保障,社会声望不及塾师,严重影响了小学教师的社会形象和从教积极性,进而影响到国民教育的普及与质量提高。杜维鹏的《民国时期乡村教师的收入状况与生存状态——以华北地区为中心的考察》^②分析了民国时期华北地区乡村教师收入来源的多样性,指出多样性的收入所得使得乡村教师在乡村社会普遍贫困化的情况下尚能保证生活上的自足,他们的消费水平亦要较普通乡民优越,不能简单地用清贫来形容乡村教师的生活。随着国家权力的不断下移以及现代化事业在乡村中的推行,乡村教师凭借自身掌握的文化资本开始更多地参与地方事务,有的甚至可以跻身于乡村社会权势阶层之中。张济洲的《国家与社会关系视野下的乡村教师社会功能的弱化》^③论述了 20 世纪以来,随着国家权力介入乡村,乡村教师越来越体现国家意志而疏远乡村,造成乡村教师在乡村生活中的社会功能越来越弱化。丁留宝的硕士学位论文《乡村教师:乡村革命的播火者——以安徽农村党组织建设为例(1923—1931)》^④视角很独特,它以安徽最早的农村党组织的建设为研究对象,指出这样一个事实,即中共下移到农村时绝大部分都是以教师为职业掩护进行革命宣传的,借助乡村教师这一职业带来的便利开展革命活

① 侯明喜、曾崇碧:《试论民初乡村小学教师的社会地位——以 20 世纪 30 年代四川为例》,《四川师范大学学报》2007 年 4 期。

② 杜维鹏:《民国时期乡村教师的收入状况与生存状态——以华北地区为中心的考察》,《历史教学》2015 年第 4 期。

③ 张济洲:《国家与社会关系视野下的乡村教师社会功能的弱化》,《菏泽学院学报》2009 年第 1 期。

④ 丁留宝:《乡村教师:乡村革命的播火者——以安徽农村党组织建设为例(1923—1931)》,硕士学位论文,上海师范大学人文与传播学院,2007 年。

动,大部分农村党组织的创建都是通过教师才得以创建的;作者断言:在共产主义运动从城市转入农村过程中,乡村教师起到了先锋、桥梁作用,他们是中国革命的播火者。

总之,目前关于民国时期乡村教师群体的专门研究多是就民国乡村教师的某个侧面展开的,不是对于民国乡村教师群体的系统性研究;而且受论文篇幅所限,现有研究多是现象描述,在理论分析的深度和论证材料的广度上还不够。

2. 关于近代小学教师群体的研究

民国时期乡村教师的主体是由乡村小学教师构成的,而且政府对于小学教师的管理制度是城乡一体的,并不十分突出乡村小学教师的独特性,所以现有的对于民国小学教师的研究非常有助于推动民国乡村教师的研究。目前这类研究多出自教育学专业中的教育史方向和中国近现代史专业的硕士学位论文,或偏重地域,或偏重小学教师生活的某个侧面,形成一定的个案积累。但这类研究往往主论民国小学教师,不能体现乡村教师的独特性。而且在论证上多偏重对教师制度或历史现象进行平铺直叙的描述,对小学教师问题背后的社会史内涵揭示得不够。所以,这类研究可以成为民国乡村教师研究的重要参考和支撑,但不能取代对乡村教师群体的多维度、立体化研究。

这类研究大体又分为两类:

一是特定区域或特定时期内的小学教师研究,如曾崇碧的《20世纪30年代四川小学教师状况研究》^①、许妍的《1927—1937年河南教师群体研究》^②、高海燕的《1927—1937年间江苏小学教师研究》^③、刘强的《1927—

① 曾崇碧:《20世纪30年代四川小学教师状况研究》,硕士学位论文,四川大学历史文化学院,2003年。

② 许妍:《1927—1937年河南教师群体研究》,硕士学位论文,河南大学,2008年。

③ 高海燕:《1927—1937年间江苏小学教师研究》,硕士学位论文,南京师范大学教育科学学院,2008年。

1937年安徽教师群体研究》^①等,上述研究概述了作为样本的特定小学教师群体的总体结构、经济待遇、培养和管理制度、社会声望等内容,作者一般认为民国法律法规对小学教师的权利保障逐渐制度化,但是小学教师的实际工作和生活状况并不理想。杨学功的《战时四川省小学教师生存境况的考察》^②论述了战时四川小学教师群体结构、待遇状况、专业发展状况,结论认为各级政府虽然为了提高师资质量,采取了多种措施,但效果却不理想,总的来看,战时小学教育的发展在量的意义上是大于质的意义的。

二是关于民国时期小学教师发展某个侧面的研究,比如关于小学教师经济生活的研究有陈育红的《20世纪二三十年代小学教师的薪水及其生活状况》^③、冯梅的《20世纪二三十年代广州小学教师薪资及生活状况》^④等,这类研究通过对研究对象薪资水平的数据分析和生活状况描述,指出虽然民国政府制定了比较规范的教师薪俸制度,但在实际执行中小学教师的待遇仍然很低。关于民国小学教师相关制度的研究也在展开,如范星的《民国时期山东小学教员检定研究》^⑤论述了民国时期山东小学教师的培养、检定、聘任及薪资待遇等制度及实施,特别是通过对山东省检定小学教员委员会公布的工作报告的分析,梳理了检定制度的制定和实施情况以及所取得的成效,同时,通过对检定考试试题的内容、题型的分析,讨论了小学教员检定考试试题的特点。作者认为民国时期的小学教师制度是较为完备的,其实施也取得了一定的成绩。徐旭的《南京国民政府时期小学教师管理制度

① 刘强:《1927—1937年安徽教师群体研究》,硕士学位论文,安徽大学历史系,2011年。

② 杨学功:《战时四川省小学教师生存境况的考察》,硕士学位论文,南京师范大学社会发展学院,2007年。

③ 陈育红:《20世纪二三十年代小学教师的薪水及其生活状况》,《民国档案》2004年第4期。

④ 冯梅:《20世纪二三十年代广州小学教师薪资及生活状况》,《西南交通大学学报》(社会科学版)2008年第1期。

⑤ 范星:《民国时期山东小学教员检定研究》,硕士学位论文,山东师范大学,2010年。

研究(1927—1949)》^①分别从抗战前、抗战时和抗战后三个阶段,对南京国民政府的小学教师管理制度进行了研究,总体认为,南京国民政府时期,中央政权一直不遗余力地完善小学教师管理制度,但国民政府制定相关政策时并没有考虑到国家现状与社会需要,再加上各地政策落实往往不到位,使得许多小学教师管理政策成为一纸空文。

另外,民国乡村教师与当时的乡村塾师关系密切,早期的乡村教师中有很多人都来自旧式塾师,而且塾师在民国时期的乡村教育界一直具有潜在的势力,对乡村教师的发展既构成挑战,同时在教学和生存经验上又是乡村教师的借鉴,乡村塾师与教师的此消彼长是民国乡村教师发展中的一个重要面相。在这方面,蒋纯焦的《一个阶层的消失:晚清以降塾师研究》^②以晚清以降,塾师阶层随中国社会转型而衰落的历程为切入点,描述了塾师衰落过程中三个阶段特征:清末废科举切断了塾师的仕进之路,降低了塾师职业的吸引力;民国新式学校的开办和普及极大地压缩了塾师队伍的规模,改变了其职业行为;新中国成立后,社会生活的巨变,消解了塾师的生存空间,使之最终被时代淘汰。蒋纯焦的研究没有从正面论述新教育的发展历程,而是从旧教育如何消亡的角度,深度还原了中国近代底层教育的现场,是研究民国乡村教师的重要参照。

3. 关于近代乡村教育、义务教育的研究

近代义务教育和乡村教育的发展是乡村教师群体兴起最直接的文化背景,与乡村教师研究关系密切。

关于义务教育的研究,都会论及发展义务教育所需的合格师资,而近代发展义务教育所需师资主要是乡村教师。田正平主编的《世纪之理想——

^① 徐旭:《南京国民政府时期小学教师管理制度研究(1927—1949)》,硕士学位论文,南京师范大学,2014年。

^② 蒋纯焦:《一个阶层的消失:晚清以降塾师研究》,上海书店出版社2007年版。

中国近代义务教育研究》^①引用大量的统计数据,分析了近代义务教育师资不足的原因。于伟敏的《南京国民政府时期义务教育研究(1927—1945年)》^②则论证了义务教育师资的养成方式。阎广芬的《试论中国近代义务教育的师资培养》^③一文,对近代中国当政政权在师资培养方面作出的努力和教师队伍的管理进行了分析。黄飏的《民国时期义务教育师资培养与管理研究》^④从民国时期义务教育师资的概况、培养、管理三个角度,对民国时期的义务教育师资情况进行研究。

一些关于近代乡村教育的研究则必然要论及乡村教师的发展,而且这类研究多具有宏观的社会史视角和深厚的理论背景,对于深刻理解民国乡村教师问题很有帮助。

比如,丹麦学者曹诗第的《文化县——从山东邹平的乡村学校看20世纪的中国》^⑤以邹平县为个案,将教育改革过程置于社会发展的大背景中,考察“教育是如何汇编入中国社会的篇章中的”,以及“教育改革是如何成为我们常说的国家对中国农村的‘渗透’中的主要力量的”。张济洲的《文化视野中的村落、学校与国家:一个县教育的历史人类学考察(1904—2006)》^⑥也选择一个典型的县作为考察乡村教育历史演变的切入点,把近代乡村教育放到国家与乡村社会互动的视野下来考察,探讨一个世纪以来国家政权、村落和学校之间的互动关系,呈现了20世纪以来,伴随着国家政

① 田正平主编:《世纪之理想——中国近代义务教育研究》,浙江教育出版社2000年版。

② 于伟敏:《南京国民政府时期义务教育研究(1927—1945年)》,硕士学位论文,东北师范历史文化学院,2008年。

③ 阎广芬:《试论中国近代义务教育的师资培养》,《高等师范教育研究》2003年第1期。

④ 黄飏:《民国时期义务教育师资培养与管理研究》,硕士学位论文,东北师范大学,2007年。

⑤ [丹麦]曹诗第:《文化县——从山东邹平的乡村学校看20世纪的中国》,泥安儒译,山东大学出版社2005年版。

⑥ 张济洲:《文化视野中的村落、学校与国家:一个县教育的历史人类学考察(1904—2006)》,博士学位论文,华东师范大学教育学系,2007年。

权逐步介入乡村社会,国民教育体系建构与村落文化、地方性知识冲突的生动场面,揭示了乡村教育的复杂性。郝锦花的《新旧学制更易与乡村社会变迁》^①跳出了教育本身,把教育放在当时的社会发展背景下进行考察,试图发现乡村教育在社会变迁中的作用。一方面“从文化竞争的角度考察兴学以来新学与私塾在乡村文化结构中的地位、作用,从整体上把握乡村教育的特征,并且剖析传统私塾和学校与乡村社会的内在联系”,同时以“教育转型为切入点,从现代化的角度系统考察近代新学教育对乡村社会造成的多方面的影响,以及对于乡村社会在区位结构、经济和文化结构中地位的影响,并为这些影响提出一套可能的解释,进而透视中国现代化进程的一般特点”。杨娟的《苏南乡村教育研究(1905—1937)》^②选取乡村士绅、乡民、现代教师作为切入点,通过他们的活动与文化选择,深入探讨了乡村教育与区域现代化之间的复杂互动关系。作者指出“苏南乡村教育的现代化过程中,理应善于利用中国的深厚文化传统,积极适应快速的现代化变革,实现教育与区域经济、社会的协调发展”。杨晓军《区域视野中的乡村、学校与社会——1905—1931年东北乡村教育研究》^③对1905—1931年东北乡村地区的兴学运动进行细致的梳理,并对东北乡村兴学运动中的学堂事务管理与运作、教科书、考试方法与试题、学生与教师群体进行详细的分析,最后总结出东北乡村地区兴学运动的特殊性,并探讨其与近代东北乡村社会之间的关系。

三、研究思路和方法

1. 研究思路

社会学意义上的社会角色就是指处于特定社会地位的个体依据社会客

① 郝锦花:《新旧学制更易与乡村社会变迁》,人民出版社2009年版。

② 杨娟:《苏南乡村教育研究(1905—1937)》,博士学位论文,华东师范大学教育学系,2009年。

③ 杨晓军:《区域视野中的乡村、学校与社会——1905—1931年东北乡村教育研究》,博士学位论文,吉林大学文学院历史系,2009年。

观期望、借助自己的主观能力所表现的一整套权利、义务的规范和行为模式。也就是说,社会角色首先表现为外在规范的制约,具体到民国乡村教师的社会角色,它首先是近代中国社会现代化转型的结果,特别是近代教育转型的结果,身上折射着近代中国社会发展的客观需要。所以必须将民国乡村教师放到近代国家权力下沉基层、乡村社会被迫转型,以及精英知识分子代表的现代文化辐射的共同作用中,才能探明民国乡村教师的角色特征。总之,民国乡村教师的社会角色是在国家权力、现代知识精英和传统乡村社会等外部力量的共同作用下建构起来的。而这些外部规约对于乡村教师的角色期待既有源自时代和社会需求的内在统一性,也有源自国家和社会等不同利益诉求的多样性,所以民国乡村教师角色不是单一的。

首先,在民国乡村教师角色建构过程中,来自国家制度的规约力起着主导作用,国家的教育教师制度、法律法规基本规定了民国乡村教师的责任义务、权利待遇和各项职业规范。在国家制度设定中,乡村教师作为官方意识形态代言人和现代意义上的职业教书匠角色已经非常明确。

其次,20世纪二三十年代,由独立于政府的知识精英主导的乡村教育运动风起云涌,这些知识精英对乡村教师的角色期待也具有自己的特色,他们更加强调乡村教师作为知识分子的公共性,突出乡村教师在改造乡村、服务公众方面的主导性。这些构想对于国民政府的乡村教育政策构成一定的督促和示范作用,也从一个侧面反映了当时民国乡村教师角色的特征。

再次,乡村社会是乡村教师角色扮演的背景舞台,甚至可以说是乡村教师的对手角色,国家和精英们对乡村教师的角色期待,需要乡村教师在与乡村社会的实际交道中才能实现。表面看来,乡村社会在乡村教师的角色形成中所发挥的作用很被动,只是在对新式教师所代表的外来冲击被动地做出反应,但是,乡村社会对新式教师和新教育观念的抵触对于乡村教师的角色形成绝不是毫无影响的。至少在乡村社会的抵触下,乡村教师的角色和功能更加边缘化。

最后,虽然国家、精英、乡村社会等外部因素规定了乡村教师角色的基