

杭 辛 齋 撰

叢書

學

易

筆

談

(下)

附：易楔·易數偶得·讀易雜識·
愚一錄易說訂·沈氏改正撰著法

廣文書局印行

中華民國六十三年十二月再版
中華民國六十九年七月三版

叢書 易學 易筆談

精裝上下冊定價：新台幣



版權所有
不准翻印

撰者 杭 辛 齋

發行人 王 道 榮

發行所 廣文書局有限公司

臺北市南昌路二段二〇〇號
郵政劃撥二一九九帳號
電話三四一九六六〇號

經售者 全國各大書局

行政院新聞局局版臺業字第零捌叁貳號

杭
辛
齋
撰

易學
叢書

易

楔

廣
文
書
局
印
行

易楔

題辭

孔子學易以五十。先生五十學有成。文王演易居羸里。先生學成慶更生。易學
茫昧幾千載。言數言理漢宋爭。先哲絕學天不絕。先生入獄易再萌。陵谷變遷
梟傑出。羅織黨獄囚橫縱。累絀非罪坦然臥。先生於乙卯冬月抗
議帝制被捕入獄晨起張目瞿然驚。

李鉄拐街三元店。

先生在北京李鉄拐斜街三元店被捕而獄中老者於旬日前即以竹箸畫字於獄欄上
曰李鉄拐斜街三元店而三元店爲先生向所不到之地是日偶然偕友同往不一時即

禍作而老者旬日前已預
識之其數之果前定耶

炭筆刻畫字分明。有客掀髯猝然問。相見恨晚肝膈傾。爲覓

替人衍家學。忍死須臾坐愁城。當時生命共如髮。達觀大可齊殤彭。朝聞道惜
夕可死。風雨如晦鷄自鳴。口講指畫日不足。深夜時雜鉄索聲。先生夙慧幼穎
悟。神機妙解泯距迎。景純命盡或尸解。未濟指示悟二程。環球交通文化進。科

學日出彌昌明先生言易羅萬有鏗鏗不數楊子行發揮剛柔變動奧該括聲

光化電精

讀學易筆談
可見一斑

青出於藍冰寒水新說舊解疇抗衡我來羊城始識面見

面傾倒勝聞名七月七日乞巧節玄奧妙理象數呈

先生謂七夕之說出自道家根於易之
象數特衍其義見筆談二集皆前人所

宋發也先生降生適是日後比定庵前康成

前清龔定庵與後漢鄭
康成皆於七月七日生

為作長歌寫心曲願

佐先生晉一觥

戊午七夕為

辛齋先生五十初度時國會自由集會於廣州同寓長隄增沙之迴龍社風

雨聯床听夕無閒飫聆緒論時得忘荃之趣越年同人結社曰研幾請先

生講演纂輯講義成書若干卷曰易楔即書此詩簡末以誌鴻瓜見齋弟

秦錫圭

易楔

序

書之有楔。非古也。迺以楔古聖人之易。無乃不倫。曰不然。楔也者。契也。上古結繩而治。後世聖人易之以書契。百官以治。萬民以察。蓋取諸夬。夬。決也。故治事察物。非契莫決。後人製器尙象。廣契之用。而楔興焉。工師以一手之力。能正頃仄之巨廈。藉方寸之木。能移萬石之輪囷。費力少而程功多者。何莫非楔之用哉。兩漢以來。治易者無慮數千家。其書不盡傳。傳者又不可盡讀。其真能發天人之祕奧。得象數之體用者。又輒犯時王所禁忌。搜毀。雖藏諸名山。無或倖免。自明永樂。定爲監本。專取程傳。朱義爲矜式。有異辭者。卽爲畔聖。途徑愈隘。經義益晦。康熙周易折中。雖稱漢宋兼收。實偏重宋學。乾隆周易述。固純取漢儒。

之說而簡略殊甚。清初黃梨洲、毛西河、朱竹垞、胡東樵及高郵王氏等皆極淵博。亦顧時忌不敢昌言。但搜訂逸文、纂集訓詁以資攷證。於精義罕有發揮。道咸而後文網稍疎。惠氏、張氏專明虞易而焦理堂之易通釋、端木國瑚之周易指桐鄉沈善登之需時眇言皆能獨紆已見。端木之書流傳不多。沈氏書最後出爲海內學者所罕覩。學者欲彙集羣言由博返約頗非容易。辛齋憂患餘生學植淺薄何足妄語高深。幸得師友之助。又藉奔走國事周歷都邑廣搜博采得書日多。昕夕研求略明塗徑。戊午己未國會南遷議席多暇。同人有感於天人之際非闡明易理無以續垂絕之世道。存華夏之文化。結社講習號曰研幾計日分程競相傳錄。自春徂秋體例屢具。惟人各載筆詳略互殊。纂集編訂哀然成帙。稱曰易楔。比年以年復有增益。同人數數借鈔恆苦不給。乃釀貲付印。

重爲排比。分訂六卷。第論卦爻象數名位之方式。爲初學讀易之一助。或亦得舉重若輕。事半功倍之效。能用楔者人。而楔固無與焉。夫烏敢以楔易。

壬戌冬十一月朔越五日甲子辛齋識於津浦鐵路車中

易楔

目錄

卷一 圖書第一

卷二 卦位第二

卦材第三

卦名第四

卷三 卦別第五

卦象第六

卷四 卦數第七

卦氣第八

卦用第九

卷五 明爻第十

爻位第十一

爻象第十二

爻數第十三

爻變第十四

爻辰第十五

爻徵第十六

運氣第十七

卷六 正辭第十八

終

尙志 監印
張惕民 繪圖

易楔

卷一

海甯杭辛齋初稿

圖書第一

易注自宋以前未嘗有圖也。逮周濂溪傳陳希夷太極圖而爲之說。遂開理學之宗。但圖與易猶不相屬也。至朱子本義取邵子河洛先後天八卦大小方圓各圖與其改訂之卦變圖。弁諸經首。歷代宗之。自是圖之與易相爲附麗。後之說易者無不有圖。漢學家雖力攻河洛先後天之名。而其爲說仍不能廢陰陽四象及五行生成九宮變化之義。而爲之圖者且層出不窮。蓋數理繁嘖卦爻錯綜表之以圖說。迺易明。故學易者先辨圖書。識其陰陽生化

之原。奇偶交變之義。而後觀象玩辭。有所準的。不致眩惑歧誤。而靡所適從。亦事半功倍之一道焉。

太極

繫傳曰。易有太極。又曰六爻之動。三極之道也。極者。至極而無對之稱。三極者。天極地極人極也。故曰太極者。所以異於三極也。極既無對。極而益之曰太。則更無有可以並之而尚之者矣。是以太極者。立乎天地之先。超乎陰陽之上。非言詞擬議所可形容。蓋狀之以言。則有聲。有聲非太極也。擬之以形。則有象。有象亦非太極也。詩曰上天之載。無聲無臭。庶或似之。然無字爲有字之對。有對亦非太極也。孔子於無可形容擬議之中。而形容擬議之曰太極。可謂聖人造化之筆。更無他詞。足以附益而增損之矣。然而有太極之名。似亦非太極之真。

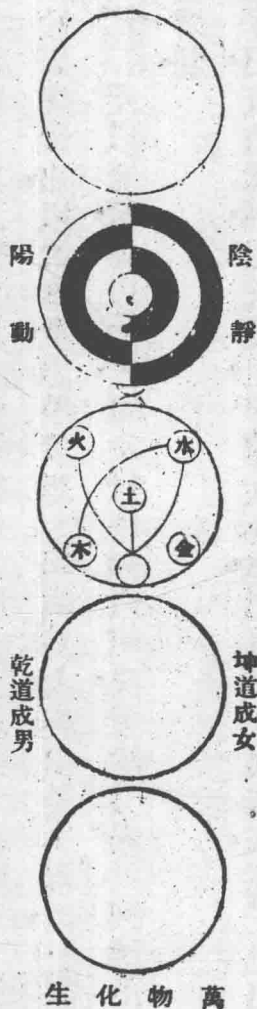
諦乃無礙其爲太極者。則以太極二字。均無物質無精神可言。更無其他之詞。義足以相並相對。可以謂之名。亦可以謂之非名。此聖筆之神化。所以不可思議也。夫焉能又爲之圖。自周子而後。相傳之圖有三。於是太極圖三字。流播寰宇。幾於婦孺皆知。以訛傳訛。恐學者認太極圖爲太極。則是非混淆。易有太極是生兩儀易曰辨是與非卽辨諸此。另有圖說見後。差以毫釐。謬以千里。而象數終無以明矣。爰詮其義。并列後出諸圖。

以資辨別

老子曰。有物無形。先天地生。卽謂太極也。以孔子十翼告成。老子已出關西去。故未知孔子有此假定之名。而曰無以名之。強名之曰道。究竟道字。實未能妙合無閒。老子亦無可如何。而強名之耳。使老子得見孔子。易有太極一語。必舍其名而從之。道德經更可省却無數語言矣。

說文極棟也。易大過棟。隆本末弱也。棟亦訓極。建中立極。故極亦訓中。棟從東。從木。木生於東。得木之正。故以室中主幹之巨木謂之棟。蓋上棟下宇。初創宮室之時。構造皆甚簡單。以巨木支柱正中。而四周下垂。與今日營帳之制略同。故棟必在室之正中。與極字之訓義可以相通。若以今日之所謂棟者例之。則與極字之義不相蒙矣。此亦言太極者不可不知者也。

周濂溪之太極圖



周子太極圖說曰。無極而太極。太極動而生陽。動極而靜。靜而生陰。靜極復動。一動一靜。互為其根。分陰分陽。兩儀立焉。陽變陰合。而水火木金土五氣。

順布四時行焉。五行一陰陽也。陰陽一太極也。太極本無極也。五行之生也。各一其性。無極之真。二五之精。妙合而凝。乾道成男。坤道成女。二氣交感。化生萬物。萬物生生而變化無窮焉。惟人也得其秀而最靈。形既生矣。神知發矣。五性感動而善惡分。萬事出矣。聖人定之以中正仁義而主靜。立人極焉。故聖人與天地合其德。日月合其明。四時合其序。鬼神合其吉凶。君子修之。吉。小人悖之凶。故曰立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。又曰原始反終。故知死生之說。大哉易也。斯其至矣。

周子此圖出自希夷。宋儒諱之甚深。然希夷亦非自作也。實本諸參同契。彭曉注參同契有明鏡圖訣一卷。

序稱廣政丁未爲蜀孟昶廣政十年漢天福十二年也彭號真一子字秀川蜀人

毛氏奇齡曰參同契

諸圖自朱子註後。

朱子注參同契隱姓名爲鄭新號空同道人

學者多刪之。徐氏注本已亡。

按徐名景休東漢人官青州從事注參同契桓