



卓越学术文库

教学过程中的动机和归因

JIAOXUE GUOCHENGZHONG DE DONGJI HE GUIYIN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张学军 李举锋 编著

 郑州大学出版社

策划编辑 王 锋
责任编辑 刘瑞敏
责任校对 甄景忠
封面设计 张 庆
版式设计 凌 青
责任监制 凌 青
王金彪

ISBN 978-7-5645-2991-8



定价：36.00元



卓越学术文库 ■

教学过程中的动机和归因

JIAOXUE GUOCHENGZHONG DE DONGJI HE GUIYIN

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

张学军 李举锋 编著

 郑州大学出版社

郑 州

图书在版编目(CIP)数据

教学过程中的动机和归因/张学军,李举锋编著. —郑州:郑州大学出版社,2016.5

(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-2991-8

I. ①教… II. ①张… ②李… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 079858 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

新乡市豫北印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:14

字数:269 千字

版次:2016 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2016 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-2991-8

定价:36.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

前 言



当世界进入 21 世纪,科学技术实现了突飞猛进的发展,互联网、大数据、云计算等技术不仅带来了如翻转课堂、移动自主学习、在线学习、混合学习等新的教学模式和方法,而且一些创新技术的出现对传统教育理念、教育方法和教学模式也形成了巨大的冲击,如 3D 打印技术促进动手实践、虚拟社区支撑合作学习、教育游戏改变学习流程等。但是,这一切都无法替代现实教学环境中师生双方的信息、情感的互动。可以说,教学过程中师生双方“教”和“学”的互动质量,是影响教学效果的关键因素,而动机,正是影响师生互动及其效果的重要因素。

动机是个体从事某种活动时所必须具有的内在驱动力。在课堂教学中,教师的教学动机是满足教师教书育人的需要、推动教师完成教学目标的内在、稳定的心理倾向。同时,学生的学习动机是激励、指引和推动学生进行学习活动的内在推动力。而无论是教师的教学动机还是学生的学习动机,都与归因关系密切。

归因指的是个体对自己或他人行为原因的推论和解释。即行为观察者对他人或自己的行为过程所进行的因果解释和推论。归因活动是生活中十分常见的一种现象,它会对人们的期望、情绪和动机产生一定影响。归因理论不仅可以被用于解释、说明和预测人们的行为,而且可以用来控制、引导人们的行为。

1972 年,著名的归因研究者、美国心理学家维纳(B. Weiner)在对过往的动机理论进行剖析、研究的基础上,提出了自己的基于动机的归因理论。

维纳认为,归因是上一次行为和下一次行为之间的重要环节。具体地说,对上一次行为的原因的解释(归因)将对下一次行为产生重要的影响,即归因是动机产生的基础,归因不同,动机相异。如果一个青年教师将自己上课效果差归因为自己没有当老师的天赋,那么,他根本不会努力去想办法提高自己的教学效果,因为天赋之能力是自己无法通过后天努力而获得的;相

反,如果这位教师将自己上课效果差归因为自己备课不够认真和充分,那么,他极有可能会在下一次备课的时候付出更多的努力,充分备课以提高自己的教学效果,因为备课是否认真是自己可以控制的。同理,如果一个学生将考试失败的原因归因为自己天生愚笨,那么,他就会自暴自弃,因为聪明和愚笨是自己无力控制的;相反,如果他将失败归因为自己学习不够努力,他就会为获得下一次的好成绩而刻苦学习,付出努力。这些例子表明,归因是影响教师教学动机和学生学习动机的重要因素。

根据维纳的归因理论,学生将学业成败归因于努力比归因于能力会产生更强烈的情绪体验,引发的动机水平也更强烈。明白了这一点,教师在给予奖励时,不仅要考虑学生的学习结果,而且要联系其学习的进步与努力程度,强调内部、稳定和可控制的因素。在学生付出同样努力时,对能力低的学生应给予更多的鼓励,对能力低而努力的学生给以更高评价,对能力高而不努力的学生则给以较低评价,以此引导学生对学业进行正确归因。

本书在总结分析现有归因与动机研究的基础上,分别探讨教学过程中教学活动双主体各自的动机——教师的教学动机和学生的学习动机——的形成、激发、维持以及影响因素等问题,并从外部归因、内部归因、归因方式等不同的角度,探讨如何提高师生双方的动机水平和互动效果。

本书共分为3部分12章。第1部分包含3章,第1章在简要介绍动机研究历史的基础上,分学派介绍关于动机的基本理论;第2章从理论上分析教学过程中两教学主体(教师和学生)的动机结构及其影响因素;第3章主要介绍动机背后的认知因素,包括归因、归因方式、归因偏差等对动机的影响。第2部分包含6章,第4章分析高校教师教学动机与归因的关系;第5章对高校教师的一般归因方式进行研究;第6章主要分析归因方式与高校教师教学动机的激发;第7章将研究视线转向教学过程中的另一主体“学生”,分析了学习动机与归因的内在联系;第8章以大学生为研究对象,实证研究了大学生归因方式的维度及其特征,分析了归因方式与人格特质的关系;第9章着重分析学生的学习动机与归因的关系,以及如何提升学习动机的水平。第3部分包含3章,第10章到第12章分别介绍归因在陈述性知识、程序性知识、策略性知识教学中的应用。

本书是在河南省高等学校哲学社会科学创新团队支持计划(2013-CXTD-06)下合作完成的成果,其中,第1,2,3,7,8,9章由河南科技大学高等教育与区域经济发展研究中心的张学军博士编写,第4,5,6,10,11,12章由河南科技大学李举锋硕士编写。全部书稿由张学军负责统稿。

本书也是我们在前人研究的基础上,从归因角度对教学过程中师生双方的动机进行分析、归纳、总结、研究的初步尝试,其中借鉴和参考了很多前

人的研究成果,在此真诚地表示感谢。本书适合高校教师和在校大学生深入了解教学过程和教学动机、学习动机的形成和激发等,希望能够对高校教师提高教学积极性和教学效果,对大学生激发学习积极性和学习动机具有一定的帮助。

编著者

2016 年 3 月



第1部分 理论篇

第1章 动机研究概述	3
1 对人类行为动机的探寻	3
2 人类行为动机的多维解读	4
3 动机研究的不同范式	16
第2章 教学过程中的动机	20
1 教学过程与师生的动机	20
2 影响教师教学动机的因素	28
3 影响学生学习动机的因素	30
第3章 归因:从认知到动机	40
1 归因概述	40
2 归因方式	45
3 归因方式与学习动机	52
4 归因偏差	53

第2部分 实证篇

第4章 教师教学动机与归因	61
1 教师教学动机的形成	61

2	外部归因与教学动机的激发	70
3	内部归因与教学动机的激发	74
第5章	高校教师归因方式研究	76
1	研究过程和问卷选择	76
2	高校教师外部归因方式	78
3	高校教师的内部归因方式	85
第6章	归因方式与教师教学动机激发	89
1	研究设计和问卷编制	89
2	外部归因方式与教学动机	96
3	内部归因与教学动机	99
第7章	学习动机与归因	104
1	学习动机及其形成	104
2	归因、归因方式与学习动机	110
第8章	大学生归因方式及其相关研究	113
1	大学生归因方式的实证研究	113
2	大学生归因方式与人格特质的相关研究	124
第9章	基于归因方式的学习动机提升	128
1	提升学生学习动机的一般原则	128
2	学生学习动机提升应注意的问题	129
3	以科学归因提升学习动机的具体建议	133

第3部分 应用篇

第10章	归因与陈述性知识的教学	141
1	陈述性知识的教学模式	141
2	陈述性知识的教学与归因	148
3	陈述性知识学习的归因方式训练	153
第11章	归因与程序性知识的教学	158
1	程序性知识的教学模式	158
2	程序性知识的教学与归因	162
3	程序性知识学习的归因方式训练	168
第12章	归因与策略性知识的教学	173
1	策略性知识的教学模式	173

2	策略性知识的教学与归因	180
3	促进策略性知识学习的归因方式训练	184
参考文献		189
附录 1	大学生归因方式问卷(ASQU)	198
附录 2	成就动机量表	200
附录 3	卡特尔 16 种人格因素问卷(16PF)	202



第1部分 理论篇

第1章

动机研究概述



1 对人类行为动机的探寻

早在科学心理学诞生之前,人类对行为动机的探索和阐释就已经存在。公元前4世纪,古希腊思想家亚里士多德就意识到人的动机的存在。他将人的心理分为认识机能和欲动机能两类,而欲动机能主要指情感、欲望、意志、行为等,实际上已经涉及人的动机。在中国,儒家思想所反复阐述的“情欲”“物欲”与人的道德行为之间的关系,包含着丰富的关于人的动机的认识。

13世纪著名的思想家托马斯·阿奎那研究了动物的适应性行为,对动物行为动机做出了解释。他认为,动物具有提供行为能量、行为方向和坚持性的本能。动物的行为是靠本能来维持的。但阿奎那认为人与动物有着本质的不同,人作为“上帝创造的特殊产物”,具有灵魂和理性思维,人的行为是靠灵魂和理性思维来激发和维持的。事实上,阿奎那的研究提供了两种关于动机的理论,一是动物的本能理论,二是人类的动机理论。阿奎那将动物本能和人类的动机截然分开,并将其视为人与动物的本质区别之一,这一观点受到许多早期的思想家和科学家的质疑,大家一致认为,人与动物既有区别,又具有相似性,不能完全将动物与人分离开。16~17世纪,勒内·笛卡尔提出了一种调和的观点。笛卡尔将人的行为分为两类:一类是诸如道德选择这样的行为,是在意志和理性思维的控制之下的;一类是在意志行动水平之下的身体行为,这类行为受本能控制。很显然,这种调和的观点对人类行为有更强的解释力。

英国生物学家达尔文从进化论的视角对人类行为的产生进行了解释。达尔文认为,动物与人类的生理结构和行为都是由其生理结构引起的,而物种的生理结构的形成和改变是持续环境压力的结果。这一过程通过自然选



择来实现。能够适应外部环境压力的生物体生存下来,其适应性的行为模式和生理结构通过繁殖得以保留。反之,不能适应环境压力的行为模式和生理机构由于物种不易生存和繁殖,随着时间的推移会逐步消失。达尔文关于行为模式的进化论观点,对于我们解释某些人类的行为很有帮助,也将外部环境这一重要因素纳入动机研究的视野。

19 世纪末,德国哲学家弗兰兹·布伦塔诺(Franz Brentano)在亚里士多德观点的基础上,将人的心理活动分为观念、判断和爱憎三类。其中爱憎不仅指情感,也包括欲望,并指出欲望是心理活动的动力。同时期的英国心理学家乔治·司托特(George F. Stout)提出了意识性动机的概念,司托特的意识性动机包括欲望、意志等内容,并认为有欲望就可能会有行动。需要指出的是,司托特的动机概念与现代心理学中的动机概念并不完全相同。英国心理学家麦独孤(William McDougall)第一次明确提出动机的概念。在对行为目的和动机进行深入研究的基础上,麦独孤认为人类和动物的行为是由内在目的所驱使。内在目的包括低等欲望和理想欲望。与理想欲望相比,低等欲望的冲动强于理想欲望。无论是低等欲望还是理想欲望,只要有机体能够更好地适应环境,此类欲望就占优势。人类在适应环境过程中,就会产生适应性行为。美国心理学家哈弗瑞·卡尔(Harvery A. Carr)对人类的适应性行为做了进一步的解释,指出适应性行为包括三部分:①动机性刺激,指机体需要、内驱力一类的东西;②激发刺激,指环境;③做出的反应,指改变感觉情境和满足动机的反应。除此之外,卡尔还给出动机定义:在个体行为中占优势的相对持续的那个刺激,这一刺激的动机作用,要一直到个体用这种方法不再起作用为止。

在现代心理学中,动机是指引起个体活动,维持已引起的活动,并导致该活动朝向某一目标的一种内在心理过程。当科学家开始用科学的方法研究“为什么会有这样的行为”这一古老的问题,从而将人类行为的动力系统纳入实验心理学范围时,标志着科学心理学的动机研究进入一个新阶段。

2 人类行为动机的多维解读

动机研究,或者说人类行为的动力系统研究,是任何一个心理学流派都无法回避的问题。如同对人类心理行为的研究离不开人格研究一样,对人格的研究也离不开对动机的研究。动机本身的多样性和独特性构成了人格特质的重要组成部分,并且对人格的其他方面有着深刻的影响。

动机理论是指心理学家对动机这一概念所作的理论性与系统性的解释,用以解释行为动机的本质及产生机制的理论和学说。一般情况下,动机



研究涉及三个方面的问题:①有机体的行为是由什么激活的?②当面对同一情景时,不同个体的选择为什么会不同?③同一个体在面对相同刺激时,选择为什么会有变化或者说会有差异?从精神分析学派开始,不同心理学流派围绕上面三个问题,回答了有关人类动机的问题。

2.1 精神分析学派对动机的研究

2.1.1 弗洛伊德的动机理论

弗洛伊德开创的精神分析理论是人类历史上第一个系统的心理学理论,而动机理论——驱力理论,是精神分析的理论基石之一。弗洛伊德认为,人类行为所有的能量源于身体内寻求发泄和降低紧张的兴奋状态。这种兴奋状态被称为驱力(又译为本能),这是一种有机体无法摆脱的持久力量。驱力所导致的有机体兴奋或紧张状态,使得有机行为的目标指向紧张的降低和驱力的释放,这一过程与愉悦相联系。

早期的弗洛伊德认为本能驱力主要包括两个方面,一是自我本能,二是性本能。“自我本能是指与个体生存相联系的一类本能,例如觅食、饮水、呼吸、排泄、自卫等方面,其作用是使自我得以保存”,而“性本能是指与性欲和物种繁衍相联系的一类本能,其作用是使种族得以保存”。弗洛伊德后期对这一理论进行了拓展,将本能驱力分为生本能和死本能两种。生本能包括自我本能和性本能,指向个体生存、发展和爱欲的一种本能力量,是潜伏于人类生命中的一种进取、建设和创造的活力。死本能是一种与生本能对立的力量,它指向破坏、毁灭和死亡。

弗洛伊德还将其动机理论拓展到关于人格的研究上,认为人格由本我、自我和超我三部分构成。本我即驱力,是人格得以展示和发展的最原始的动力源,也是人格中最原始的部分。刚刚出生的婴儿的人格就只有这一部分,它直接指向各种欲望的即时满足。因此,本我遵循快乐原则。超我则是人格的道德部分,是个体社会价值观和道德观的反映。超我遵循至善原则。自我是人格的现实执行部分。在本我欲望满足和超我严格道德准则之间,根据现实情况寻求自我的实现之道。

在弗洛伊德的人格动力理论中,本我为人类行为提供了能量来源,即身体上的紧张或兴奋状态,它自然地指向能量的释放或紧张的降低。超我作为道德标准,自我作为现实条件,对本我的释放和表达构成影响和限制。而自我、本我和超我的冲突与协调,则为人类行为提供了无限的可能。这实际上提供了弗洛伊德精神分析理论对人格差异的解释。虽然在动力来源(驱

力)和目标指向(释放与平衡)上,个体之间并无差异,但在个体的驱力强度、驱力表现方式、冲突和焦虑程度、个人防御机制上却可以千差万别。以死本能的一种具体表现——攻击愿望为例,不仅不同个体攻击的驱力强度存在差异,表现形式更是存在无限可能。既可以是肢体的,如殴打、碰撞等,也可以是口头的,如辱骂和威胁等。事实上,在弗洛伊德眼中,战争与竞技体育并无本质的区别,殴打他人与在学习竞赛中取得超过他人的成绩都可以是同一种本能驱力的不同表现形式。

2.1.2 默瑞的动机理论

默瑞(Murray)是一名精神分析取向的美国心理学家,在继承和发扬弗洛伊德和荣格的精神分析理论的基础上,默瑞提出了很多创造性的理论,尤其是在人类动机研究上贡献突出。

默瑞更多地用需要这一概念来代替动机。他将需要定义为人脑内一种组织知觉和行为的力量,这种力量可以由内部或外部刺激唤醒。默瑞还将人的需要分为初级需要和次级需要。初级需要与有机体的生理需求和生理状态相关,次级需要是初级需要的衍生物。默瑞也把需要分为外显需要和内隐需要两类,个体可以直接表达的需要称为外显需要,表达受阻和阻拦的需要被称为内隐需要。无论何种需要,都与个体的内部紧张状态相联系,是一种内部驱力。需要的满足或紧张的降低是人类行为的动力。正是从这一点来看,默瑞的动机理论是精神分析学派的,属于动机的驱力理论范围。默瑞对动机理论发展的贡献主要体现在以下几个方面:①个体更寻求紧张降低的过程而非结果。默瑞继承了弗洛伊德的驱力理论。但默瑞认为,人类追求的并非是毫无紧张的状态,而是需要满足中紧张降低的过程。默瑞甚至指出,个体可能主动寻求紧张的获得,从而能够享受由其带来的紧张降低过程。这一观点能够解释人类的很多刺激寻求行为。②默瑞对需要进行了分类。在深入研究的基础上,默瑞将人类的需要分为20种外显需要和8种潜在需要,如支配、成就、亲和、攻击、照顾等。③认为环境刺激和个体特征对动机有很大的影响。默瑞认为,作为外部刺激的环境虽是客观的,但对个体而言却可能与某种需要的满足与否有关系。反之,由于个体需要的不同,相同的环境刺激在不同的个体可能有完全不同的感受。例如,对一个成就需要高的人而言,一个竞争性的环境是适宜的,但却未必适合一个成就需要低的人。人的需要并不完全是其自身的问题,个体需要与外部刺激的适合程度共同影响人的行为。④他开发了主题统觉测验(TAT)的方法。简单地说,TAT是一套通过让被试者讲故事来对其需要进行评估的系统。默瑞认为在需要的测评上,人的主观报告往往是靠不住的。主题统觉测验(TAT)中



会让被试者看一张卡片,卡片提供的是一个情景,如一个年轻人背对一位老妇人,由于卡片本身提供的客观信息很少,被试者依据情景所讲述的故事可以反映个体需要。

默瑞对需要的分类研究及其开发的需要测评系统,对精神分析学派的动机研究是一个极大的推动。

2.2 行为主义学派对动机的研究

2.2.1 华生和斯金纳的动机观

在行为主义心理学的开创者华生(John B. Watson)那里,外显的行为而非“内隐的心理”是心理学研究的唯一内容。因此,华生开创的行为主义心理学否认动机这一心理概念。华生认为,人类行为遵循“刺激-反应”模式,人类的一切行为都是外部刺激的产物。人格被视为一切行为的总和,是各种习惯系统的最后产物。华生的行为主义理论事实上回避了对人类动机的研究。继华生之后,另一位行为主义学派的美国心理学家斯金纳(Burrhus F. Skinner)继承了这一理论方向。否认驱力、动机等概念的价值,继承和发扬了华生的理论,提出了“反应行为和操作行为,强化和刺激”两对重要概念。斯金纳将华生的刺激-反应模式称为反应行为,认为反应行为只占人类行为很小的部分,而操作行为是人类行为主体。所谓操作行为,即个体做出某种行为,并非受到了某种刺激,而是希望达到某种预期的结果。或者说,反应行为是刺激在前行为在后,而操作行为是刺激在后反应在前。斯金纳操作行为概念的提出,极大地提高了行为主义理论对人类行为的解释力。斯金纳还提出了强化和惩罚的概念。简单地说,强化就是为了增加某种行为的出现而给予的正面刺激,如表扬、奖励等。惩罚就是为减少某种行为的出现而给予的负面刺激,如批评、体罚等。

事实上,我们可以看出,一方面,行为主义理论否认了驱力、动机等概念对心理学研究的价值和意义,将注意力集中在“做了什么”,回避了对人类动机或者说“为什么”的研究;另一方面,操作行为、强化和惩罚等概念的提出,从某种程度上也回答了“为什么”的问题。外部环境中刺激物(如强化物)的存在,部分回答了个体行为动机。但是,将人类行为的动机完全归结于外部强化的存在,认为行为可以被奖赏所控制,并可以通过控制外部刺激而改变,具有将人类动机简单化的倾向。事实上,这种不足也成为行为主义动机观进一步丰富和发展的方向。