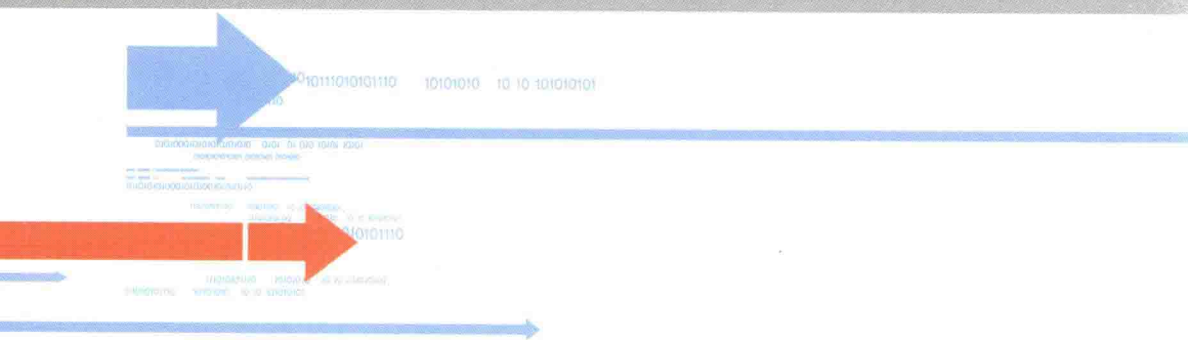




“互联网+”时代高校质量工程建设的 理论与实证研究

黄美初 胡小爱 著

Theoretical and Empirical Research on
Quality Engineering Construction in
Universities During "Internet Plus" Era



经济科学出版社
Economic Science Press

浙江省哲学社会科学规划课题（16NDJC222YB）资助



“互联网+”时代高校质量工程建设的 理论与实证研究

黄美初 胡小爱 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

“互联网+”时代高校质量工程建设的理论与实证研究 / 黄美初, 胡小爱著. —北京: 经济科学出版社, 2016. 4

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6801 - 3

I. ①互… II. ①黄…②胡… III. ①高等学校 - 教学质量 - 研究 - 中国 IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 071602 号

责任编辑: 段 钢

责任校对: 隗立娜

责任印制: 邱 天

“互联网+”时代高校质量工程建设的理论与实证研究

黄美初 胡小爱 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

三河市华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 17.25 印张 330000 字

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6801 - 3 定价: 48.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

目 录

第一章	“互联网+”时代高校质量工程建设导论	1
第二章	质量工程建设的主体：学生	7
第一节	大学生专业认同调适策略的实证研究	7
第二节	大学生心理问题辅导模式的实证研究	14
第三节	大学生就业心理指导路径的实证研究	20
第四节	大学生对社会热点关注度的实证研究	32
第五节	“互联网+”时代大学生学习方式变革研究	42
第三章	质量工程建设的关键：教师	49
第一节	高校辅导员职业认同的相关研究述评	49
第二节	高校辅导员职业投入行为影响因素研究	59
第三节	高校教师绩效管理调查分析及对策研究	69
第四节	高校师资人力资源外包的改进路径研究	75
第五节	“互联网+”时代高校教师的角色定位研究	86
第四章	质量工程建设的核心：教学	92
第一节	远程开放教育面授辅导的功能定位研究	92
第二节	翻转教学模式及质量保证关键要素研究	99
第三节	初级商务汉语教学中任务教学法的应用	110
第四节	MOOC 在开放大学社区教育中应用的研究	121
第五节	“互联网+”时代高等教育教学模式改革研究	134
第五章	质量工程建设的基础：资源	140
第一节	教育资源与学习资源的概念与内涵界定	140
第二节	“互联网+”时代学习资源建设的原则与策略	141

第三节	基于“校+X”合作共享资源的实践研究	146
第四节	基于 MOOC 的高校网络学习环境建设研究	156
第五节	基于 MOOC 的成人高校课程资源建设探讨	162
第六章	质量工程建设的保障：机制	167
第一节	经济类毕业论文质量监控体系构建研究	167
第二节	中美大学校长权责结构比较及改进研究	172
第三节	高技能人才培养现状及其体系构建研究	180
第四节	MOOC 与高校融合发展的运营模式研究	188
第五节	推进 MOOC 与高校融合发展的政策建议	198
第七章	质量工程建设的根本：文化	204
第一节	高校学生社团文化发展的瓶颈及对策研究	204
第二节	高校学风问题及校园学风文化的构建研究	209
第三节	成人高校校园文化建设的问题与对策研究	217
第四节	大学生创业文化影响和创业教育路径研究	222
第五节	MOOC 背景下高校校园文化的深度构建研究	226
译名对照表		233
附录 1	国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见	234
附录 2	教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见	252
附录 3	教育部 财政部关于实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见	256
参考文献		261
后记		272

第一章 “互联网+”时代高校质量工程建设导论

一、“互联网+”时代的出现及其普遍影响

“互联网+”，这个概念首次出现在2015年两会李克强总理的《政府工作报告》中，报告提出：“制定‘互联网+’行动计划，推动移动互联网、云计算、大数据、物联网等与现代制造业结合，促进电子商务、工业互联网和互联网金融健康发展，引导互联网企业拓展国际市场。”自总理在两会期间提及“互联网+”以来，业界关于“互联网+”的讨论空前增多。很显然，“互联网+”强调互联网与实体经济融合互动并促进后者的转型升级，是互联网和其他传统产业的一种结合的模式。“互联网+”代表一种新的经济形态，即充分发挥互联网在生产要素配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济社会各领域之中，提升实体经济的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实施工具的经济发展新形态。

诚如网友热议，近年来，互联网仿佛是点石成金的魔杖，不管“+”上什么，都会发生神奇的变化：“+”商品变成了淘宝、京东，“+”货币变成了支付宝、余额宝，“+”手机变成了微信、视频通话，“+”出租车变成了滴滴打车、快的打车……可以说，“互联网+”不但提升了传统行业的层次，也给每个人带来了机遇和挑战。那么，对于教育领域，“互联网+”又意味着什么呢？

“互联网+”课程，产生了网络课程。网络时代的知识与学习已发生巨大变化，互联网让整个学校课程，从知识结构到基本内容都发生了根本的变化。课程内容由于有海量资源的互联网的存在而得到全面拓展与更新，课程内容艺术化、生活化也变成现实。校本课程的开发与应用也因为有互联网的支持而不再困难重重，学校能够开设出越来越多的特色校本课程，诸多从前想都不敢想的课程如今都成为现实。

“互联网+”教学，形成了网络教学资源、网络教学平台、网络教学系

统等诸多全新的概念。传统的教学组织形式也发生了革命性的变化,教学理念得到了进一步更新,课堂教学手段更加的丰富,师生互动不再流于形式。由于互联网的存在,教学完全突破了时空限制,随时可以通过互联网将教学的触角伸向任何一个领域的任何一个角落,可以即时与远在千里之外的学习者进行交流互动。

“互联网+”学习,创造了碎片化学习与移动学习。学习者可以自由自在、随时随地进行不同目的、不同方式的学习,无论在出差路上,还是在机场车站;无论是等候间歇,还是片断时间,随时随地,打开智能手机和平板电脑登录移动学习平台,都可以方便浏览最新资讯、阅读新书、学习课程。通过互联网,学生学习的主观能动性得以强化,学生对于研究对象可以轻松地进行全面的、多角度的观察,可以对相识或陌生的人群作大规模的调研,甚至可以进行虚拟的科学实验。

“互联网+”评价,即“网评”,已经成为现代教育教学管理工作的重要手段。教师通过网络平台,给学生打分;学生通过网络平台,给教师的教育教学打分,或进行同伴互评;教师通过网络途径给教育行政部门及领导打分,而行政机构也通过网络大数据对不同的学校、教师的教育教学活动及时进行相应的评价与监控,确保每个学校、教师都能获得良性发展。“互联网+”评价改变的不仅仅是上述评价的方式,更大的变化还有评价的内容或标准。

“互联网+”时代,MOOC(Massive Open Online Courses,即大规模开放性网络课程)大规模兴起。MOOC,基于课程与教学论及网络和移动智能技术发展起来的新兴在线课程形式,具有大规模、开放性、自组织性和社会性的显著特征。它是在终身教育的理念得到社会认可、互联网技术成功运用于教育、社会化学习渐成风尚的背景下出现的,有利于构建社会化学习网络、利于知识的创造和分享。2012年,“MOOC元年”开启之后,MOOC在整个教育界尤其是高等教育领域掀起了一场狂潮。先是美国顶尖大学及其教授相继创办了Udacity、Coursera、edX等数个MOOC平台,成为MOOC的“领头羊”,吸引许多国家的顶尖大学、各地学习者投身其中。国内名校亦纷纷效仿,不甘落后,北京大学、清华大学、香港科技大学、香港大学4所学府宣布加入国际MOOC平台edX,推出了自己的在线开放课程。北京大学、复旦大学、上海交通大学、台湾大学、香港中文大学、香港科技大学6所大学加盟Coursera。其他高校如中国人民大学、复旦大学、四川大学、兰州大学等44所“985”和“211”高校缔结了东西部高校课程共享联盟。深圳大学发起了全国地方高校UOOC联盟,迄今为止,已有92所大学正式签约加盟,它们都依托MOOC模式组织教学活动,共享课程资源。

可见,高等教育与网络信息技术的结合、高校课程资源面向社会开放共享势不可挡,而 MOOC 又与高等教育有着深刻的渊源,从最初为人所知到课程制作发行无不有赖于高校资源(师资、技术、名校品牌、平台发起运作等)的支撑、推动。同时高等教育的外延与内涵也随着 MOOC 的运用变得更为广阔、丰富。

因此,“互联网+”教育,意味着教育内容的持续更新、教育资源的日趋丰富、教育样式的不断变化、教育评价的渐趋多元、教育公平的日益彰显。一言以蔽之,教育正进入一场基于信息技术的伟大变革中。教育只有顺应这一时代的需求持续不断地进行革命性的创造变化,才能走向新的境界。

二、高校质量工程建设的内涵和挑战

“质量工程”是我国继“211工程”、“985工程”和“国家示范性高等职业院校建设计划”之后,在高等教育领域实施的又一项重要工程,是新时期国家深化教学改革,提高教学质量的重大举措。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020年)》明确提出,要全面实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。质量工程的实施,对于扩大优质教育资源受益面,形成重视教学、重视质量的良好环境和管理机制,实现高等教育规模、结构、质量和效益协调发展,具有十分重要的意义。事实上,教育教学质量始终是学校建设和发展的永恒主题。提高教育质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后所面临的共同问题。西方各国在经历了20世纪50~70年代的高等教育规模扩张,进入高等教育大众化阶段以后,普遍开始进行高校质量保障体系建设,掀起了新一轮提高教育质量的浪潮。从欧洲的“博洛尼亚进程”到美国的高等教育改革行动计划,再到联合国教科文组织的“提高质量保证能力的全球计划”,强烈传递出提高教育质量是世界高等教育的普遍共识和努力方向的信号。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020年)》明确提出,把提高质量作为教育发展的核心任务;树立科学的质量观,把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准;树立以提高质量为核心的教育观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平,出名师,育英才;建立以提高教育质量为导向的管理制度和体制机制,把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来;制定教育质量国家标准,建立健全教育质量保障体系;加强教师队伍建设,提高教师整体素质。

高等教育由大向强转变的根本标志是人才培养质量的整体提升。改革开放以

来,我国高等教育的发展取得了巨大成就。高等教育规模实现了跨越式发展,高等教育事业步入大众化发展阶段。高等教育规模快速发展的同时,质量也有了较大的提高,不仅本科院校,全国各类高等学校都在采取有效措施积极实施质量提升工程,从专业结构调整与认证、课程教材建设与资源共享、实践教学与人才培养模式改革创新、教学团队与高水平教师队伍建设、教学评估与教学基本数据监控等方面,进行建设和改革,取得了很大成效,为我国经济社会的快速、健康和可持续发展做出了巨大贡献。但是,高等教育质量还不能完全适应经济社会发展的需要,面对经济社会转型发展,建设创新型国家的战略要求,我国高等教育呈现出种种不适应的现象,集中表现在人才培养质量上,不少高校的专业设置和结构不尽合理,学生的实践能力和创新精神亟待加强,教师队伍整体素质亟待提高,人才培养模式、教学内容和方法需要进一步转变。同时,“互联网+”时代,也出现了一些亟待解决的新问题,阻碍着高校教育教学质量的提升,以及学校的可持续发展。如何面对“互联网+”时代给出的新机遇新挑战,特别是在MOOC影响力日渐广泛的情况下,如何客观审视高校质量提升工程实施中的问题,建立健全具有更广泛意义的质量工程建设持续推进的有效机制,进一步深化高等学校教学改革,提高人才培养的能力和水平,对提高教育教学质量与实效具有重要意义。

三、本书的基本内容和结构框架

本书以“互联网+”时代高校质量工程建设为主线,围绕学生、教师、教学、资源、机制、文化等专题,对高校在教学质量工程建设过程中开展的理论和实证研究进行探索,特别突出研究“互联网+”时代MOOC在高校质量工程建设中的应用,既有实践经验,又有理论探讨,以期形成符合“互联网+”时代且有效提升教育教学质量的教学和管理模式,提高教育教学的针对性、有效性和策略性,使学习者获得真正的进步和提高。

本书分为七章。第一章为导论,对“互联网+”时代的出现及其普遍影响进行了初步的分析,对“互联网+”时代高校教育面临的变革与挑战进行了探讨,对高校在“互联网+”时代建设质量提升工程的重要性进行了阐述,并介绍了本书的基本内容和结构框架;第二章研究高校质量工程建设的主体:学生,从大学生社会关注度、专业认同、心理问题、就业指导等方面进行研究,并针对“互联网+”时代的特点对高校学生的学习方式提出建议;第三章研究高校质量工程建设的关键:教师,重点研究高校辅导员职业认同、职业投入行为,高校教

师绩效管理以及教师人力资源外包,并对“互联网+”时代高校教师的角色定位进行研究;第四章研究高校质量工程建设的核心:教学,重点研究任务教学法、在线学习模式、翻转课堂、应用 MOOC 教学以及基于 MOOC 的高等教育教学模式改革;第五章研究高校质量工程建设的基础:资源,对教育资源与学习资源进行概念界定,重点研究“互联网+”时代课程资源建设、多种媒体资源建设、MOOC 资源建设、网络学习环境建设、企业政府协会等其他校外环境资源共享的机制建设;第六章研究高校质量工程建设的保障:机制,重点研究毕业论文质量控制机制、中外校长权责机制、高校继续教育转型机制以及 MOOC 与高校无缝对接的机制;第七章研究高校质量工程建设的根本:文化,重点研究校园文化的内涵特征、学生社团文化、创业文化、学风文化、MOOC 文化以及“互联网+”时代的校园文化深度构建。

本书着重关注了以下几个方面的问题:

一是“互联网+”时代高校质量提升工程的理论体系构建。通过深入分析质量提升在高等教育教学和管理中的价值体现,确立高等教育的教学和管理质量观,探索高等教育教学的内涵、特征和规律。

二是“互联网+”时代高等教育教学质量提升目标下的管理制度优化和完善。从学生、教师、教学、资源、机制、文化等环节入手,在促进高校教育与 MOOC 教育沟通衔接、面向自主学习需求的教学平台建设、体现校本特色个性化教学模式推广、全面教学质量保障体系构建、教师专业化发展等方面优化和完善制度,创建一种真正适应高校学生学习需求和实现高质量学习的教学管理制度,以切实改善高等教育的教学质量。

三是“互联网+”时代高等教育教学质量提升的实践探索。针对当前“互联网+”时代高等教育对象复杂性和教学手段多样化的客观情况,运用互联网信息技术手段,改革人才培养模式、构建有效教学平台、创新教学和管理模式,加强教师适应新技术的教学能力培养等都是重要的策略和手段。本书围绕这些方面展开了实践探索,深入探讨和分析了在人才培养、专业建设与教学管理、课程改革、教学方法改革与教学管理环境改善、学生管理与教师队伍建设、校园文化建设等方面取得的实践成果,梳理和初步建立了“互联网+”时代高等教育教学质量保障体系。

本书的结构框架图如图 1-1 所示。

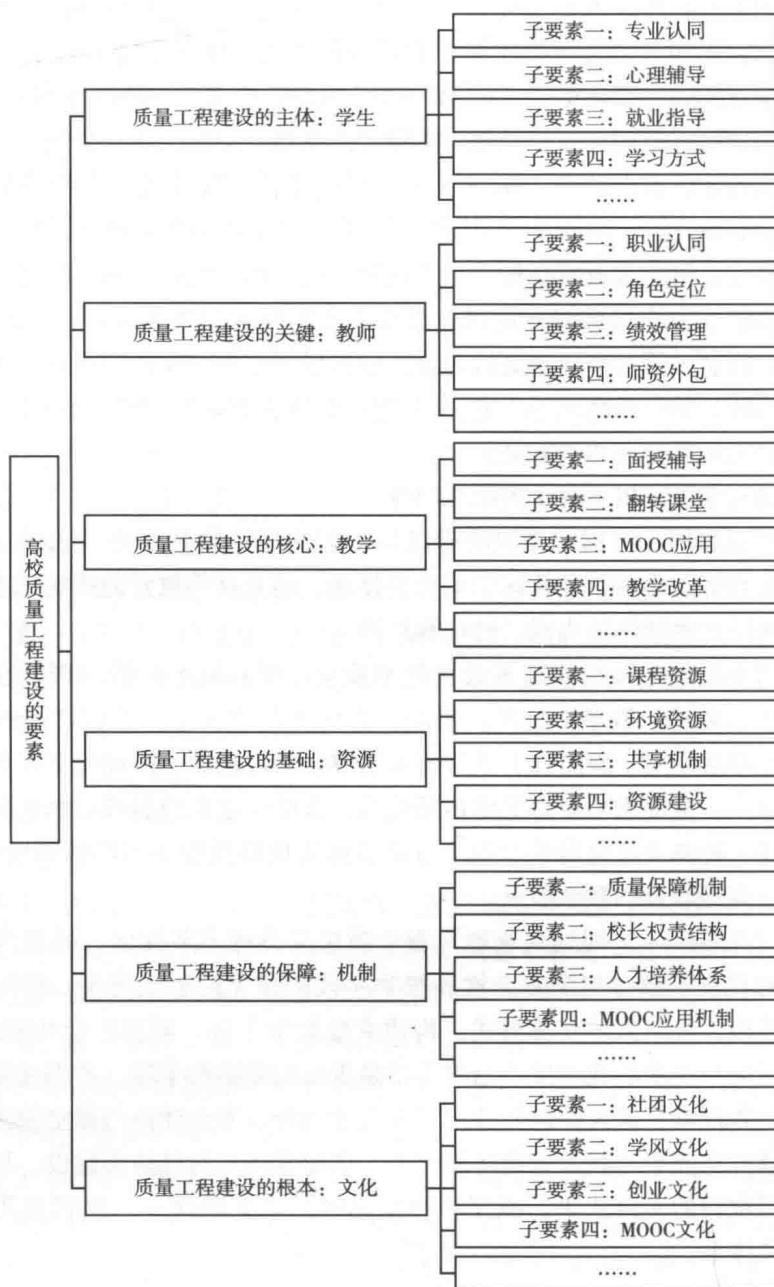


图 1-1 本书的结构框架

第二章 质量工程建设的主体：学生

第一节 大学生专业认同调适策略的实证研究

我国的高等教育已经进入了大众化教育的阶段，能不能上大学已不再是人们首要关注的问题，人们的焦点转向能上什么层次性质的大学、选择什么主修专业。然而，随着科学进步与教育发展，学科被划分得越来越细，专业也就越来越多。限于我国高考制度、高校苛刻的转专业制度，特别是高职院校与成人高校相对于本科院校双专业制度的缺乏和不完善，学生大多在填报高考志愿时就已选定（或被选定）了专业。在这种客观情况下，培养学生的专业认同观不仅能大大促进其专业学习和成长，而且对于全社会的稳定健康发展有着举足轻重的作用。正因为如此，近年来日益凸显的学生专业认同问题引起了教育工作者和教育学界专家的注意，高校大学生专业认同的研究也开始起步，并逐渐成为一个重要的独立研究课题。对大学生专业认同的相关研究成果可以为促进高校专业建设发展、提升专业教学质量、改进教学管理等提供理论基础。鉴于此，笔者认为高校大学生专业认同具有较大的研究价值，有必要进一步对这一问题作长期的探讨和深入的研究。

在西方国家大学生调换专业很自由，专业认同问题并不突出，因此专门针对高校大学生专业认同问题的研究非常鲜见，大部分专业认同的研究都是包含在职业认同研究内的。在我国，高校学生专业认同的研究起步较晚，它是继学生的自我认同、政治认同、文化认同等研究之后的一个新的研究范畴。最初的专业认同研究是何红渠在1998年对会计专业认同的研究。虽然大学生专业认同研究的起步较晚，但从2005年开始，研究专业认同的成果已经呈现骤然增长的趋势。

高职教育是高等教育的重要组成部分，是在我国经济迅速发展、生产和服务一线的专业技能型人才需求骤增的背景下发展壮大的。随着科学进步与教育发展，学科被划分得越来越细，高职院校的专业类别也就越来越多。然而近年来，

高校大学生专业认同问题却不断凸显,专业认同问题成为广大教育工作者和理论界急需解决的焦点问题。为此,本节以高职大学生专业认同为例,研究大学生专业认同问题;本书试图通过对高职学生进行深度访谈,准确了解高职学生专业认同的现状和特点,挖掘影响高职学生专业认同问题的深层次因素,并以此为基础探寻高职学生专业认同问题的具体可行性调适策略。

一、大学生专业认同的内涵辨析和分类维度研究

认同(Identity)一词最早由弗洛伊德在自我防御机制中提出。弗洛伊德认为,认同作用是指个体潜意识地向别人模仿的过程。目前,“认同”已经成为不同的学科领域共同关注的一个问题,其内涵也因学科的不同而各异。从国内的研究倾向看,学者们主要从心理学领域研究大学生专业认同的问题。在心理学领域,“认同”被认为是一种情感、态度乃至认识的移入过程,旨在实现心理的完整、统一和连续感。Erikson 于 1963 年首次提出“自我认同”指一种个人自我一致的心理感受,是青春期心理发展的中心主题。Grolevant 将自我认同划分为指定性认同和选择性认同,其中后者为可支配性认同,如职业认同。而专业认同是青少年自我发展的重要内容,它与 Grolevant 提出的选择性认同中的职业认同密切相关。

“专业认同”和“职业认同”两个概念关系密切,但又存在实质性差异。杨宏指出,它们之间的区别在于认同主体和认同客体的不同。具体地讲,“职业认同”的认同主体是从事了某一专门职业的职业人(如教师、护士、律师、社会工作者等),其认同客体包括职业身份、职业价值、职业活动的性质和内容等。而“专业认同”的认同主体是在高等学校就读于某一专业的学生,客体是“高校专业”,包括专业兴趣、专业认知、专业身份、专业价值、专业教学管理条件(包括课程体系、师资队伍、教学资源、教学内容与管理等)、专业相关的职业规划等。

由于对高校大学生专业认同的研究尚处于起步阶段,因此,虽然很多学者对其内涵进行了阐释,但到目前为止还没有公认的明确表述,对专业认同的理解阐释正经历着从缺乏普遍性、内涵理解模糊到逐渐全面系统的过程。

首先,早期部分学者从具体专业角度对大学生专业认同进行了概念阐述。专业认同的概念主要侧重两个维度,即专业知识的获得、专业价值观。如何红渠等(1998)引用了美国会计学会的下设委员会对会计专业认同做出的定义;王俪静、邱淑玫(2002)对师范生专业认同进行定义。

随着对专业化程度较高的职业认同问题的研究不断深入,部分学者也对职业认同(在文中误用“专业认同”这个表述)做了定义阐释。但他们对职业认同问题的研究也一定程度上给后来的专业认同研究学者一定的启发。在认知维度的基础上,职业认同的定义增加了对个体情感、工作动机、职业选择的维度。如安芹、贾晓明认为,专业认同(实际指的是“职业认同”)包括是否喜欢所学专业,依据专业选择职业,认可专业与职业的社会价值,感到自己能够在专业工作中体现自身价值、自愿接受专业和职业规范、承诺将这一职业作为个人终身发展的目标等,这些层面的和谐统一称为专业认同。Valerie 探讨了青年人为了构建专业认同而承担的社会角色和职业经历。他指出,在认同的构建中,家庭教育和早期教育、职业经验是两个决定性的维度。

近几年,一些学者也在不断完善这一概念的内涵,不仅出现了对高校大学生专业认同内涵的专门性研究,也有在其他专业认同相关研究时在基础理论分析部分作的内涵界定。如王顶明对专业认同有关概念进行了理论述评。通过对密切相关的概念“职业认同”的辨析,提出了大学生专业认同是学习者对所专业的接受与认可,并愿意以积极的态度和主动的行为去学习与探究,表现为学习者结合自身的兴趣爱好与特长,在诸多专业中将某一专业视为与自我同一的,而将其其他专业视为他者,甚至希望自己成为与此专业杰出者一样的人的反应。他还进一步总结,专业认同包含认知了解、情感态度、意志行为三个层面和专业身份、专业价值、专业教学、专业前景、专业学习五个维度。另外,黄涛、张丽莉、荆清清、刘圣明、傅蕾也都作了类似的阐述。而李慧敏、杨宏、官春兰等则对专业认同增加了职业选择这一维度,进一步拓展完善了专业认同的概念。如杨宏也对大学生专业认同的内涵进行了分析,在系统回顾认同、自我认同、专业认同、专业承诺等概念及其相关研究后,提出专业认同是对专业所涉及的知识、技能、价值观等的动态认可过程,此过程包括了解、接受、喜爱以至付出行动,认真学好“专业”,毕业后依据“专业”选择“职业”并把这一职业作为个人终身发展的目标等,它包括三个层面,即认知、情感和行为。

综合以上研究,笔者认为:所谓专业认同,是指学习者将专业价值不断内化的心理过程和行为状态,具体表现为在家庭、学校及社会情境下,个体逐渐认识、接受、喜欢所学专业及相应职业,以积极的态度和主动的行为去学习和探究,愿意选择并长期发展与专业相关的职业。

二、高职学生专业认同现状及特点

为了了解和掌握高职院校学生的专业认同度和特点,笔者基于浙江某高职院校

校,从此校的六个系抽取代表性专业的毕业班学生共 15 名(平均每个系 2~3 名)进行深度访谈,主要了解特定专业同学普遍存在的专业认同问题及其潜在诱因。结果发现,高职院校学生的专业认同状况总体令人担忧,主要表现在以下几个方面:

(1) 对专业的认识起步较晚,被动认识,且存在偏差。大部分高职学生开始考虑专业选择和开始认识都是在入学前后。其中,受专业调剂的学生往往是第一次听说目前就读的专业。学生主要通过学校的始业教育、课内个别专业教师提及这两个主要途径来接受专业教育,对专业主动了解认识的同学非常少,特别是在校期间缺乏人际途径。

(2) 对专业的态度情感不够积极。不同专业学生专业认同度差异较大,大致看来,人文社科类专业的学生比理工科类专业的学生有更积极的专业学习态度和情感,热门专业的学生在专业态度和情感上比相对冷门专业的学生总体上表现得更为积极乐观。少部分接受调剂、与专业的性别定位不符的学生存在严重的专业抵触心理。

(3) 专业学习的动机主要以外部动机为主。大部分学生的学习都是出于应付课程学习任务、作业和考级(英语、计算机、专业技能证书),在学习行为表现上疏于平时的积累,有临时抱佛脚的倾向。

(4) 大部分同学的专业学习目标不明确,缺乏具体可行的学习计划。入学初期,高职学生对专业教学内容陌生,对专业学习也普遍感到茫然。在校期间,很大一部分同学根本没有专业学习的目标,更不用说具体可行的计划。相反,自考其他专业成为很多高职学生的选择,但真正规划学习时间和学习内容并身体力行的同学是微乎其微的。

总的来讲,高职学生对所在专业认同感低,在不同专业、不同年级之间存在较为严重的不平衡。

三、高职学生专业认同问题的影响因素分析

事实上,对专业的理解偏差、缺乏专业学习兴趣等都会使学习成为一个痛苦的过程,这不仅可能导致消极怠学、专业学习和职业目标模糊,而且可能导致学习过程中的挫折感,进而对学生的心理健康和生活感受都带来负面影响。因此,有必要对这些表面的问题和现象进行深层次的归因分析,了解问题的影响因素,以更好地引导教育学生,培养高职学生的专业认同度。

1. 专业选择因素

在专业选择过程中,高职学生往往存在以下问题:(1) 选择专业时更多的

是考虑未来就业前景，而不是基于对此专业的正确认识和个人学习兴趣。由于所学专业与未来就业有着密切的关系，因此，大学生及其家长的选择往往受到社会对专业的认同程度的影响。(2) 学生、家长缺乏对专业的正确认识，误解专业的真正学习内容、专业适应的具体就业岗位等。(3) 由于高考分数相对较低，盲目接受专业调剂服从，对可能录取的冷门专业没有全面正确的理解和做好充分的心理准备。有的甚至想当然地认为可以任意辅修其他专业。

2. 社会因素

首先，社会公众对高职教育本身的认同度明显比本科教育要低。其次，在市场经济的冲击下，社会价值观受到了强大的冲击，一定的功利主义盛行。因此，人们更趋向于根据专业的就业难易度、岗位的稳定性和社会地位认可度等评价专业的好坏。对具体专业的社会舆论评价或多或少给高职学生的专业认同带来负面的影响。最后，现实中部分行业残酷的就业状况表象成为在校生可见的“专业前景”。因此，部分高职学生对自己专业的发展前景失望，导致对自己的专业不喜欢甚至厌倦。

3. 高职院校的客观因素

相对普通本科高校学生，高职院校学生面对更大的困难和更多的困惑。除了要面对与普通高校本科学生共同面对的一系列普遍问题，如我国高考制度的众多局限性、高校苛刻的转专业制度外，高职院校学生更存在以下问题的困扰：(1) 相对于本科院校双专业制度的缺乏和不完善，高职学生大多在填报高考志愿时就已选定（或被选定）了专业；(2) 承受更大的社会压力（如低社会认可度、就业困难和择业限制、低就业待遇）；(3) 职业教育的人才培养目标和自身定位的冲突，即高职院校培养一线专业技能型人才的定位与原先对大学学习和职业定位的不协调，因而高职学生一下子无法看清自己未来的发展机会；(4) 学制更短（三年或两年），且由于顶岗实习需要，高职学生在校理论学习的时间（两年，少部分班级为一年）非常有限，学习任务繁重。也正因为如此，课程安排过密，短时间之内消化所学知识、进一步课外拓展学习从时间上、精力上都受到了限制。

4. 高职院校教育管理因素

在专业教学方面，其一，部分学生对专业课程设置、专业培养方向、专业实习安排等存在疑问和不满。特别是专业实习教学环节，由于顶岗实习的教学安排是大部分高职院校专业教育的一块“短板”，学生可能会碰到管理或指导的缺位、不能轮岗掌握全方位技能、部分岗位学不到有价值的技能、待遇差、工作条件艰苦等一系列问题。这是社会资源、校企合作不成熟等因素造成的。其二，部

分教师的教学态度、教学投入、教学水平、教学内容、教学方法没有得到学生的普遍认可。例如,有的教师在课堂之余几乎没有和学生进行沟通;有的教师讲课照本宣科、枯燥乏味,无视学生的学习需求和意见反馈等。在专业教育方面,虽然很多高职院校已经采取了一些专业教育措施(如将专业教育作为重点纳入始业教育并开展专业介绍会等),但这类措施仅仅是专业认同调适的内容之一,不够全面和深入,也没有根据新时期学生的总体特点、差别化的学生个体、社会大环境和学校小环境特征等进行针对性的、长期的调适和引导。

5. 高职学生个体因素

除了以上外部不良因素外,当前高职学生个体本身也存在着诸多问题:本身学习态度不端正或学习习惯不好、不主动调节就读高职院校的失落情绪、对专业的认识不够、没有主动认识专业的意向和行动、对自身的定位不准确、对市场的认识不足、对心态的调控不到位等。这些都直接或间接地影响了高职学生专业认同,也进而影响了其心理、学习、就业和生活等,最终导致恶性循环。

四、高职学生专业认同的调适策略研究

在现有教育体制和社会有限可利用资源下,大环境或制度的变革(如再次赋予高职学生专业选择权、双专业学习机会、优化社会提供的实习岗位和待遇并实现大范围的轮岗等)是很难预期的。因此,作为高职院校的专业教师和教学管理者,应将重点放在提炼出引导高职学生转向专业认同的可操作化的沟通与调适策略,侧重引导高职学生摆正心态、认识客观环境、培养专业认同感,从而促进学习者健康成长、形成并强化内在学习动机,以积极的心态应对就业困难、实现自我价值。具体做法如下:

1. 引导高职学生摆正心态,合理定位学习目标

绝大部分学生在真正开始接受高职教育前,对高职教育的特点认识是空白的,理想中的大学就是近乎对“本科院校”的模糊理解。因此,要明确要求高职学生摆正心态,客观认识并接受高职教育,并进行合理的学习目标定位和具体可行的学业规划。对于已经就读的专业,更要做到既(被)选之,则学之,不管是所谓的“热门”还是“冷门”专业,只要学得好、学得精,同样会有所作为。

2. 采取恰当的专业认同引导方式,注重客观引导

在对高职学生进行专业认同引导和教育时,教师要充分考虑接受信息后学生可能产生的各种反应,比较多种专业认同引导方式的利弊后,再对专业相关情况