

新视野丛书

丛书主编/宋林飞

江苏省社会科学院

当代中国

文化走向

主编 虞友谦 陈刚

河海大学出版社



当代中国文化走向

虞友谦 陈 刚 主编

河海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国文化走向/虞友谦、陈刚主编. —南京:
河海大学出版社, 2000. 12
ISBN 7-5630-1502-7

I. 当… II. ①虞… ②陈… III. 文化-研究-中国
—当代 IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 61681 号

书 名/当代中国文化走向

书 号/ISBN7-5630-1502-7/G·243

责任编辑/毛积孝

特约编辑/吴 玲 许宇鹏

责任校对/李 锋 袁 铭

封面设计/张 清

出 版/河海大学出版社

地 址/南京西康路 1 号(邮编:210098)

电 话/(025)3737852(总编室) (025)3722833

经 销/江苏省新华书店

印 刷/南京京新印刷厂

开 本/850 毫米×1168 毫米 1/32 13.625 印张 350 千字

版 次/2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印 数/1~1000 册

定 价/24.00 元(册)

《新视野》丛书

主 编 宋林飞

副主编 刘 钰 叶南客

编 委 (按姓氏笔划排序)

王东生 卞 敏 孙宅巍 严英龙

李富阁 李建明 吴功正 陈 刚

金燕玉 钟永一

《新视野》丛书

总序

宇村 巳

中国与世界，都在快速发展与变化。新时期、新趋势、新现象、新问题，需要新视野、新思维、新观点、新理论。

当我们跨入新世纪的时候，我国加入世界贸易组织的谈判取得了突破性的进展，我国经济即将全面融入世界经济的体系之中。是喜，也有忧。喜的是，我国的商品、服务与资本、技术、人才等要素将在国际间加速流动，获得第二次解放，从此中国在经济上真正站了起来，自立于世界民族之林。同时，经济全球化给我国带来了一系列挑战。现在有一个流行的说法：机遇与挑战并存。其实，机遇并不单独存在，我们首先遇到的是挑战，机遇在迎接与战胜挑战之中。有人恐惧经济全球化，恐惧本地经济失去竞争力，恐惧盈利空间收缩，恐惧就业机会减少。因恐惧而产生种种消极情绪及其相应的举措，是不应该的，是错误的。但盲目乐观是危险的，实在要不得。要有忧患意识并转化为紧迫感，这是加快发展所需要的动力源。

在国际上，出现了一系列新的情况与新的问题，需要我们去研究。经济全球化究竟会带来哪些挑战？新经济的

特点与发展趋势如何？强权政治给世界带来哪些危害，如何遏制？资本社会化引起了哪些经济与社会后果？世界高新技术的发展有哪些趋势？国际社会的冲突及其对我国的影响如何？人才争夺战及其对发展中国家的影响如何？世界人文社会科学有哪些发展趋势与前沿领域？

在国内，我们面对加快解决建设社会主义市场经济新体制过程中出现的各类新问题。改革，是对既有的利益关系进行重新调整的艰巨过程。在经济社会获得较大发展的基础上切实解决一些深层次的问题与矛盾，成为当前进一步推进改革和发展的迫切需要。同时，实施第三步战略部署，加快基本实现现代化进程，也面临着如何加快发展、反对权力寻租、改善党的领导等问题。另外，社会主义经济与市场经济的有机结合、区域经济的共同发展、经济与社会协调发展、物质文明与精神文明建设、经济体制改革与全面体制改革、城市化、可持续发展、价值观念的变革、社会风险等重大理论和实践问题，需要理论工作者给予高度的关注，提供富有启发性的答案。

对于新时期的新问题，要进行深入与系统的研究，必须有新的思维方式。《新视野》丛书，是江苏省社会科学院的专家学者研究新问题、发表新观点的阵地。我们想经过若干年的理论创新与知识积累，拿出一批高水平的研究成果。《新视野》丛书是一个窗口，反映我们对新时期各种新问题的思考和探索，反映我国经济社会变革与发展的伟大实践。

2000年11月19日

目 录

第一编 世纪回眸

第一章 传统文化的危机	(5)
第二章 革命与改良	(19)
第三章 五四运动:呼唤新文化	(36)
第四章 现代化道路的探索	(49)
第五章 改革开放与思想解放	(55)
第六章 市场大潮的冲击	(60)

第二编 大转型

第一章 从自然经济到商品经济 从计划经济到市场 经济	(66)
一、自然经济与传统文化	(66)
二、商品经济的文化内涵	(69)
三、从计划经济转向市场经济	(72)
四、经济转换过程中负面效应分析	(76)
第二章 从人治到法治 从集权到民主	(80)
一、中国人治传统的基本特征	(80)
二、建国后的人治主义及其后果	(81)
三、“权力高度集中”是我国政治体制的根本特点	(85)

四、集权政体的成因与后果	(86)
五、向着民主、法治的社会启航	(90)
第三章 从封闭到开放 从一元到多元	(92)
一、传统社会的封闭一元结构及其双重效应	(92)
二、经济、思想文化、价值观和生活方式方面 的开放多元格局	(100)
第四章 从禁欲主义到世俗幸福	(110)
一、欲望与文明	(110)
二、禁欲主义在中国	(114)
三、对世俗幸福的正当追求	(118)
第五章 从精英文化到大众文化	(125)
一、独领风骚的精英时代	(126)
二、精英文化的式微与流变	(129)
三、方兴未艾的大众文化	(133)

第三编 理想的冲突

第一章 现代化的阵痛	(139)
一、现代化的成就	(139)
二、现代化的阵痛	(142)
三、精神的危机	(152)
第二章 文明与愚昧的冲突	(159)
一、知识与愚昧的冲突	(159)
二、科学与迷信的对立	(160)

三、文明与野蛮、先进与落后	(163)
第三章 善与恶:我们时代的道德危机	(168)
一、转型与挑战	(168)
二、生存压力与道德紧张	(171)
三、“经济人”与道德危机	(175)
第四章 美与丑:我们时代文艺的嬗变	(178)
一、“文革”后中国社会世俗化开端	(179)
二、“伤痕”与“反思”中的“左顾右盼”	(182)
三、世俗化的文艺声响	(186)
四、“土匪”、“痞子”与“市井”形象	(189)
五、多元碰撞与主流意识形态	(193)
六、新的感性话语	(198)
第五章 情与性:我们今天的婚姻与爱情	(203)
一、开放与宽容	(203)
二、“享乐主义”与两性关系	(204)
三、“婚姻以感情为重”	(206)
第六章 灵与肉:我们时代的宗教文化	(212)
一、今日中国的宗教文化	(212)
二、灵肉的冲突消长是宗教文化发展的主线	(214)
三、宗教文化的世俗化和现代化	(217)
四、宗教文化与终极关怀	(219)
五、新动向:宗教意识的全球化	(222)

第四编 我们时代的文化关怀

第一章 文化热的兴起	(226)
一、背景与原因	(227)
二、热点与表现	(230)
三、主题与中心	(239)
第二章 从激进主义到保守主义	(245)
一、激进主义的兴起	(245)
二、激进主义的衰落与保守主义的兴起	(254)
第三章 从现代主义到后现代主义	(265)
一、现代性、现代精神、现代主义	(265)
二、中国的先锋：兴起与衰微	(267)
三、后现代主义的兴起	(272)
第四章 人文精神：解构还是重建	(278)
一、人文精神何以失落	(278)
二、怎样建构人文精神	(285)
三、人文知识分子的使命	(288)
第五章 寻找精神家园	(293)
一、共产主义：理想与现实	(293)
二、传统与寻根	(297)
三、西学的新潮	(303)
四、宗教信仰：形上的追求	(306)
第六章 学术研究：从官府到民间	(314)
一、民间学术研究应运而生	(314)

二、民间学术研究的兴衰	(318)
-------------------	-------

三、从官府到民间是学术繁荣之路	(324)
-----------------------	-------

第五编 走向 21 世纪的中国文化

第一章 高扬民主与科学的大旗	(330)
----------------------	-------

一、民主与科学和近现代中国	(331)
---------------------	-------

二、民主与科学的文化意义	(335)
--------------------	-------

三、新世纪之交对民主与科学的展望	(339)
------------------------	-------

第二章 新启蒙：从传统现实人格到现代理想人格	(342)
---------------------------------	-------

一、世纪之交话启蒙	(342)
-----------------	-------

二、传统社会现实人格之批判	(348)
---------------------	-------

三、现代理想人格的塑造	(352)
-------------------	-------

第三章 中西文化的融合与“全球化”目标	(360)
---------------------------	-------

一、中西文化的相同性	(361)
------------------	-------

二、中西文化融合的历史审视	(366)
---------------------	-------

三、“全球化”——人类文化融合的现代形态	(374)
-------------------------------	-------

第四章 走向知识经济	(378)
------------------	-------

一、什么是知识经济	(379)
-----------------	-------

二、知识与经济的协同发展	(382)
--------------------	-------

三、知识经济呼唤着智能哲学	(385)
---------------------	-------

四、知识经济孕育着智业文明	(389)
---------------------	-------

第五章 中国的环境意识及其文化变革	(399)
-------------------------	-------

一、中国古代文化中的“天人合一”与“天人相分”	
.....	(401)
二、西方文化中的“人与自然”	(404)
三、两种经济、社会文化结构中工业化及环境	
问题比较	(406)
四、中国社会转型中的环境问题及其文化对策	
.....	(412)

第一编 世纪回眸

又到世纪末。19 世纪末到 20 世纪末,中国文化、中国人的生活方式、思想观念、中国社会的结构等等,经历了沧桑巨变——可以说,从 19 世纪中期以来所孕育、追求的变革,在 19 世纪甚至 20 世纪前半期远远没有完成;19 世纪的后来被称作革命与反动(或进步与保守)的观念的较量,它的巨大的历史后果,在 19 世纪根本未见端倪,但是从文化史或知识分子(按照莫斯卡的定义,掌权的、代表一个时代特征的政治人物或权力精英,显然属于知识分子的范畴)与时代的交互作用以及在这种交互作用中产生的观念或价值观的激荡史来看,19 世纪末到 20 世纪末,在某种意义上仍然处于同一个历史单元。100 年前甚至 150 年前的典型观念、100 年前甚至 150 年前面临的主要问题、处于主导地位的知识分子的典型的思维方式,至今依然活跃在稍具文化的人的头脑里,成为大众常识乃至有点残缺的公民教育的一部分。人们不需要专门的历史研究,就可以理解这些观念(相反,林则徐以前,甚至与之同时的士大夫的典型思维,对于我们,便完全成为历史;林则徐与他们属于同一个历史单元;但我们与他们不属于同一个历史单元)。19 世纪的那些思想与社会变革的倡导者,以及他们的反对者——总的说来,正如历史显示的,双方都显得越来越失去耐心——没有来得及体验与思考他们的思想的成果,而这些,都留给了动荡的 20 世纪。我们在体验追求变革(或者说,变革与抗拒)的后果,因此不得不思考它的历史含义与文化含义。

但是,20 世纪末的思考方式与文化心态,与 19 世纪末又有着巨大的差异。19 世纪在知识分子中变得越来越强烈的民族生存与文化生存的绝望感(从危机走向绝望,而从长远的历史过程看,从

人文的角度,无论如何,革命,即波及全社会的、巨大的、严重的暴力以及在社会结构、生存方式上巨大的转变,都是危机和绝望的结果)已经逐渐消逝,被西方的武力逐渐剥离的、组成中华文化最中心的信念的文化优越感与文化至上感、自豪感,又有所缓解甚至按捺不住要表现出来。不管怎么样,在我们《走进新时代》的歌声中,19世纪末的沉重的绝望——而最大的绝望或最大的打击是文化的绝望(这有着深厚的历史传统。中国被数次征服,但征服者无不同化于中国文化。因此,文化是公理,是自信之源与生命线)——已经变成悠然的欣慰与感激。有人说,儒家文化是一种忧患意识,但在19世纪中叶以后的整个100年中,忧患意识逐渐变成绝望意识,这是很痛苦的、令人无法容忍的状态。从文化或学术史的角度,只有在那个文明所设计的也最能适应的、安定的、多少有点自足甚至高傲的时代,这个文化的最深厚的力量,最显著的特征、由这个文化定义的对世界的独特的见解,才能得到最典型的发挥——文化才进入其古典或鼎盛时期。

整个文化心理是与压倒性的文化主题分不开的。中国近现代文化或思想的力量与弱点,甚至中国近150年来的整个历史面貌,都与这种压倒性的文化主题分不开。这就是图强或现代性的追求。中国近现代主流思想几乎全部是围绕着现代性的内涵以及实现现代性的手段与途径这个沉重的历史任务或文化主题展开的。对这个历史任务(图强或强国梦)的不同的理解,比任何东西都更塑造着中国的近现代社会的特征,影响着中国历史的进程。只是到了20世纪末,我们才发现,那种简单的 $1+1=2$ 的文化战略,即把传统文化中的精华与西方文化的精华结合起来,就可以建立一种新的文化,从而实现中华民族的富强与振兴,乃是100多年来中国文化中压倒性的现代性或现代化想像或幻想。也只是到21世纪前夜,我们才开始意识到,这种文化战略,也是近代文化的主导性观念,也是高度人为性的、体现对历史与社会的理性设计的观念,像西方的启蒙运动的理想(通过教育,通过理性的运用,保持这个文

化中的与理性相一致的因素,而完全祛除它的中世纪的、非理性的、信仰的余孽)一样,乃是一种无法实现的幻觉(乌托邦),而无论这种战略,这种主导观念如何高度意识形态化。它的不现实,有历史与理论两个原因。就历史而言,在这种观念指导下(没有人会否认,中国历史是在这种观念的指导下进行的)所形成的新的社会,也就是20世纪以来至少是1911年以来我们生活于其中的动荡不安的社会,并不是或远不是将西方文化精华与中国文化精华结合在一起的理想社会,而完全是另外一种情形。就理论而言,当代的文化理论与哲学思考(可以追溯到维科),已经用大量的例子证明,不同的文化理想乃至文化制度是不相容的,不可通约的。文化间的主导性观念是不相容的。中国社会既没有沿革命者、改革家的文化合成法前行,也没有沿抗拒者的文化合成法前行。光是对这个简单的历史事实的反思,就使得20世纪末的文化心理与19世纪末的文化心理产生巨大差异。

当然,对150年中国近代化历史,可以从不同的角度进行解释。如果有人说中国历史与文化,从制度或基本结构(甚至价值体系)的层面来看,依然体现 $1+1=2$ 的情况,即西学为体,中学为用,这也不错。历史可以从不同的角度进行考察,这是十分正常的。但是,80年代特别是90年代以来文化心理的困惑与迷茫,实际上是与或多或少怀疑这种主导的文化观念分不开的。

与19世纪末相比,20世纪的文化心理显得既成熟又迷茫。这一切都似乎与确定性的答案不再存在这个或明或暗的共识有关,甚至与对确定性的、一元论的答案已经厌倦这种文化心理有关。这是一种全新的、对现代性的追求形成巨大挑战的文化现象。这种由绝望或挫折导致的文化心理,将强烈影响90年代以后的中国文化和中国历史的走向。我们这样讲,不是在预言,而是对70年代末以来逐渐明朗的文化现象或趋势的把握。

到了20世纪末,关于中国文化或广义的中国社会的走向,或者用几十年来大得使人害怕的词——之所以使人害怕,因为“道

路”只有一条，而任何对这条道路理解上的丝毫偏差，都有可能使人付出代价——中国社会特别是文化的发展“道路”问题（中国文化将来会怎么样？什么样才是理想的状态？应该采取什么步骤到达这种状态？），纵然是最坚定的思想家（如果有的话），也带有几分犹豫与怀疑。没有人能说得清、说得准这些问题，所有的道路或理想状态的争论或说法，不过显示着某些或某个人独特的价值取向或考察问题的立足点而已。受挫可能使人成熟。经过又一个世纪的风雨，在 20 世纪末，再也没有人（至少在理性的思考的层面）在“预测”与“道路”上持非常教条的立场，持除我之外一切皆错的立场，更不会有人为了自己的见解而不惜付出生命了。正因为如此，20 世纪末，在民族的自信心成长起来的同时，文化的自信心要小多了。这是个值得讨论的现象。

19 世纪末，关于中国文化的走向之争，争论的每一方都对自己的结论深信不疑。与民族的生存相比（救亡图存），文化是次要的，所以，后来在五四运动中达到顶峰的那些思想倾向，毫不迟疑地认为，中国文化必然为西方文化所取代，就连文化的最顽固的部分——文字，有朝一日也将拉丁化（汉语拼音是这种信念的最辉煌的结果）；而抗拒的一方始终认为中国文化的基本价值（基本制度无疑体现这些价值）是不能动摇的。19 世纪末文化人的痛苦是道路不通之苦，而不是目的之苦。在他们（甚至每一个人）眼中，目标是确定的（虽然对目标的理解有着致命的冲突）。所以，奇怪的是，正是那些越来越要求“放掉”中国文化的人，反而更有乐观情绪。乐观存在于对答案的深信不疑。但是到了 20 世纪末，途径的忧虑已经退却第二位，目标本身成了问题。能不能抛弃中国文化而全盘或尽可能西化，能不能在中国精华与西方精华之上建立新文化，那也是次要问题，至少已不再是折磨主流思想界的问题——用西方哲学家的语言来说，也许这个问题本身就不成其为问题，或者，如所有基本的哲学问题一样，本身就是不会有答案的问题。西方文化或现代性本身，是否有完全拥抱的价值？现代性本身成了疑问，这才

是主要问题。20 世纪末的发问方向与以前是相反的。它是一种反思的方向,而不是行动式^①的方向,它是意义式的,而不是规范式的。在当代文化讨论中,代表性的方向已不再是怎么办,而是为什么我们处于今天这个地方? 什么力量使我们到了今天这个地方?

从追求现代性到反问现代性,这是当代文化(也许只有十几年的历史)的最重要的转折。这并不是说追求现代性不存在了,或问题解决了,而是说,这个问题一下子被放置在广阔得多的背景下来考虑了。与反问现代性相关的,是这样一些问题:一个失去文化特色的民族如何或者真正地可以立于世界民族之林? 国家和民族强盛了,文化思想却牢牢地被挤至边缘,文化的民族主义如果导致文化上的抗衡,应该怎么办? 重回本土化?(这是类似于所谓后现代主义者所说的“文化的谋划”)^②没有文化或思想独特性的民族真的可以立于民族之林?随着现代性本身成为疑问,文化的生存与抗衡意识兴起了。为什么动物、植物品种都要保护,而文化观念、文化的独特的发问方式、价值关怀不应被保护?如果中国文化有再肯定的价值,如何返回又成了问题? 因此,到了 20 世纪末,文化问题显得更加复杂,也更加迷茫了。

第一章 传统文化的危机

我们生活于其中、既给予我们生活意义——我们看待一件事特别是一个行为,我们对行为的反应本身,显然是具有文化含义的——又作为我们改造对象,且反抗与改造的最终结果只能表现为这个对象的自身延续的文化传统(价值系统、意义体系)是什么,应该是什么,这是 100 多年来困惑与折磨中国思想的巨大问题。对文化的思考是近代以来中国思想的最常盛不衰的主题。甚至,中国 100 多年来最重要和最不重要的思想家,全因他们对中国文化的态度而划分阵营——这种阵营比唯物唯心的意义更为巨大。文化