



东方考古

第12集

山东大学文化遗产研究院

编



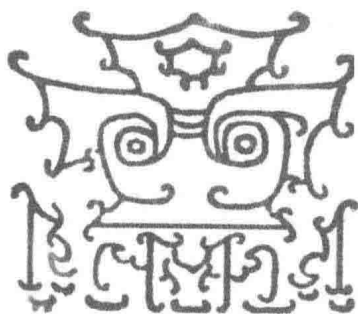
科学出版社

山东大学重点学科建设基金资助

东方考古

第 12 集

山东大学文化遗产研究院 编



科学出版社

北京

内 容 简 介

《东方考古》是山东大学文化遗产研究院编辑的关于考古学和古代东方文明研究的系列丛书，分集陆续出版。本丛书以中国东方地区和东亚地区考古学为重点，广泛吸收国内外学者的最新研究成果，体现考古学研究的新思路、新理论和新方法。

第12集收录36篇学术论文和1篇调查报告，内容涉及盐业考古和新技术考古等方面的研究。

本书可供历史学、考古学等方面的专家学者和大专院校相关专业师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

东方考古. 第12集 / 山东大学文化遗产研究院编. —北京: 科学出版社, 2015.12

ISBN 978-7-03-046523-8

I. ①东… II. ①山… III. ①考古学—研究—亚洲—文集 IV. ①K883-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第285373号

责任编辑: 刘 能 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年12月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2015年12月第一次印刷 印张: 32 3/4

字数: 770 000

定价: 180.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《东方考古》编辑委员会

主 任 栾丰实

副主任 方 辉

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 芬 王 青 方 辉 白云翔

任相宏 陈淑卿 郑 岩 郑同修

赵 辉 栾丰实 崔大庸 靳桂云

秘 书 陈淑卿

目 录

夏鼐先生与甘青地区史前考古·····	栾丰实 (1)
先秦时期胶东与辽东文化交流及其演变·····	王富强 孙兆锋 李芳芳 (7)
广富林文化的本土与外来因素·····	曹 峻 (28)
论曲阜鲁国故城遗址西周时期殷遗民墓的腰坑殉狗·····	印 群 (41)
蚌埠双墩一号春秋墓土丘、土偶墙及相关遗迹试析·····	三 木 (46)
汉代“水陆神灵交战图”识读——兼谈东汉祠堂画像的空间位置变化·····	肖贵田 滕 卫 (55)
北朝清河崔氏乌水房家族墓研究·····	王佳月 (72)
青州北宋城门和明代城墙遗址的发现意义与保护利用措施·····	李 森 (98)
山东长清灵岩寺地界石碑考略·····	王 晶 刘丽丽 (112)
康定古经堂壁画调查与研究·····	李春华 张帆洲 (120)
黄河三角洲战略下的盐业考古研究与盐业遗产保护·····	王守功 (133)
关于山东北部盐业考古的新思考·····	王 青 (144)
山西芮城清凉寺墓地与潞盐的初期外销·····	薛新明 (176)
盐之于盐源青铜文化的观察·····	周志清 (185)
商周时期海盐生产与黄河三角洲开发·····	王爱民 (196)
鲁北地区晚商到西周时期盐业遗址肉食消费分析·····	宋艳波 (201)
鲁北地区盩形器的类型学分析·····	于成龙 (209)
鲁北商周盐业生产组织初步研究：以盩形器为例·····	魏峭巍 (228)
“渠展之盐”浅议·····	荣子录 曲德胜 (244)
从简帛资料看盐在古代医学中的应用·····	刘海宇 (248)
三峡地区的盐灶形明器·····	川村佳男 著 刘海宇 译 (258)
鲁北沿海魏晋、北朝时期制盐业的考古学观察——东营市广北农场一分场一队 东南遗址的个案分析·····	王子孟 孙兆锋 (284)
宋代华亭县境内盐场及其转运水系考述·····	杨 坤 (296)
香港龙鼓滩煮盐炉及其堆积分析·····	李浪林 (305)
且晒且煎 兼备生熟——海南万宁盐墩村海盐生产传统工艺调查·····	王仁湘 (315)
东亚的海滨沙岗和早期盐业·····	榎林启介 (319)

日本陶器制盐与濑户内海艺予型制盐陶器的集团关系·····	柴田昌儿 (328)
韩国古代制盐考古初探·····	朴淳发 李弘钟 (351)
扁扁洞遗址现代环境与资源调查报告·····	
·····贺亚炳 靳桂云 张 彪 刘 成 徐 深 陈淑卿 乙海林 姜富胜	(361)
河漫滩加积历史与文化活动的考古调查: 中国黄河下游月庄遗址的地质考古调查·····	
·····庄奕杰 宝文博 Charles French 著 宿 凯 靳桂云 译 庄奕杰 校	(369)
中国长江下游茅山遗址新石器时代晚期水稻耕作的水资源管理及农业集约化·····	
·····庄奕杰 丁 品 Charles French 著 宿 凯 靳桂云 译 庄奕杰 校	(398)
我国人骨 C、N 稳定同位素考古研究评述·····	陈松涛 靳桂云 (423)
吉林东部地区考古遗址出土黑曜岩石制品产地的初步研究·····	
·····陈全家 贾伟明 Trudy Doelman 赵海龙 王春雪	(442)
黑龙江二百户双区石磨盘功能分析及相关问题研究·····	葛 威 刘 莉 倪春野 (455)
河南省淅川市王庄汉墓群 M7 彩绘颜料分析·····	
·····屈亚婷 宋国定 罗武干 明朝方 杨益民 王昌燧	(477)
诠释变化中的博物馆·····	沈 辰 (486)
山东地区古建筑壁画保存分布特点调查报告·····	全艳锋 (495)

Contents

Xianai and Archaeological Work in Gansu and Qinghai Region.....	Luan Fengshi	(6)
Cultural Communications between Jiaodong and Liaodong Peninsula and Its Change during the Pre-Qin Period.....	Wang Fuqiang Sun Zhaofeng Li Fangfang	(27)
Local and Immigratory Elements of the Guangfulin Culture	Cao Jun	(40)
Discussion on the Dog's Waist Pit Martyrdom Phenomena in the Graves of Yin Adherents in the Old City Ruins of Qufu in Lu State in the Period of the Western Zhou.....	Yin Qun	(45)
A Brief Study of Tuqiu, Tuou Wall and Related Vestiges of Shuangdun No.1 Spring and Autumn Tomb in Bengbu City	San Mu	(54)
Analyze on the "Amphibious Gods Warring Map" in Han Dynasty and Talk about Space Position Change of Stone Relief in Ancestral Temple in Eastern Han Dynasty	Xiao Guitian Teng Wei	(71)
The Burial Criterion in Branch Wushui of Qinghe Cui Family.....	Wang Jiayue	(97)
On the Significance of Discovering Sites of Earlier Song Gate and Ming Wall in Qingzhou and Strategies for Protection and Utilization	Li Sen	(110)
Examination on Boundary Monuments of Lingyan Temple at Changqing County, Shandong Province	Wang Jing Liu Lili	(119)
The Investigation and Preliminary Research of the Oratory Murals in the Kangding County	Li Chunhua Zhang Fanzhou	(132)
Salt Archaeological Research and Salt Heritage Conservation under the Strategy of the Yellow River Delta.....	Wang Shougong	(143)
New Thinking about the Salt Archaeology in Northern Shandong	Wang Qing	(175)
Qingliangsi Cemetery and the Early Trade of Lu Salt.....	Xue Xinming	(183)
The Influence of Salt Industry at Yanyuan Basin on Bronze Culture in Southwestern Sichuan and Western Yunnan.....	Zhou Zhiqing	(194)
Sea Salt Production and the Development of the Yellow River Delta in Shang and Zhou Dynasties	Wang Aimin	(200)
Meat Consumption Analysis of Salt Industry Sites in Northern Shandong from Late Shang to West Zhou Period.....	Song Yanbo	(208)

Typological Analysis of Helmet-shaped Pottery of Northern Shandong.....	
..... Yu Chenglong	(227)
Studies on the Organization of Salt Production on Shang-Western Zhou Period at North Shandong: Focusing on Kuixingqi Sherds	Wei Qiaowei (243)
A Study on Quzhan Salt.....	Rong Zilu Qu Desheng (247)
The Use of Salt in Ancient Medicine: A Study of Bamboo and Silk Documents.....	
..... Liu Haiyu	(256)
Funerary Salt-making Stoves in the Three Gorges Area.....	
..... Kawamura Yoshio Translated by Liu Haiyu	(283)
Archaeological Investigations on Salt Industry at Coastal Area, Northern Shandong during Wei, Jin and Northern Dynasties: A Case Study at Brigade One Southeast Site, One Branch on the Guangbei Farm, Dongying	
..... Wang Zimeng Sun Zhaofeng	(295)
An Investigation on Salt-making Workshops within Huating County and Its Surrounding River System during Song Dynasty.....	Yang Kun (304)
An Analysis of Salt Furnaces and Briquetage in Lung Kwu Tan, Hong Kong.....	
..... Li Langlin	(314)
An Investigation of Traditional Sea Salt Production Techniques at Yandun Village, Wanning County, Hainan Province	Wang Renxiang (317)
Early Salt Making on Seashore Sand Dune in East Asia	Keisuke Makibayashi (327)
Early Salt Making with Pottery in Japan, and Group Relations of Geiyo-style Salt-making Pottery in the Seto Inland Sea	Shibata Shoji (348)
On the Salt Manufacture of Ancient Korea.....	Park Soon Barl Lee Hong Jong (360)
Investigation on the Modern Environment and Resources at Bianbiandong Site	
..... He Yabing Jin Guiyun Zhang Biao Liu Cheng Xu Shen Chen Shuqing Yi Hailin Jiang Fusheng	(367)
River Floodplain Aggradation History and Cultural Activities: Geoarchaeological Investigation at the Yuezhuang Site, Lower Yellow River, China	
..... Zhuang Yijie Bao Wenbo Charles French Translated by Su Kai Jin Guiyun Proofread by Zhuang Yijie	(397)
Water Management and Agricultural Intensification of Rice Farming at the Late-Neolithic Site of Maoshan, Lower Yangtze River, China	
..... Zhuang Yijie Ding Pin Charles French Translated by Su Kai Jin Guiyun Proofread by Zhuang Yijie	(422)

夏鼐先生与甘青地区史前考古

栾丰实

(山东大学考古系)

1944~1945年,夏鼐先生作为中央研究院和中央博物院筹备处等机构组成的“西北科学考察团”的主要成员,赴甘青地区进行了近两年的田野考古工作。两年中,他野外调查和发掘的足迹遍及河西走廊、兰州周边和洮河流域及青海西宁地区,考察所涉及的内容极其丰富,既有新石器时代和青铜时代的遗址、墓葬,也包括历史时期的城址、墓葬、寺院、碑刻等。本文将主要回顾和讨论夏鼐先生关于甘青史前考古方面的工作和成就。

一

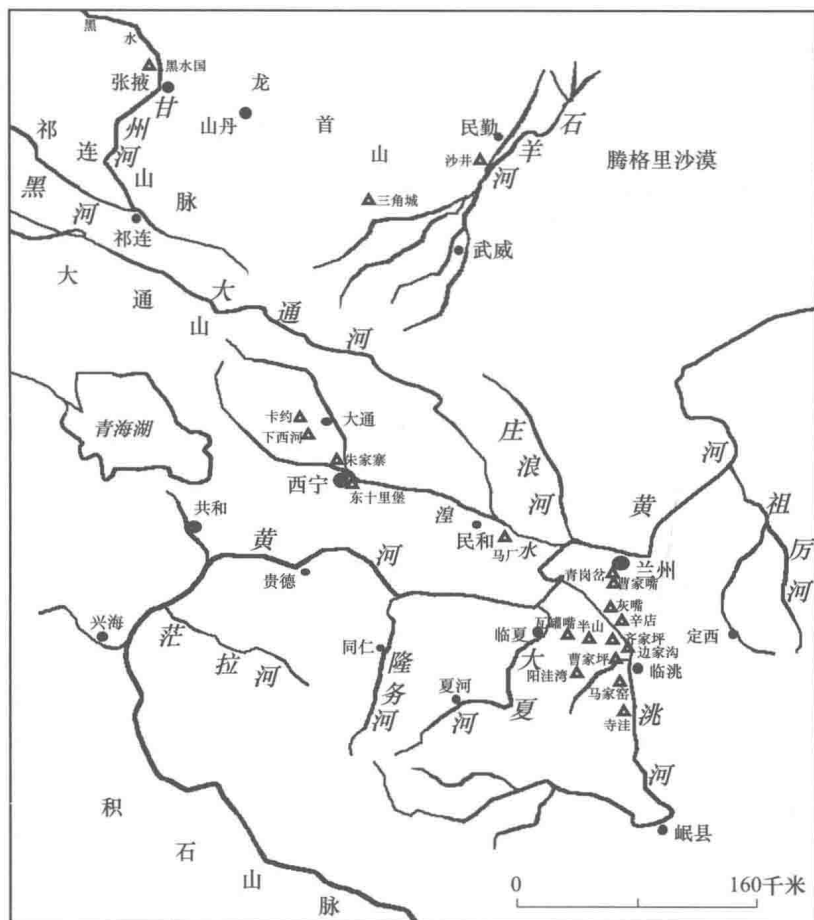
甘青地区是我国最早开展田野考古工作的区域之一^①,而这一地区系统的史前考古工作始于瑞典学者安特生。1921年,在中原地区发现和确立了以红陶和彩陶为基本特征的仰韶文化之后,安特生和一些学者认为,仰韶文化的彩陶与中亚地区的同类器物、纹饰之间存在着密切关系,前者很可能是从后者传播过来的。针对这一问题,为了寻找仰韶文化与中亚新石器文化之间联系的证据,1923~1924年,安特生从黄河中游地区一路西行,最后选择了到中西交通的必经之地——甘青地区开展田野考古工作,以期解决上述问题^②。

安特生在甘青地区的考古工作,主要集中在三个不同的区域,即青海西宁及周边地区、兰州周边和洮河流域、河西走廊地区(图一)。

青海的青海湖及西宁周边地区是安特生首先开展工作的区域,他先后发掘了十里铺、罗汉堂、朱家寨、卡约和下西河、马厂等遗址,后来提出了马厂期和卡约类遗存。他认为卡约及下西河一类遗存的陶器型式与寺洼不同,但时代大体一致,故将其暂归入寺洼期。对此,安特生当时就明确指出:“异日更作较详研求,则所谓寺洼期者,当有再分之可能。”

① 安特生初到甘肃开展考古工作时,尚没有成立青海省,所以当时发表的资料均称为甘肃。1928年,青海省成立,以后对这一地区一般合称为“甘青地区”,这里为了引文方便,统一称为“甘青地区”。

② 安特生:《甘肃考古记》,文物出版社,2011年。以下未加注明的引文,均出自本书。



图一 安特生和夏鼐在甘青地区调查和发掘的史前文化遗址

兰州周边和洮河流域的考古发现最为丰富，安特生在这一区域调查和发掘了一系列新石器和青铜时代遗址。如辛店、齐家、马家窑、半山、瓦罐嘴、边家沟、寺洼、曹家坪、范家坪等。根据洮河流域调查和发掘所发现遗物的文化内涵和特征，安特生随后提出了齐家期、仰韶期、辛店期和寺洼期等四个文化期。

河西走廊地区的工作集中在武威、民勤和张掖一带，调查发现的遗址和进行的发掘工作不多。如安特生调查过三角城，发掘过柳胡村和沙井等遗址。其中的重点是沙井遗址，既有居住址也有墓地，发现的铜器小件甚多，故安特生认为沙井一类遗存在已知的各期遗存中时代最晚，遂提出了沙井期文化的名称。

综上，安特生在甘青地区共发现和确认了七种新石器和青铜时代文化遗存，除了认为其中的寺洼和卡约同时，暂合并为一期，尚有六种。齐家、仰韶、马厂期属于新石器时代末期和新石器时代与铜器时代之过渡期，辛店、寺洼和沙井期属于紫铜时代及青铜时代之初期^①。经过分析和排比，安特生将这六期遗存的相对年代关系依次排列为：

① 安特生：《甘肃考古记》，文物出版社，2011年，21页。

齐家期—仰韶期—马厂期—辛店期—寺洼期—沙井期

前三期为新石器时代末期的铜石并用时期，后三期则属于青铜时代。在上述分期中，除了有发掘的地层关系证明辛店期晚于仰韶期之外，其他各期之间的先后关系都是依据出土遗物的分析得出。安特生分析出土遗物的方法是，先以铜器的有无为标准划分前三期和后三期：即认为“绝无金属遗物之存在”的“齐家、仰韶及马厂三文化期”时代较早，将其放在前面；认为发现铜器的辛店、寺洼和沙井三期时代较晚，则排在了后面。而对前后三期内部各期早晚关系的排定，前三期主要是依据彩陶的有无和多少，后三期则根据铜器的发现情况加以确定。

安特生认为齐家期早于仰韶期的理由主要是：齐家坪的陶器均为单色，没有彩陶；仰韶期彩陶片，多散见于地表，而打破遗址的大道深谷中极少发现，他以此间接证明仰韶期的彩陶片散见于齐家期文化层之上，而大道深谷中发现的少量仰韶期彩陶片则推定为上部地层崩塌所致。但是安特生也注意到，在齐家坪一件残陶器颈部发现有细长三角形彩绘，形状和颜色均与沙井期的同类纹饰近似，对此，他用“偶然之相符”予以解释。而将马厂期排在仰韶期之后，则是因为其彩陶更为发达，陶器的质料、形式及花纹与仰韶陶器相近，与齐家差别较大。

至于辛店、寺洼和沙井三期遗存，因为都出土了一定数量的铜器，故认为其时代整体上晚于不出铜器的齐家等文化期。关于这三期遗存年代早晚的排定，安特生采用了极为简洁的方法，即“就其铜器之多寡，而定其年代之先后”。发现铜器极为稀少的辛店期，排在了最早的位置。虽然辛店期出土了较多彩陶，但陶器的质料、形式和花纹等与齐家、仰韶、马厂三期决然不同，而辛店甲址的层位关系证明辛店期晚于仰韶期；寺洼遗存和卡约遗存的铜器较多，但两者陶器差别较大；把沙井一类遗存确定为甘青史前文化最晚一期，主要是因为该期发现的铜器数量多而精备。

至于甘青史前文化绝对年代的确定，安特生的依据有二：一是与近东的遗址进行比较，二是与可靠的中国史料进行比较。前者主要与斯堪的那维亚的克利特比较，后者则以安阳殷墟为推定的可靠支点。两相结合，他将甘青史前六期的绝对年代推定在公元前3500~前1500年之间。同时，他在分析比较时还注意到了区域和遗址等级的差别问题。

综上，安特生在甘青地区的田野考古调查和发掘，规模和范围远远超过了此前在河南和辽宁的工作。他对甘青地区史前文化的研究，特别是甘青新石器和青铜时代六期文化的提出和相互之间文化序列的排定，是中国史前文化考古学编年研究的开创性工作。这一研究成果，不仅代表了当时的最高水平，而且成为后来各种研究的基础。

一

19世纪末和20世纪初，以调查、发掘中国西北地区的古遗址（包括古城址）、古墓葬和石窟寺等为主要内容的科学考察工作，基本是由来自欧洲的西方学者所主导，如D. A. 克列缅茨（俄）、S. A. 赫定（瑞典）、A. 斯坦因（英）、伯希和（法）等在新疆和甘肃等地的考察和发掘工作。后来，这一工作引起中国学界的广泛关注，遂于1927年由中国学术团体和瑞典人S. A. 赫定合组成立“西北科学考察团”。对甘肃、新疆和

内蒙古等西北地区进行了多种学科的科学考察,涉及地质学、古生物学、地理学、气象学、考古学、历史学、民俗学等多个领域,取得了一系列科学成果。

抗战期间,随着中东部地区的大片国土沦陷,中央研究院历史语言研究所撤至西南地区,田野考古工作主要集中在西南的云南、四川和西北的陕西、甘肃、青海地区。1944~1945年在西北地区开展的田野考古工作,就是其中较为重要工作之一。

由中央研究院历史语言研究所、中央博物院筹备处和北京大学文科研究所合组的西北科学考察团,成立于1943年4月,主要由向达、夏鼐和阎文儒三人组成。因各种原因,拖延到1944年春,向达和夏鼐才抵达兰州开始野外考察工作。

综观考察团在甘肃近两年的田野考古工作,向达只参加了前期半年,并以与地方的联络、接洽工作为主,并未实质性地参与田野调查和发掘工作。阎文儒是以北京大学文科研究所研究生的身份参加考察工作,也没有参与兰州周边和洮河流域的史前考古调查和发掘以及青海西宁的考察工作。所以,在将近两年的时间里,只有夏鼐一人自始至终坚持在田野工作一线。从1941年初回国至1950年夏进入中国科学院考古研究所的近十年时间内,西北地区的两年野外考古可以说是夏鼐这期间最重要的考古工作。他在当时极其恶劣的社会环境条件下,争分夺秒,全力以赴,表现出了卓越的田野工作能力和高超的研究水平,得到了学界特别是史语所掌门人傅斯年的高度评价。后来,傅斯年亲自提出破格晋升夏鼐为史语所研究员以及在傅出国期间由夏鼐代理史语所所长职务等,即是对其高度信任之例证。

夏鼐在甘青地区的田野考古工作,可以分为四段:

第一段为1944年4月17日~1945年1月15日,赴敦煌地区开展田野调查和发掘工作。

第二段为1945年3~5月,主要在兰州郊区和洮河流域进行考古调查和发掘工作。

第三段为1945年6月28日~11月11日,赴河西武威、民勤、永昌等地开展调查和发掘工作。

第四段为1945年11~12月,赴青海西宁做短期考古调查。

以上四个阶段的田野考古工作,以第一、二、三段最为重要,所用时间也最长。其中,第二至四段野外考古工作均与史前考古有关。分析和复原夏鼐几次史前考古调查和发掘的区域及具体遗址,与安特生当年的调查和发掘区域高度吻合。所以可以说,夏鼐在甘青地区史前考古工作的主线,基本上是循着安特生当年的田野工作足迹而展开的(图一)。20世纪20年代安特生到过的史前遗址,夏鼐多数亲临其地,并对其中一些重要遗址进行过发掘。

以洮河流域的调查和发掘为例。夏鼐先后调查过临洮何家庄大坪(原属洮沙县,1950年并入临洮县)、灰嘴遗址(安特生发掘过)、四时定墓地(属临夏,安特生发掘过)、辛店遗址(分为A、B、C、D、E等地点,各不相同,安特生发掘过)、堡子嘴(辛店)、核桃湾(齐家)、梁家堡(仰韶)、杨家坪(齐家)、董坪(仰韶)、齐家村(安特生发掘过)、瓦罐嘴(仰韶,安特生发掘过)、边家沟(安特生发掘过)、王家坪(仰韶、齐家)、寺洼山(A区、B区及附近遗址,安特生发掘过)、吴冯家、靳家坪(分A、B、C遗址,B为仰韶)、毛家坪(仰韶)、马家窑(仰韶,安特生发掘过)、临洮旧城垣皇坟(仰韶)、排子坪(仰韶,安特生调查过)、半山(包括多处遗址和墓

地,安特生发掘过)、梁土墙(辛店)、魏家嘴(齐家)、阳洼湾(仰韶、齐家)、曹家坪(齐家,安特生在几个地点发掘过)、二十里铺和圆轱辘嘴等。

夏鼐在临洮地区发掘了6处遗址,按先后次序分别为辛店遗址A区(墓地,4月8日)、B区(遗址,4月10日)和C区(齐家文化遗址,4月11日),寺洼山遗址A区(4月26~29日)和B区(4月30日),齐家坪遗址(5月8日,夏先后三次调查齐家坪),半山附近的边家沟遗址(5月10日)和瓦罐嘴遗址(5月11日),齐家坪附近的阳洼湾遗址(5月13日)。以上6处地点中除了阳洼湾之外,均为安特生发掘过的遗址,而且分别是安特生甘青史前文化六期中的命名地。

关于安特生甘青地区史前文化六期划分方案中齐家早于仰韶的结论,在这之前就有中外学者提出过异议。夏鼐在西北考察期间,只身一人踏着安特生的足迹,用实地调查和发掘来一一核对安特生20年前的工作。夏鼐在最先发掘了辛店遗址之后,就对齐家期和仰韶期的相对年代关系产生了疑问。如发掘辛店B区仰韶期遗址时,他在地表发现了1片疑为齐家文化陶片,发掘辛店C区齐家文化遗址时,在表土中发现2片仰韶期彩陶片,并在属于齐家文化的灰土坑中发现1片仰韶期彩陶片,认为“似可证明其(指齐家,引者注)时代不能早于仰韶,只能同时或较晚”^①。

随后发掘的寺洼山遗址,在沟西的A区发现了寺洼期墓葬打破仰韶期文化堆积的地层关系。同时,在寺洼期的陶器中还发现有采用仰韶期彩陶碎片作为掺和料的现象。由此可以确证寺洼期晚于仰韶期,增添了新的地层证据。

夏鼐认为,甘肃仰韶和马厂似属一期,可名之为半山马厂期,为新石器文化遗存,与河南的仰韶文化有相似之处,亦有不同之处,似较齐家为早。除了辛店的地层证据外,他认为齐家的陶器形式和白灰面均与龙山文化较为相似,也可证明其时代较晚。

在齐家坪遗址的发掘中,从距地表1米深的位置发现了1件仰韶期彩陶片,当时夏鼐就认为这“足证齐家期已在彩陶文化之后”。最后在阳洼湾遗址的发掘中,“于1号墓内填土发现彩陶二片,齐家期之较后,更得一明证矣”^②。

从以上发掘和认识的过程中,我们可以看出夏鼐是如何通过实地调查和发掘,进而推翻安特生关于齐家期与仰韶期之间先后关系论断的。

事实上在安特生提出甘青史前六期说之后,已有学者不同意安氏关于齐家和仰韶期相互关系的观点^③。夏鼐独自一人在甘青地区执著地开展史前考古调查和发掘,也是抱着解决这一问题的目的而来。他所开展的史前考古工作,紧紧地围绕着当年安特生开展野外工作的区域,而实际发掘的多处史前遗址,均是当年安特生发掘过的。

应该加以说明的是,夏鼐发掘阳洼湾遗址的2座齐家文化墓葬,本身具有很大的偶然性。夏鼐在5月10日和11日分别发掘了边家沟和瓦罐嘴两处遗址之后,决定结束洮河流域的发掘工作,并于第三天(5月13日)返回临洮县城。而恰好第二天(5月12日)傍晚,一村民在阳洼湾斜坡上发现了墓葬,并携回从墓葬中取出来的齐家期双耳瓶及单耳瓶各一件。夏鼐由此临时决定延期回城,第二天就组织发掘村民新发现

① 《夏鼐日记》卷三,华东师范大学出版社,2011年,307页。

② 同①,329页。

③ 如刘耀:《龙山文化与仰韶文化之分析》,《中国考古学报》(第二册),1947年,251~282页。

的阳洼湾墓葬, 因为时间紧迫, 只发掘了其中 2 座齐家文化墓葬。从而有了后来在考古学界广为流传的夏鼐由两块陶片改订了安特生甘青史前文化六期年代的传奇。

由上述发掘和认识过程可知, 即使夏鼐最后没有发现和发掘阳洼湾的齐家期墓葬, 也可以由辛店遗址、齐家坪遗址提供的地层证据, 得出齐家期晚于仰韶期的结论。

后来夏鼐在分析甘肃仰韶文化和齐家文化的关系时, 除了肯定后者晚于前者之外, 也提出了另外的看法。如对辛店和齐家坪遗址发现的彩陶片, 便认为“他们混入齐家期的遗物中, 若不是较古的仰韶文化的遗物, 便是邻近残存的仰韶文化区的输入品。……当时的情形似乎是这样的: 齐家文化抵达陇南的时候, 甘肃仰韶文化的极盛时代已过去了。在有些地方, 齐家文化便取而代之; 在另外一些地方, 齐家文化并没有侵入, 当地的仰韶式的文化仍保守旧业, 但各地逐渐各自演变, 并且有时候与齐家文化相混合, 相参杂。这个假设对于目前所知道的事实, 可以解释得较为满意。因为我们知道在齐家坪及朱家寨二处, 齐家陶片与晚期的仰韶陶片混合在一起, 但是齐家坪以齐家陶为主, 而朱家寨以仰韶陶为主。又这两种陶器, 在旁的遗址也有混在一起的”^①。

Xianai and Archaeological Work in Gansu and Qinghai Region

Luan Fengshi

(Department of Archaeology, Shandong University)

In order to search for its cultural relationship between Yangshao Culture and central Asia, Johan Gunnar Andersson(安特生) conducted intensive archaeological investigation and excavation in Gansu and Qinghai region from 1923 to 1924 after he found out Yangshao Culture in Henan region. He found out and established a series of archaeological remains of prehistoric and Bronze Age, and scheduled them in Chronological Order, namely Qijia period - Yangshao period - Machang period - Xindian period - Siwa period - Shajing period. This pioneering research was highly focused on by the academic circles both at home and abroad at that time.

Xianai(夏鼐) conducted archaeological work in Gansu and Qinghai region from 1944 to 1945. In addition to surveyed and explored the Han and Jin tombs in Hexi Corridor region, he followed the footsteps of Johan Gunnar Andersson, investigated, reviewed and excavated a series of neolithic and Bronze Age sites by himself in Lanzhou-Tao River, Xining region and Hexi Corridor region that Andersson had worked. He revised the wrong Chronological Order of Qijia period and Yangshao period that established by Andersson according to the excavation results of Xindian, Qijia, and Yangwawan sites. At the same time, he put forward some new viewpoints of prehistoric culture in this region, thus laid a foundation of Neolithic and Bronze Age archaeological research in Gansu and Qinghai region.

① 夏鼐:《齐家期墓葬的新发现及其年代的改订》,《中国考古学报》(第三册),1948年,111页。

先秦时期胶东与辽东文化交流及其演变

王富强 孙兆锋 李芳芳

(烟台博物馆)

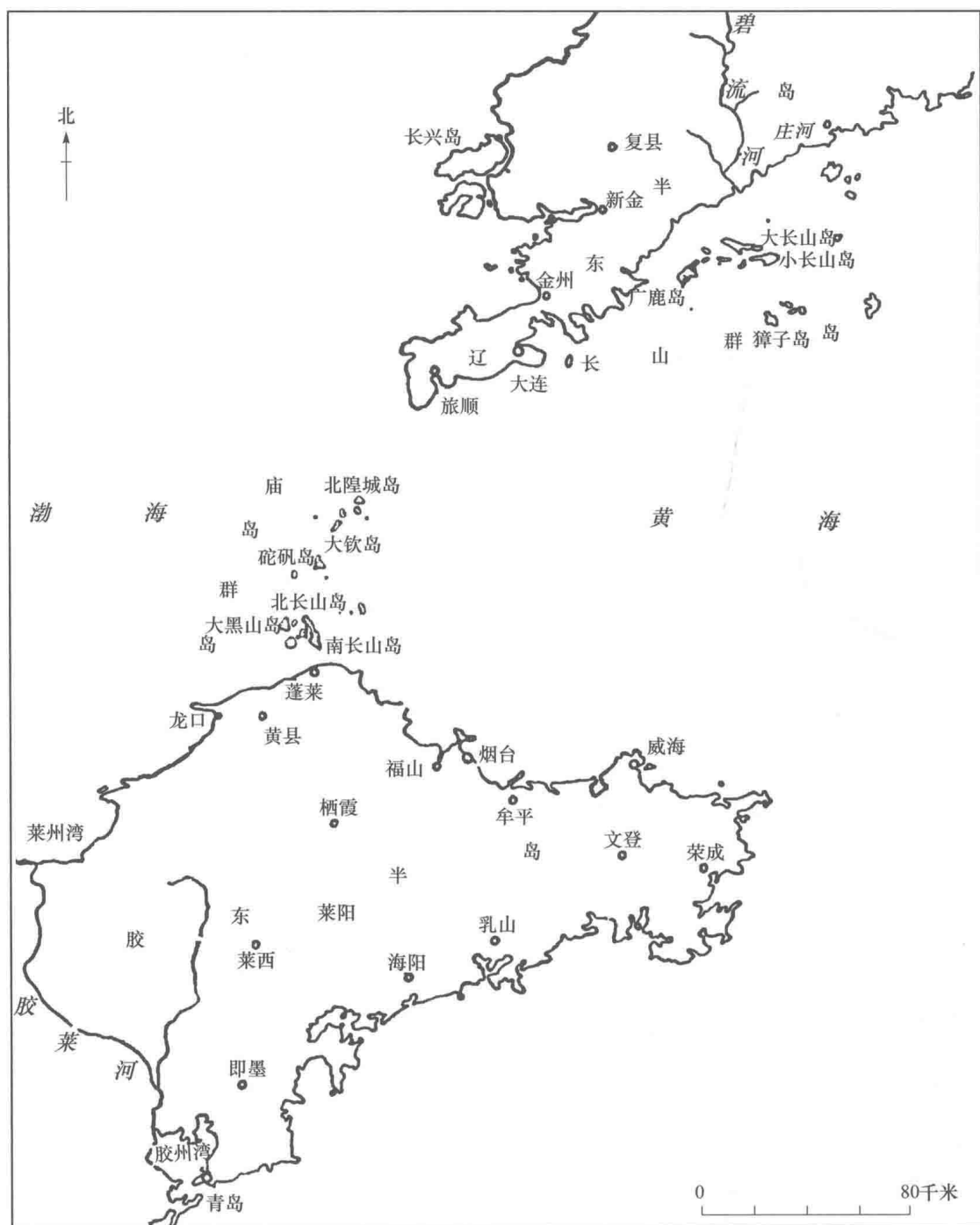
胶东半岛与辽东半岛作为北方伸向海洋的两个触角，早在距今 6000 年以前，人们便在此逐海而居，开启了漫长而又艰苦的探索、认识和利用海洋的历史进程（图一）。

目前的考古发现表明，两个半岛的早期聚落都各自依附于泰沂山系和辽河平原而产生的，从大的文化区系上分属于东方文化区和北方文化区：胶东半岛的早期聚落是大汶口—龙山文化族系触摸海洋而形成的具有海洋特色的地方聚落群，而辽东半岛的早期聚落则是以筒形罐为标识的北方文化族系探知海洋而形成的滨海聚落体。因此，两个半岛都有着各自的文化发展脉络：胶东地区包括白石村一期、邱家庄一期、紫荆山一期（北庄一期）、北庄二期、杨家圈一期、龙山文化文化时期（杨家圈二期）、岳石文化时期（照格庄类型）、珍珠门文化时期及西周和东周等；辽东地区分得比较细，大致包括小珠山一期、小珠山二期、小珠山三期、三堂一期、小珠山五期、双砣子一期、大嘴子三期、于家村晚期、双房早期、尹家村一期等（表一），于家村晚期至尹家村一期为东北青铜短剑文化系统。这是我们论析两者文化关系的考古学依据。

表一 胶东、辽东考古学文化发展阶段对照表

时代	胶东文化谱系		辽东文化谱系
新石器时代	白石村一期		
	邱家庄一期（北庄早期）		小珠山一期
	紫荆山一期	北庄一期一段	
		北庄一期二段	小珠山二期
		北庄一期三段	小珠山三期
	北庄二期	北庄二期一段	
北庄二期二段（杨家圈一期）		三堂一期（小珠山四期）	
龙山文化时期	杨家圈类型		小珠山五期（双砣子一期）
岳石文化时期	照格庄类型		双砣子二期（大嘴子二期）
珍珠门文化时期	珍珠门文化		大嘴子三期文化

20 世纪八九十年代，随着中国考古学区系类型学说的确立和田野考古工作的实践，环渤海区域的考古工作在苏秉琦先生的指导下取得了一系列重要的考古发现和研究成



图一 胶东、辽东位置图

果，特别是胶东半岛和辽东半岛的考古收获，不仅缕清了新石器时代文化的发展谱系，而且两个半岛的文化关系和海上交流也引起了学界的广泛关注和探讨，并取得了几点共识：一是两半岛史前文化发生关系的时间大约在北庄一期的早段或稍早的邱家庄一期；二是从两半岛文化影响的主次来看，以胶东地区影响辽东地区为主；三是两半岛