



臧庸及『拜經堂文集』
整理研究

丁喜霞◎著



中國社會科學出版社

全國高等院校古籍整理研究工作委員會直接資助項目（1327）成果
國家社會科學基金項目（16BS061）階段性成果之一
河南大學文學院、語言所出版基金資助

臧庸及『拜經堂文集』
整理研究

丁喜霞◎著

中國社會科學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

臧庸及《拜經堂文集》整理研究 / 丁喜霞著. —北京: 中國社會科學出版社,
2016. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9053 - 1

I. ①臧… II. ①丁… III. ①臧庸 (1767—1811) - 人物研究 ②古典詩歌 -
詩歌研究 - 中國 - 清代 IV. ①K825.6 ②I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 275576 號

出版人 趙劍英
責任編輯 任 明
特約編輯 李曉麗
責任校對 周 昊
責任印製 何 艷

出 版 中國社會科學出版社
社 址 北京鼓樓西大街甲 158 號
郵 編 100720
網 址 <http://www.csspw.cn>
發 行 部 010 - 84083685
門 市 部 010 - 84029450
經 銷 新華書店及其他書店

印刷裝訂 北京市興懷印刷廠
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

開 本 710 × 1000 1/16
印 張 24.5
插 頁 2
字 數 389 千字
定 價 85.00 圓



凡購買中國社會科學出版社圖書, 如有質量問題請與本社營銷中心聯繫調換
電話: 010 - 84083683
版權所有 侵權必究

前 言

臧庸（1767—1811），本名鏞堂，字在東，又字東序。後易名庸，字用中，一字西成。其書室曰“拜經堂”，故又以拜經爲字。江蘇武進人。清初著名經師臧玉林之玄孫，經學大師盧文弨之弟子。家學師承，淵源有自，治學勤篤嚴謹，學術精審，是清乾嘉時期一位著名的游幕職業學者，也是一位重要的正統派考據學家。臧庸畢生以漢學爲圭臬，以校勘古籍、考訂是非爲職志，孜孜問學，矻矻著述，自著之書與哀集漢儒群經佚注之作，凡數十種。且爲人“沈默敦重，天性孝友”，可謂“修身著書，並見於世”^①，在古籍校勘、文字考訂、輯佚和小學訓詁方面成就顯著^②，在當時就受到學術界很高的評價。如段玉裁向盧文弨誇嘆“高足臧君，學識遠超孫（星衍）、洪（亮吉）之上”^③，阮元謂臧庸“爲學根據經傳，剖析精微。德清許周生兵部（宗彥）謂其好學深造如皇侃、熊安生，當求之唐以上也。”^④可見其學術造詣之高。

《拜經堂文集》又名《拜經文集》，臧庸身前未能付刻，後由其子臧相編輯而成。今世所行之版本，有民國庚午（1930）三月上元宗氏舜年影印漢陽葉氏名澧家舊藏寫本（現藏湖北省圖書館，收入《續修四庫全書》集部第1491冊），凡五卷，一百三十二篇。內頁署有“漢陽葉氏舊藏寫本，庚午三月上元宗氏印行，江寧鄧邦述署。”卷首有揚州阮元《臧拜經別傳》、長洲宋翔鳳《亡友臧君誄》、嘉慶二十年（1815）仲春秦瀛《序》、嘉慶二十二年（1817）九月朔日吳士模《序》。卷末有宗氏舜年

① 《拜經堂文集》（下稱“本集”）卷首阮元《臧拜經別傳》。

② 詳見本書“研究篇”《臧庸及其〈拜經堂文集〉述論》之“臧庸之學術貢獻”部分的論述。

③ 本集卷二《刻詩經小學錄序》。

④ 本集卷首阮元《臧拜經別傳》。

識語，說明獲得漢陽葉氏舊藏寫本的經過、此本之特點及印行此本的因由。一些文章並錄當時學者如洪亮吉、嚴元照、許宗彥、郝懿行、阮元等諸家的眉批及評語，行間亦有葉氏的批校。另有學海堂《皇清經解》刻本一卷（第1178卷），僅載錄二十四文，且時有刪節。現代有影印本問世，如上海古籍出版社1995年影印《續修四庫全書》本，上海書店1988年縮拼影印學海堂《皇清經解》本，補以咸豐年間補刊之馮登府著作、庚午年間續刊之許鴻磐著作。至今尚無校點本或注本問世。

《拜經堂文集》囊括經解、序跋、書札、傳狀、記、說、考等各類文體，涵蓋訓詁、校勘、版本、輯佚等漢學考據各個方面，內容十分豐富。從中既可見其對經史疑義的闡釋、文字異同的考訂、版本優劣的比勘，彰顯其闡幽發微的考據之功，也可見其與友朋間學問與人情的往還與互唱及其對歷史人物、事件、禮俗的議論乃至對時事、義理等的看法，更能從其與友朋的書信答問和序跋中見其治學態度、學術觀念、考校原則、治學方法的論述。可以說透過《拜經堂文集》，能夠使人一窺臧庸為人、治學之全豹。^①但是，由於其社會地位不高，著述或有不傳，長期以來對臧庸及《拜經堂文集》的研究未得到學界應有的關注。

關於臧庸及其《拜經堂文集》，除見諸史傳（如《清史稿臧庸傳》）和清代學人詩文集（如阮元《擘經室集》、盧文弨《抱經堂文集》、錢大昕《潛研堂集》等）之外，在綜論清代學術史和乾嘉考據學成就的論著（如梁啟超《清代學術概論》，漆永祥《乾嘉考據學研究》等）中有少量簡要評述，在相關工具書和部分專論顧、盧、錢、王諸考據大家的研究論著中偶見提及，對臧庸及其文集進行細緻的個案分析和深入的專題研究的成果還不多見。

較早關注臧庸並對其生平事跡和著述進行細緻研究的成果，是日本學者吉川幸次郎用中文所著《臧在東先生年譜》（載《東方學報》1936年第6冊）。此譜梳理了臧庸治學、游食、代人校書，與當時著名學者盧文弨、劉台拱、錢大昕、段玉裁、畢沅、阮元、王氏父子之請業論學事，頗稱詳備。記事下以雙行小字附引資料、注明出處，又附加案語，有所考辨。譜末附“遺書目錄”，並有提要，甚便參稽。譜後有編者昭和十年

^① 詳見本書“研究篇”《臧庸及其〈拜經堂文集〉述論》之“《拜經堂文集》之版本與內容”，及“臧庸之治學態度與學術精神”、“臧庸之學術貢獻”等相關部分的論述。

(1935)九月三十日後序，述纂譜緣由並評論譜主學行。其論臧庸之學云：“以先生之學視段、王諸公誠有間矣。然阮元《纂詁》之編實賴先生，始置於成，即此一事，已覺精力可敬，而後學之蒙其福者將無窮焉。”可稱持平之論。

國內關於臧庸生平及學行的研究，主要體現為年譜（年表）的編纂和少數單篇研究論文。有關臧庸年譜的編纂，目前所見較早的有北京大學圖書館藏稿本《臧拜經先生年譜》，首題“德化李薇編，丙子正月五日稿”。該譜以記臧庸精研經學、校讎學、代人校書等事為主，記其及與當時著名學者論學之事較詳。臺灣學者陳鴻森認為吉川幸次郎所著《臧在東先生年譜》雖鉤稽條貫，頗簡核有法，考證亦時有特識，但於臧庸學行事跡缺略者不少，且其繫年、考證亦有違誤，故搜采群籍有關臧庸行實者，重加考訂排纂，重為《臧庸年譜》（載《中國經學》第二輯，廣西師範大學出版社2007年版）。此譜尤重臧庸與當時學者之交接往來，以勾勒其橫向學術活動與學者間之交互影響，從一個側面呈現乾嘉學術生態。陳祖武、朱彤窗著《乾嘉學術編年》（河北人民出版社2005年版），從卷帙浩繁的乾嘉學術文獻中，通過爬梳整理，區分類聚，用學術史資料長編的形式，將乾隆元年（1736）至道光十九年（1839）間重要學術史事，按時間順序進行著錄，其中涉及臧庸之事者，據筆者初步統計，約八十事。另，麥仲貴著《明清儒學家著述生卒年表》（臺灣學生書局1977年版），載錄臧庸著述三十二條；張慧劍著《明清江蘇文人年表》（上海古籍出版社2008年第2版），載錄臧庸事九條。

研究論文方面，漆永祥《乾嘉考據學家臧庸》（載《西北師範大學學報》1995年第5期），是目前所見最早對臧庸進行專題研究的成果，文章主要依據《拜經堂文集》所錄臧庸與師友的書信和序跋，揭示了臧庸的學術師承、治學經歷、“學問、人品、政事三者兼具”的人生追求、嚴謹求實的治學態度和“漢宋兼采、考據與義理並重”的學術特點。吳明霞《論清代學者臧庸的學術成就》（載《中國典籍與文化》2000年第4期），主要圍繞臧庸的生平、交游和治學經歷，討論臧庸的治學思想、治學態度，簡介其在考據和輯佚方面的成就。臺灣學者陳鴻森《〈子夏易傳〉臧庸輯本評述》（《齊魯文化研究》2011年第10輯），認為臧氏輯本《子夏易傳》搜集《子夏傳》遺文佚說五六十事，與諸家輯本相較，采輯最為矜慎不苟。指出臧氏輯本卓異乎諸家輯本者二事：一為《子夏易傳》之

作者，歷來言人人殊，臧庸則倡言其書為漢韓嬰著，非孔門卜子夏；二則宋代朱震《漢上易傳》所引《子夏傳》十餘事，諸家輯本悉加采輯，臧氏獨屏之不錄。蔡長林《論清中葉常州學者對考據學的不同態度及其意義——以臧庸與李兆洛為討論中心》（載臺灣中央研究院文哲研究所編《中國文哲研究集刊》2003年第23期），從學術著作、學術歷程、論學態度、學術價值觀以及與當時學術界的互動情形，探討清乾嘉之際臧庸與李兆洛對考據學的不同態度及其意義，指出臧庸擁抱漢學，畢生以考據輯佚為職志，李兆洛則堅持常州原有的學術傳統與批判漢學考據的態度，形成鮮明的對比。唐田恬《阮元〈周禮注疏校勘記〉探析》（北京大學碩士學位論文，2013年），分析了臧庸分校主筆的《周禮注疏校勘記》的體例、內容、使用校本、引用文獻、校勘理念，指出其在校勘方法論上的進步之處。

對臧庸《拜經堂文集》的整理，主要有臺灣學者陳鴻森的《臧庸〈拜經堂文集〉校勘記》（載臺灣國立中山大學《文與哲》2004年第5期），據1995年上海古籍出版社輯印《續修四庫全書》本（復據宗氏本影印），參校以《清經解》所載二十四篇，勘正其訛錯衍脫等四百餘條，是本書點校《文集》的重要參考。陳鴻森《臧庸拜經堂遺文輯存》（載《書目季刊》2006年第2期），從群書中輯得臧庸遺文十六篇：《毛詩馬王微序》《孔子年表序》《孟子編年略後序》《保覽齋文錄序》《拜經日記識語》《韓詩遺說跋》《三禮目錄輯本跋》《六藝論輯本跋》《七略輯本跋》《與王念孫書一》《與王念孫書二》《與王引之書》《與劉台拱書一》《與劉台拱書二》《與莊述祖書》《與宋翔鳳書》。另，南開大學古籍與文化研究所2010年編輯出版《清文海》時，曾據宗氏影印漢陽葉氏寫本《拜經堂文集》，影錄臧庸二十五文。

總體來看，對臧庸及其文集的整理和研究還遠遠不夠。《拜經堂文集》的傳本至今仍為寫本及其影印本，而寫手失於讎校，文字魯魚亥豕、訛誤衍脫，所在多有，且臧庸亦有失檢誤記者，亟需對《拜經堂文集》進行認真細緻的整理以形成一部較為可靠的校點本，便於學界據以開展進一步深入的研究。對《拜經堂文集》的內容及其體現出的臧庸在治學、為人等各個方面的追求，對臧庸的家學與師承、游幕與其學術成就的關係，對其學術特色、治學態度、治學方法、校勘思想，對其學術著作的存佚及內容的考證，對其在訓詁學、考據學、校勘學、輯佚學等方面的學術

成就及其在清代學術史上的地位的研究都有待深入。

對臧庸及其《拜經堂文集》進行整理和研究，不僅可以彌補是集尚無點校本的缺憾，擴充對臧庸及其文集的專題研究成果，對於研究臧庸及其學術成就在清乾嘉考據學和清代學術史上的學術地位，進一步瞭解乾嘉時期考據學、校勘學、訓詁學相互促動的學術盛況，進而全面把握清代學術史也具有重要參考意義。

本書對臧庸及其《拜經堂文集》的整理和研究，主要分為三個部分：研究篇、點校篇、資料篇。

研究篇即《臧庸及其〈拜經堂文集〉述論》，主要圍繞以下幾個方面的問題進行評述和探討：一、臧庸之生平與治學經歷；二、臧庸之學術貢獻；三、臧庸之治學態度與學術精神；四、臧庸之著述；五、《拜經堂文集》之版本與內容。此外，對臧庸治學及為人方面的不足進行了簡要分析。

本書對臧庸及其《拜經堂文集》的研究，遵循清儒實事求是、重視佐證、不尚空談的治學原則，注重引證臧庸自著之《拜經堂文集》《拜經日記》和清人詩文集及相關史籍的記述，以當事人和當時人的言論文章為依據，結合近現代學者的相關研究，如臧庸年譜等資料，力求全面、客觀地呈現《拜經堂文集》的內容，並藉此歷史地、真實地評述臧庸的生平、治學經歷及學術背景、治學態度與學術價值觀、治學理念與學術特色，客觀評介其在古籍校勘、文字考訂、輯佚和小學訓詁等方面的學術成就，探討其在清乾嘉考據學和清代學術史上的學術地位。但由於時日倉促，更因學力不逮，淺陋之弊、零碎之嫌，恐屬難免。惟望本書能有幸成為引玉之磚，引起學術界對臧庸及其《拜經堂文集》更多的關注與研究，便達到了著者的一點微意。

點校篇即對《拜經堂文集》進行文本識讀、分段、標點和必要的校勘。此次對《拜經堂文集》的點校是以漢陽葉名澧家舊藏寫本〔簡稱“漢陽葉氏寫本”，民國十九年（1930）宗舜年據以影印〕為底本，對於葉氏曾有的批校、增刪，有據者徑據改，其未經校正之疑誤字，不專輒臆改，悉存其真，而以校記出之。同時比勘現存學海堂《皇清經解》本所錄二十四文，並擇要吸收清人如阮元《十三經注疏校勘記》、郝懿行《爾雅義疏》等代表性成果，和近現代學術界有關的校勘、考異等方面的成果，對《拜經堂文集》文句做出必要的校勘和注釋，於讀是書者或有少

助。惟是《拜經堂文集》內容豐富，所涉典籍及清人著述極多，研究乾嘉學術的文獻更多不勝數，而筆者學殖荒落，加之個人眼目難周，遺漏失校者諒多有之，點校及文字處理，亦不免有欠妥之處，敬希專家讀者不吝是正。

資料篇。研究歷史必須以可靠的史料為基礎，研究學術史同樣如此。對清代學人學術的研究有一個至關重要的前提，就是要在盡可能充分地掌握相關資料的基礎上，厘清其家學淵源、師承、交游與學術活動的軌跡，進而從中體察其學術思想發展的脈絡，闡明其學術特點及其在學術史的地位。有鑒於此，本書匯輯、點校了部分相關史籍和清人詩文集中對臧庸其人其事及《拜經堂文集》的記述和評語，以及國內外學者研究臧庸生平、著述的相關《年譜》《年表》等資料，冀於臧庸研究乃至清代考據學研究和學術史研究者或少有助益。

引證古代文獻，書名、篇目、著者及引文中的俗字異體，一仍其舊，以存古籍原貌。為行文簡潔，引述前修時賢的研究成果皆直書其名，不贅先生字樣，敬祈諒解。

目 錄

研 究 篇

臧庸及其《拜經堂文集》述論	(3)
一 臧庸之生平與治學經歷	(3)
二 臧庸之學術貢獻	(9)
三 臧庸之治學態度與學術精神	(24)
四 臧庸之著述	(36)
五 《拜經堂文集》之版本與內容	(39)

點 校 篇

點校說明	(53)
臧拜經別傳	(55)
亡友臧君誄	(57)
拜經堂文集序	(59)
拜經堂文集序	(60)
拜經堂文集目錄	(61)
拜經堂文集第一	(67)
拜經堂文集第二	(104)
拜經堂文集第三	(146)
拜經堂文集第四	(206)
拜經堂文集第五	(225)

資 料 篇

一 臧庸年譜	(267)
二 臧庸生平事跡和著述的相關評述	(323)
引用書目與參考文獻	(377)

研 究 篇

臧庸及其《拜經堂文集》述論

臧庸是清代乾嘉時期一位重要的正統派考據學家，不僅著述豐碩，成就顯著，而且其治學態度和治學方法也極具特色，在當時就負有盛譽。如段玉裁向盧文弨誇贊“高足臧君，學識遠超孫（星衍）、洪（亮吉）之上”^①，劉台拱稱譽臧庸所輯《論語鄭注》“精覈過宋王伯厚”^②，阮元謂臧庸“爲學根據經傳，剖析精微。德清許周生兵部（宗彥）謂其好學深造如皇侃、熊安生，當求之唐以上也。所著之書，擬《經義雜記》，爲《拜經日記》八卷。高郵王懷祖先生（念孫）亟稱之，用筆圈識其精確不磨者十之六七。其叙《孟子年譜》，辨齊宣王、湣王之訛，閩縣陳恭甫編修（壽祺）歎爲絕識。”^③段、劉、阮、許、王、陳諸人皆學界名流大家，從其對臧庸的一致推獎可見臧庸學術造詣之高。但長期以來，由於臧庸是一位游幕職業學者^④，社會地位不高，著述或傳或不傳，對其生平及學術背景、著述及其內容、治學態度與方法、學術特色和學術地位的研究，還未引起學界應有的重視。^⑤本文的討論，或有助上述問題的進一步研究。

一 臧庸之生平與治學經歷

臧庸，本名鏞堂，字在東，又字東序。後易名庸，字用中，一字西

① 漢陽葉氏寫本《拜經堂文集》（下稱“本集”）卷二《刻詩經小學錄序》。

② 本集卷二《書劉端臨先生遺書目錄後》。

③ 本集卷首阮元《臧拜經別傳》。

④ 游幕職業學者，指專門從事學術活動的游幕學者。參尚小明《學人游幕與清代學術》，社會科學文獻出版社1999年版，第202頁。

⑤ 關於臧庸及其《拜經堂文集》的研究現狀，詳見本書“前言”。

成。其書室曰“拜經堂”，故又以拜經爲字。江蘇武進（今屬江蘇省常州市）人。清初著名經師臧玉林之玄孫，經學大師盧文弨之弟子。生於清乾隆三十二年（1767），卒於嘉慶十六年（1811），年僅四十五歲。

臧庸爲人“沈默敦重，天性孝友”^①，學術精審，惜一生困於場屋，三應鄉試皆不中，以諸生終。爲求謀生與治學之資，臧庸常年游幕^②，以代人校書、注書、編書爲業，隨幕主輾轉湖北、山東、浙江、北京、江蘇等地，半生衣食奔走，且中歲早卒，未能盡其所學。但孜孜問學、矻矻著述是終其一生不懈追求的第一目標。

臧庸短暫的一生，以治學爲主線，大致可以分爲三個時期：初始期、發展期、成熟期。

·初始期：從童年入塾始，至乾隆五十二年（1787）止。臧庸出身貧寒，其父繼宏（1728—1796），幼貧困失學，及長，奔走服賈，助人理業，但教子極嚴，延端士爲之師，課以舉子業。^③ 乾隆五十年（1785），臧庸受業於同邑鄭環。見王鳴盛《尚書後案》，好之。退讀其高祖臧琳《經義雜記》等書，始恍然有悟，知研究經學、推考六籍必以漢儒爲宗，尤必折中於鄭玄，遂盡棄俗學，而專習鄭氏學。^④ 乾隆五十一年（1786），臧庸年二十，始據《呂氏春秋》以按《小戴記》，撰《月令雜說》，塾師鄭清如、鄉先生莊述祖見而獎異之，遂欣然有志於學。^⑤ 其父始以科第勸之，後見庸好讀書、治經生家言，色喜，以“通經立行、爲鴻儒鉅人”期之，曰“文章當從經典來，汝等能續我祖玉林公之傳，吾愿足矣”，並戒以“爲善無近名，要以實勝爲務”。^⑥ 乾隆五十二年（1787），臧庸撰

① 本集卷首阮元《臧拜經別傳》。

② 在臧庸 45 歲的人生歷程中，自乾隆五十九年（1794）至嘉慶十六年（1811），除嘉慶八年（1803）嘗棄儒經商外，有 17 年的游幕生涯，先後游於畢沅、阮元、覺羅桂春、尹秉綬、劉鳳誥、章子卿、孫星衍、吳烜等幕中，輾轉湖北、山東、浙江、北京、江蘇等地。參日本學者吉川幸次郎撰《臧在東先生年譜》。

③ 錢大昕《潛研堂集》卷四十五《布衣臧君墓誌銘》。

④ 本集卷五《皇例贈文林郎府學增廣生員蘇景程先生行狀》，本集卷四《先師漢大司農北海鄭公神坐記》。

⑤ 本集卷二《刻蔡氏月令章句序》。

⑥ 錢大昕《潛研堂集》卷四十五《布衣臧君墓誌銘》，本集卷五《讀淇縣典史汪府君行述》。

《書大學考異後》，辨正任啟運《禮記章句》所稱熊安本之誣，^①初顯其才學。

發展期：乾隆五十三年（1788）入盧文弨門下始，至乾隆六十年（1795）盧文弨卒止。乾隆五十三年，盧文弨主常州龍城書院講席，知臧庸，欲見之，臧庸往謁，並以《月令雜說》請正，受盧文弨贊賞，遂執弟子禮。^②盧文弨潛心漢學，精校讎，凡所訂正，皆能使積非蓄疑渙然冰釋。其所校刻《抱經堂叢書》，更以精審著稱，學者寶之。臧庸師從盧氏執經受業，不僅能親炙函丈，承其指授，而且通過其師直接或間接地結交了一批經學大師和青年才俊，如劉台拱、錢大昕、王昶、段玉裁、畢沅、阮元、王念孫、王引之、秦小峴、顧廣圻、許宗彥、陳壽祺、鈕樹玉、洪亮吉、郝懿行、王鳴盛、莊述祖、宋翔鳳、丁杰、焦循、孫星衍、尹秉綬、趙懷玉、嚴元照等，彼此情趣相投，志同道合，常以治經問學相策勵，以詁訓考據相論辯，臧庸身處其中，耳濡目染，潛心涵泳，學術日益精進。

這一時期，臧庸與其師友之間的學術論辯與互唱十分頻繁，個人的著述也十分豐富。如乾隆五十四年（1789），盧文弨以今本《論語憲問》子路、子貢疑管仲非仁兩章為出《齊論語》，臧庸疑其說未可據，致書其師相討論，盧氏明年撰《答臧生在東書》以復。^③洪亮吉為訂正臧庸所輯《論語鄭注》若干事，與盧文弨書以辨其非，盧氏譴洪氏之說，以其書示臧庸，臧庸就“束脩”訓解復書洪君以申其說。顧明則右臧庸說，與諸君反復辯論。趙懷玉因集錄諸家論辯之說為《論語束脩說》。^④臧庸《月令雜說》有駁鄭《注》一條，盧文弨舉之言於段玉裁，段不以其說為然；乾隆五十五年（1790）臧庸致書段玉裁討論《月令》注疏，並以新作《虞書正義釋》就正；復致書段玉裁，就段氏所校《爾雅》疏失提出商

① 本集卷二《書大學考異後》。

② 本集卷三《上王鳳喈光祿書》、卷五《皇清日講官起居注前翰林院侍讀學士盧先生行狀》。阮元《臧拜經別傳》云：臧庸從盧氏受經在乾隆五十四年（本集卷首及《覃經室二集》卷六），未核。

③ 本集卷三《上侍讀學士盧召弓言齊論語書》，《抱經堂文集》卷二十一。

④ 洪亮吉《卷施閣文甲集》卷八《與盧學士文弨論束脩書》，本集卷三《答洪稚存太史書》，《亦有生齋文集》卷二《論語束脩說序》。

權。^① 乾隆五十九年至六十年（1794—1795），臧庸三人畢沅幕，執教畢沅家館，有書答錢大昕討論古音學，又與之書論《史記孔子世家》及《年表》舛誤。^②

臧庸治學深受其師盧文弨的影響，就此時期臧庸的諸多著述而言，或受其師之指授，如遵師囑校勘《毛詩注疏》與《尚書注疏》訛誤，錄成《毛詩注疏校纂》和《尚書注疏校纂》；^③ 常州知府李廷敬重修《府志》，延盧文弨為總纂，盧氏因囑臧庸留意鄉邦掌故，佐其采擇；盧文弨擬補輯《常州府志藝文志》，囑臧庸佐成之；並囑校訂《府志甲科門》。^④ 或受其師之啟發，如乾隆五十六年（1791），臧庸據盧文弨著《周易注疏輯正》，錄其切要者為《周易注疏校纂》三卷。^⑤ 或得其師之論贊與襄助，如臧庸輯《爾雅漢注》《盧植禮記解詁》成，盧文弨撰序表彰；^⑥ 並取臧庸所輯《盧植禮記解詁》付梓。師從盧文弨的八年，對臧庸的學術發展和學術造詣影響極大，其治學態度與校勘理念均與其師一脈相承（詳下文）。

此外，這一時期，臧庸還校勘、參補段玉裁所著《古文尚書撰異》《詩經小學》，^⑦ 校錢大昕《唐石經考異》，^⑧ 受段玉裁囑校影宋鈔本《釋文》、增補編輯《東原文集》，^⑨ 受袁廷梈囑校《三禮》《三傳》《經典釋文》《群經音辨》等。^⑩

有如此名師之導引教誨，有如此學術鉅子兼益友與之切磋往還，臧庸所學愈進，聲名日遠。這一時期可謂臧庸學術上的積累期和發展期。臧庸所輯《通俗文》《爾雅漢注》《校正鄭注論語》《蔡氏月令章句》、鄭玄《三禮目錄》、校勘影宋本《經典釋文》、錄校《華嚴經音義》、校訂《經義雜記》、撰寫《拜經日記》、輯錄《韓詩遺說》及《訂訛》、校錄何煌《公羊注疏》《穀梁注疏》校本、校定《左氏音義之六》都在這一時期。

① 本集卷三《與段若膺明府書》，本集卷二《與段若膺明府論校爾雅書》。

② 本集卷三《答錢曉徵少詹書》《上錢曉徵少詹書二》。

③ 本集卷二《毛詩注疏校纂序》《尚書注疏校纂序》。

④ 本集卷三《與葉保堂書》《上侍讀盧召弓書》《與趙味辛舍人書》。

⑤ 本集卷二《周易注疏校纂序》。

⑥ 盧文弨《抱經堂文集》卷六《爾雅漢注序》，《拜經堂叢書》本《盧氏禮記解詁》卷首。

⑦ 本集卷二《刻詩經小學錄序》。

⑧ 《涵芬樓秘笈》本臧庸題款。

⑨ 本集卷二《校影宋經典釋文書後》，經韻樓本《東原文集》卷首段《序》。

⑩ 本集卷四《別鈕匪石序》。