



美麗的稻穗

2015 後山文學獎得獎作品專輯



美麗的稻穗

2015 後山文學獎得獎作品專輯



國立臺東生活美學館
National Taitung Living Art Center

美麗的稻穗：後山文學獎得獎作品專輯, 2015 / 陳
安川總編輯. -- 初版. -- 臺東市：臺東生活美學館，
2015.12

面；公分

ISBN 978-986-04-6880-9(平裝)

830.86

104025926

美麗的稻穗

2015 後山文學獎得獎作品專輯

指導單位 文化部

出版單位 國立臺東生活美學館

發行人 李吉崇

總編輯 陳安川

執行編輯 蘭美幸

編輯製作 聯經出版事業股份有限公司

負責人 林載爵

專案執行 周玉卿

封面設計 鄭子瑀

美術編輯 郭于縵

校對 謝恩仁 蘭美幸

地址 臺東市大同路254號

電話 (089)322248

傳真 (089)331097

網址 <http://www.ttcsec.gov.tw>

印刷廠 沐春行銷創意有限公司

地址 235 新北市中和區中山路179號2樓

出版日期 2015年12月 初版

定價 新台幣200元

GPN 1010402726

ISBN 978-986-04-6880-9

目次

- 002 序言 美麗的稻穗／李吉崇

散文類

- 008 散文類複審會議

社會組散文類

- 020 第一名 Tama（父親）／陳德正
025 等二名 魚粽／李家棟
029 等三名 牧者／洪素蓉
035 佳作 小鎮深願／黃正中
042 愛在黑暗部落匯聚／藍梅花
048 共鳴／廖宣惠
054 樹孩子／鄭韻潔
059 一旦我們失去了語言／羅云普
065 找一個名字／陳律亦

高中組散文類

- 072 第一名 Pangcah／徐邱宜姍
077 等二名 苦楝記憶／蔡以恆
081 等三名 鹿仔樹記事／陳品竹
084 佳作 浪起浪落／徐子耘
089 豐富之旅
寄懷那段我在臺東鐵路步道的歲月／馮毓晴
094 浮光蓮影／傅筠芳
097 後山的舊鐵道／許立暘
101 竹排入港／許家銓
104 景與啟示／張博裕

國中組散文類

- 110 第一名 砂城之冬／潘宇歆
113 等二名 我的都蘭山／杜勻沂
118 等三名 漫遊，時光的足跡／李羿陞
122 佳作 不可能的任務——斷腳篇／陳霏妮
126 餘溫／李欣容
129 漂流木的獨白／廖翊淳

- 131 天天氣真好／柯旻均
133 戀鄉・臺東／郭典淳

新詩類

- 140 新詩類複審會議

社會組新詩類

- 152 **第一名** 祈禱・蟲／李家棟
154 **等二名** 致在台北的你／賴相儒
156 哀悼鳥踏石漁村的逝去／許靜嫻
158 光／林勝章
162 **佳 作** 夏末初秋／蔡可欣
164 Puyuma 等了好久／林宗翰
168 縱谷——回鄉／陳德正
170 行車紀錄器／簡子涵

高中組新詩類

- 174 **第一名** 山／海／邱怡慈
176 **等二名** 水尾／吳青蓉
178 **等三名** 後山／陳孟偉
180 海岸山脈詠／陳品豪
182 **佳 作** 獵人的信仰——子彈／余柝聲
184 海水／黃丹怡
186 歸來／李芷寧

國中組新詩類

- 190 **第一名** 後山吶喊，藏不住／杜和謙
192 **等二名** 山里車站／鄭絜玲
194 **等三名** 洛神，若神／李羿陞
196 **佳 作** 歡迎來到東海岸／潘宇歆
198 鄉之無聲雨／葉好丞

活動剪影

- 202 散文組評審會議
204 新詩組評審會議
206 後山文學獎頒獎典禮



美麗的稻穗

2015 後山文學獎得獎作品專輯



國立臺東生活美學館
National Taitung Living Art Center

美麗的稻穗

入秋之後，花東縱谷與東海岸漸漸出現金黃稻浪，每每行旅其間，不禁讚嘆造物者創造萬物的美好，賜與後山如此珍貴有形及無形的資產。面對著後山如此美麗的自然景致，以及豐富的人文底蘊，若能藉文學記錄一切的所觀所感，為後代子孫留下前人走過的足跡，是一件多麼值得投入的工作，本館樂意參與其中。

中斷10餘年的「後山文學獎」本館自去年續辦後，今年邁入第2年，作品的質與量，比去年成長進步，可喜可賀。「2015後山文學獎」收件數達到170件，比去(2014)年的149件，多了21件；至於作品整體的質感，前三名的水準不亞於西部一些地方性的文學獎，且題材新穎，出現描述原住民、白冷會教士及綠島等的在地書寫，內容不再侷限一般性的描述後山美景，令人耳目一新。

社會組新詩類的評審，對作品的題材及書寫方式有激烈的討論與堅持，各自擁護著心目中優秀的作品，因此出現三人並列第二名、高中組新詩類出現二人並列第三名的結果；另外，今年得獎人散文類及新詩類有4人出現「雙料」獎項，分別是社會組陳德正、李家棟及國中組潘宇歆、李羿陞，在在都顯示後山文學作品表現亮



眼，一如秋光中結實纍纍的美麗稻穗，引人注目！

本館作為文學扎根與推廣的平臺，責無旁貸！希望藉此徵文活動讓喜歡文學創作的後山子弟有發揮的空間，以及一展長才的舞臺，為後山培養更多文學寫作人才，進而建立後山文學特色。在花東的文學沃土中收割禾稼，期待明年的飽穗充滿在後山美地！

國立臺東生活美學館 館長 **李吉崇**

目次

- 002 序言 美麗的稻穗／李吉崇

散文類

- 008 散文類複審會議

社會組散文類

- 020 第一名 Tama（父親）／陳德正
025 等二名 魚粽／李家棟
029 等三名 牧者／洪素蓉
035 佳作 小鎮深願／黃正中
042 愛在黑暗部落匯聚／藍梅花
048 共鳴／廖宜惠
054 樹孩子／鄭韻潔
059 一旦我們失去了語言／羅云普
065 找一個名字／陳律亦

高中組散文類

- 072 第一名 Pangcah／徐邱宜姍
077 等二名 苦楝記憶／蔡以恆
081 等三名 鹿仔樹記事／陳品竹
084 佳作 浪起浪落／徐子耘
089 豐富之旅
寄懷那段我在臺東鐵路步道的歲月／馮毓晴
094 浮光蓮影／傅筠芳
097 後山的舊鐵道／許立暘
101 竹排入港／許家銓
104 景與啟示／張博裕

國中組散文類

- 110 第一名 砂城之冬／潘宇歆
113 等二名 我的都蘭山／杜勻沂
118 等三名 漫遊，時光的足跡／李羿陞
122 佳作 不可能的任務——斷腳篇／陳霏妮
126 餘溫／李欣容
129 漂流木的獨白／廖翊淳

- 131 天天氣真好／柯旻均
133 戀鄉・臺東／郭典淳

新詩類

- 140 新詩類複審會議

社會組新詩類

- 152 **第一名** 祈禱・蟲／李家棟
154 **等二名** 致在台北的你／賴相儒
156 哀悼鳥踏石漁村的逝去／許靜嫻
158 光／林勝章
162 **佳 作** 夏末初秋／蔡可欣
164 Puyuma 等了好久／林宗翰
168 縱谷——回鄉／陳德正
170 行車紀錄器／簡子涵

高中組新詩類

- 174 **第一名** 山／海／邱怡慈
176 **等二名** 水尾／吳青蓉
178 **等三名** 後山／陳孟偉
180 海岸山脈詠／陳品豪
182 **佳 作** 獵人的信仰——子彈／余柝聲
184 海水／黃丹怡
186 歸來／李芷寧

國中組新詩類

- 190 **第一名** 後山吶喊，藏不住／杜和謙
192 **等二名** 山里車站／鄭絜玲
194 **等三名** 洛神，若神／李羿陞
196 **佳 作** 歡迎來到東海岸／潘宇歆
198 鄉之無聲雨／葉好丞

活動剪影

- 202 散文組評審會議
204 新詩組評審會議
206 後山文學獎頒獎典禮

2015後山文學獎
散 文 類



2015後山文學獎 散文類複審會議

時 間：2015/10/02(五)上午9時00分

地 點：國立台東美學館二樓會議室

主 持 人：李吉崇館長

主 席：李吉崇館長

評審委員(按姓名筆劃編排)：王家祥、吳懷晨、簡齊儒

記 錄 員(按姓名筆劃編排)：林鈞揚、陳宥妤

* 以下評審名以簡字替代，「王」代表王家祥、「吳」代表吳懷晨、
「簡」代表簡齊儒。

王：那我們先從社會組的開始好了，那要怎麼圈選？你們是要先發表意見嗎？要先爭取（排名）嗎？應該直接投票吧？

簡、吳：好啊，可以。

王：你們要講一下你們的看法嗎？大家互相先了解一下…這次的評比方式較去年完善，新詩散文部分都有分開評，董恕明老師建議的好。

社會組散文

散文類排名：

第一名：陳德正〈Tama（父親）〉

第二名：李家棟〈魚粽〉

第三名：洪素蓉〈牧者〉

佳作：黃正中〈小鎮深願〉、藍梅花〈愛在黑暗部落匯聚〉、廖宣惠〈共鳴〉、鄭韻潔〈樹孩子〉、羅云普〈一旦我們失去了語言〉、陳律亦〈找一個名字〉。

王：先針對作品討論是否有遺珠之憾。

各評審老師均先對這次入圍作品做看法，發表分析討論。

吳：那我先來說一下對社會組散文總體的意見，我覺得今年的收件有41件，後來入圍了25件，那我覺得從入圍作品來看，第一個它比去年品質好很多，然後我覺得比較棒的地方是看到了一些原住民，他可能是都市原住民或者是他可能移居到都市裏面去生活的原住民的作品，那我覺得這些作品讀起來更難為可貴，那整個看起來就比較驚豔，它會牽涉到比較細緻或者細部的細微，或者是地域地質的發現，那比如說跟特定部落或者特定的人事，那這些特定的人事跟部落或是花東其實蠻值得記錄的，這些組別的散文能力均掌握不錯，所以就整體看起來，看得蠻愉悅的，這是我的個人看法。

王：那看你有沒有要爭取的作品？

吳：我是自己有作評估了，所以我還蠻清楚的。

簡：因第一次評後山文學獎，我覺得在社會組的部分跟吳老師的觀察差不多，這次的題材很新穎，就不會只是專注描述後山的風景，他開始注意到人的部分，尤其是一些新移民，包括白冷會的教士等等議題與題材，甚至比較邊緣性的，像其中有一篇描述綠島的作品以及花蓮的大同部落等等，題材的部分已經更具體而且深厚地深入在地的各個角落，我覺得這個部分是令人可喜的，所以讀起來獲得許多經驗與知識，可讀性非常高。許多提到回到家鄉，像回到花東這個地方，然後重新找回故鄉的那個感覺，那以往我們在寫在地書寫的時候，都會有這樣的書寫脈絡，感覺好像千篇一律，但這次我們在看社會組的散文的時候，這個部分會比較淡化，較不機械式，讀起來真摯動人，整體來看品質很高，也夾帶在地資訊，這個部分令人覺得很開心。

王：可能前三名比較難決定，會有些個人文學觀點不同，我個人覺得，這裡有一篇叫〈魚粽〉的，散文功力很強，等於說跟去年比較起來比較突出，可是可能各有特色，可能大家決定的時候會有難度，但也有其他作品針對花東特色特別凸顯的，又有點類似報導文學，有一些報導文學比較著重在資料的鋪陳，那我是覺得，像〈牧者〉那篇寫葛神父的也是難以決定，像我個人的看法，在文字的功力上不及〈魚粽〉這麼強，那〈Tama〉那篇，在散文裡面也有阿美族語，也是將原住民的語言當題目，所以整體來講我認為有成長，慢慢進步而且如果是前三名的水準不輸西部一些地方性的文學獎，可能文學獎的評比中有一些遊戲規則會落於..因為有些是四平八穩，感覺會說每個人都要投他一票，但如果比較特殊的，可能就是個人觀點會有些落



差，所以我會針對某一些篇幅提出來討論。

決定要以票數或是分數先來先決定

討論結果：由排名各自心目中的1到8名，分別給1~8分，而沒排到名次的填9分，計算三位評審排名的分數總合，總和的分數越少者，排名即越高。

吳：那先來決定前三名再來討論佳作。

（評分作業）

王：前三名跟我預料得差不多，就是第一名是〈父親（Tama）〉，第二名是〈魚粽〉，第三名〈牧者〉，所以我沒有異議，那各位老師對前三名有沒有意見？

簡：王老師的〈牧者〉是作為第三名沒錯，我是覺得他寫得不錯，但關於書寫知性訊息的分量，創作者在撰寫時有時難以掌握，因為報導文學跟文學之間究竟不同，我本來給他很高分，但後來稍微調整一點，因為我覺得此篇很有感情，文字上面有時比較難拿捏，他處理得已經非常不錯了。

王：對！因為報導文學有些會比較處理得像流水帳，交代資料這樣，就是報導文學功力，有些可以寫得很美很文學性質，從內心出發的，是作者的眼睛去看的，但有的就變成那種把他的功績跟事情寫出來，缺乏裁切及鋪陳，不然他們選的題材都不錯。

簡：其實那些關於修女及葛神父那篇還有大同部落那篇，有些類似新聞的報導，可以感覺出來他們是看了報紙或查閱資訊之後，再整理寫出來的那種感覺，若能反芻加入情感，會更真切。

王：對，就好像他們沒有在那邊很深刻的生活過，沒感情。

簡：其實大同部落那篇有點可惜，看起來好像創作者有去爬過那裡的山脈，有進去、居住裡面的經驗，但是他的陳述還稍顯浮泛

一些，若能添增個人情感，會更動容。

王：浮一點的感覺。

針對佳作根據票數討論

王：那最後佳作的部分，那篇〈樹孩子〉是佳作對吧..

吳：總分加計後22分的，剛好8名。

王：所以後面就直接決定不列入了，還是有哪些老師要發表爭取的？

簡：看看佳作後幾名有沒有要爭取的，目前前三名沒有問題。

吳：所以老師們有沒有要來說一下對這些名次的意見？有沒有遺珠之憾？

王：這次的佳作很多，但沒有好到他們都一定要爭取到佳作。

簡：所以目前被我們剔除的這幾篇，如〈單身逃亡〉，看有沒有老師要爭取的？這篇是王老師選的，您有沒有要爭取他變成佳作？因為他是佳作第六名。

王：不用，佳作的五名我覺得就差不多了。

簡：那〈樹孩子〉跟〈氣味〉有沒有要爭取的？吳老師，您選的這一篇。

吳：〈氣味〉沒有，因為那時候要選到第八名才選出來的。

王：〈樹孩子〉你們覺得怎麼樣？因為我覺得好像是那種外來移民、救救綠色生活進來，有兩三篇都是這樣子的，還不錯。佳作會增加你們（主辦單位）的負擔嗎？我們有覺得佳作五名之外也不錯的作品。

館長：水準以上的話，酌一兩個可以接受。

王：我爭取一下19號〈樹孩子〉，因為它的標題跟散文內容都不錯啊！那我比較有感而發，因為我本身也是外來移民，有種就是來這邊開發，蓋農舍的田園生活。

