



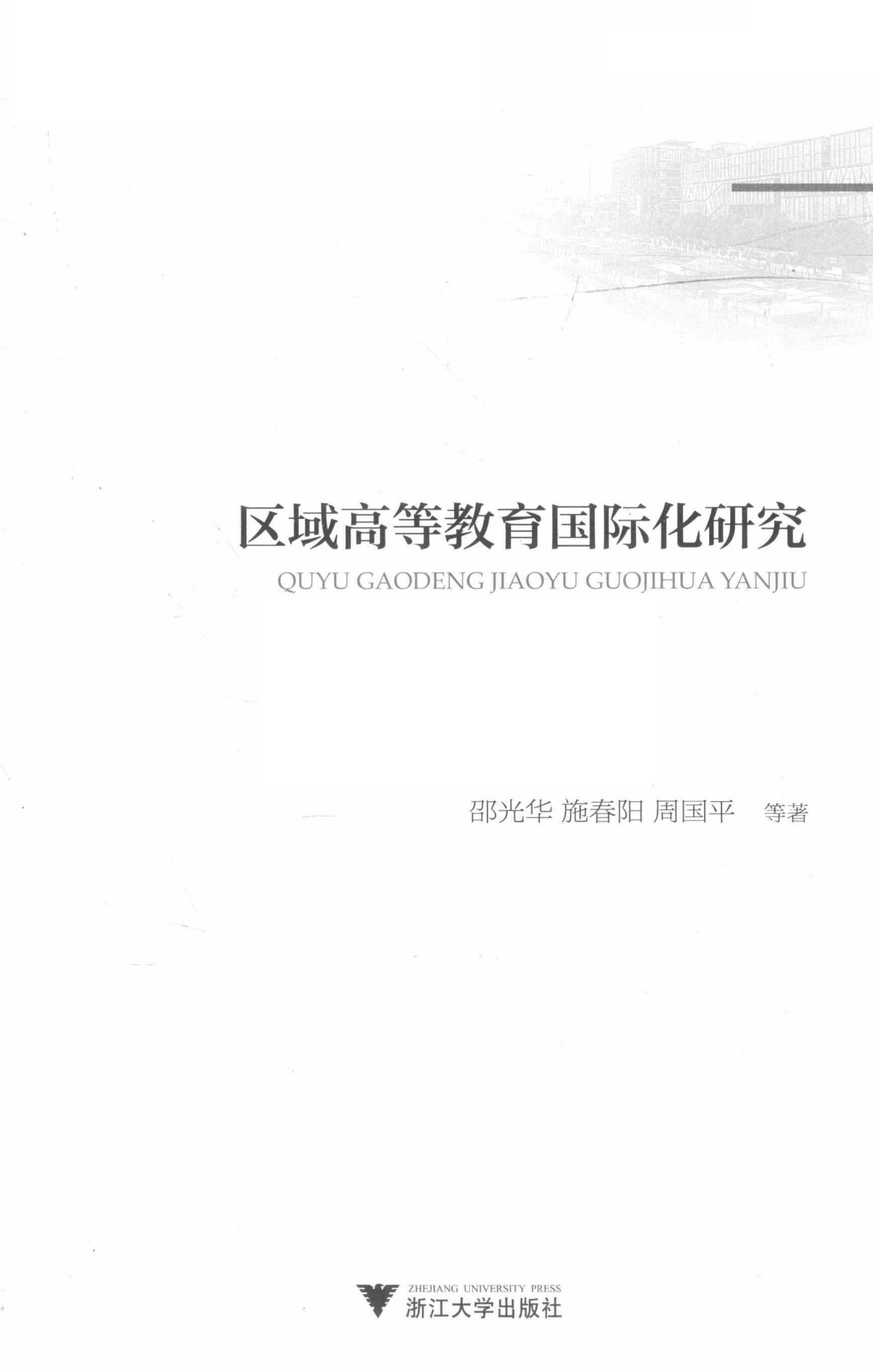
区域高等教育国际化研究

QUYU GAODENG JIAOYU GUOJIHUA YANJIU



邵光华 施春阳 周国平 等著

HEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



区域高等教育国际化研究

QYU GAODENG JIAOYU GUOJIHUA YANJIU

邵光华 施春阳 周国平 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域高等教育国际化研究 / 邵光华等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2016. 11
ISBN 978-7-308-16183-1

I. ①区… II. ①邵… III. ①地方教育—高等教育—
国际化—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 211171 号

区域高等教育国际化研究

邵光华 施春阳 周国平等著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn
责任校对 杨利军
封面设计 春天书装
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 17.75
字 数 309 千
版 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-16183-1
定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcb.tmall.com>

前 言

高等教育国际化是当今世界教育发展的重要特征和主要趋势,是经济全球化对教育提出的客观要求,也是高等教育自身发展的需求。高等教育国际化是在国际教育服务贸易市场开放的前提下,高等教育资源、教育要素、教育国际交流与合作在国内和国际两个维度上进行的一种配置及流动。高等教育国际化要求在人才培养目标的确定、教育内容的选择及教育手段和方法的采用等方面不仅要满足本土化的需要,而且要适应经济全球化的需要。其实,大学的产生一开始就是国际化的,只是由于世俗权力对宗教权力的胜利以及民族化运动兴起而民族化、国家化了。当今高等教育的国际化可谓高等教育传统的回归和超越。

区域高等教育国际化是区域经济社会发展的内在需求。区域高等教育国际化的核心是充分利用国内和国际两个教育市场,优化配置区域的教育资源和要素,培养出具有国际竞争力的高素质创造型人才,为区域经济、科技、文化发展提供服务。如何促进区域高等教育国际化发展是个有意义的课题。

为了能够清晰地认识高等教育国际化的产生和发展,我们从一般意义上对高等教育国际化发展历程及其动因做了梳理和分析研究。我们围绕高等教育国际化概念、理念做内涵分析解读,根据国际化主体不同,区分出国家的、区域的、大学自身的高等教育国际化。不同历史阶段影响高等教育国际化发展的因素也不同,在对高等教育国际化发展的基本历程梳理的基础上,我们进一步从文化、政治、经济等维度对高等教育国际化动因做了分析和研究。

随着国家“十二五”教育发展规划的实施,国家高等教育国际化水平不

断提升,各地结合地方实际积极推进区域高等教育国际化进程,从而出现了区域高等教育国际化水平的参差不齐,如何衡量一个区域的高等教育国际化水平也就成了人们关心的问题,所以,我们对区域高等教育国际化测评体系构建进行了研究。这需要从高等教育国际化基本要素出发,弄清高等教育国际化基本构成要素,如教职工的参与和发展,院校的学术协议与合作,学生的海外学习经历,本地校园的国际留学生,国际化的课程与教学,国际化的科研与学术活动,国际培训与发展项目,相关组织结构与资源配置等方面,在此基础上尝试构建区域高等教育国际化测评的一级指标体系、二级指标体系、三级指标体系。

总结和提炼国内外典型国家与地区的高等教育国际化的基本经验对进一步推进国家及区域高等教育国际化具有重要借鉴意义。我们以案例研究的形式对国外几个典型国家的高等教育国际化的基本经验进行了分析和研究,获得了如重视政策引导、做好质量监控保障、以高等学校为主力、政治经济文化多元一体等高等教育国际化发展经验,从中也发现了未来高等教育国际化发展的复杂性、多样性、争议性、变动性等特点。同样的,以案例分析的形式,对国内几个高等教育国际化发展领先的重要城市的高等教育国际化发展现状、基本做法及存在的问题进行了分析与总结。其中,一些经验和做法对发展区域高等教育国际化很有借鉴意义。

在此基础上,以宁波为例,探讨了区域高等教育该如何基于经济、社会等发展实际去发展国际化,包括区域高等教育国际化发展的战略和机制,以及发展策略与路径。在区域高等教育国际化发展战略及机制保障方面,围绕制约区域高等教育国际化的环境因素及机制障碍进行分析与研究,并以宁波为例,进行发展战略及机制的研究。在区域高等教育国际化发展策略与路径方面,主要结合区域高等教育国际化的特征、限制性,分析区域高等教育国际化发展的路径和策略。重点以宁波为例,对未来高等教育国际化发展进行战略性分析,如在高等教育国际化背景下,大学教育如何改革才能适应国际化要求,课程、教材、教学、师资等方面该如何国际化。

最后,以全国第一家中外合作办学机构——宁波诺丁汉大学为案例,进一步分析中外合作办学的成功经验。

希望本研究能够对促进区域高等教育国际化发展有一定的指导和借鉴意义。

目 录

第一章 高等教育国际化发展历程及其动因分析研究	(1)
第一节 高等教育国际化的内涵与特征	(1)
第二节 高等教育国际化发展历程	(16)
第三节 高等教育国际化发展的主要动因	(25)
结 语 高等教育国际化面临的新挑战	(34)
第二章 高等教育国际化测评体系的构建研究	(39)
第一节 高等教育国际化水平测评体系相关研究及评论	(39)
第二节 构建区域高等教育国际化测评体系的必要性	(46)
第三节 区域高等教育国际化测评体系的构建	(49)
结 语 测评指标体系待检验	(61)
第三章 国外高等教育国际化发展研究	(90)
第一节 美国高等教育国际化分析与启示	(90)
第二节 澳大利亚高等教育国际化分析与启示	(98)
第三节 日本高等教育国际化分析与启示	(107)
第四节 马来西亚高等教育国际化分析与启示	(112)
结 语 重要的趋势与议题	(120)
第四章 国内区域高等教育国际化发展研究	(126)
第一节 青岛市高等教育国际化发展现状分析与启示	(126)
第二节 大连市高等教育国际化发展现状分析与启示	(141)

第三节	深圳市高等教育国际化发展现状分析与启示	(154)
结 语	区域高等教育国际化的地方政府功能	(168)
第五章	区域高等教育国际化发展战略研究	(169)
第一节	区域高等教育国际化发展的背景与环境	(169)
第二节	区域高等教育国际化的内容与特征	(175)
第三节	推进区域高等教育国际化过程中存在的问题	(183)
第四节	区域高等教育国际化发展的战略愿景与机制保障	(187)
结 语	宁波高等教育国际化的未来发展之路	(199)
第六章	区域高等教育国际化实施策略研究	(201)
第一节	区域高等教育国际化策略	(201)
第二节	区域高等教育课程国际化	(210)
第三节	区域高等教育教师队伍建设国际化	(215)
第四节	区域高等教育学生培养国际化	(221)
第五节	区域高等教育高校管理国际化策略	(227)
结 语	上升到“一带一路”战略高度看待区域高等教育国际化	(236)
第七章	中外合作办学案例研究	(241)
第一节	宁波诺丁汉大学的办学历程和宗旨	(242)
第二节	宁波诺丁汉大学的办学特色	(248)
第三节	宁波诺丁汉大学国际化办学的经验和启示	(261)
结 语	中外合作办学的一面旗帜	(264)
参考文献		(267)
索 引		(274)
后 记		(276)

第一章 高等教育国际化发展历程 及其动因分析研究

当今世界,经济全球化趋势日趋明显,科技进步日新月异,综合国力竞争越发激烈。在这样的背景下,教育正由社会边缘走向社会中心,高等教育国际化已然成为大多数高等院校提高教育质量、树立社会声誉、更好服务社会的重要途径。高等教育国际化作为当今世界高等教育发展不可抗拒的主要潮流之一,对各国高等教育的发展发挥了十分重要的作用。对高等教育国际化的概念、内涵及特征等进行辨析与思考,追溯高等教育国际化发展历程,分析高等教育国际化的主要动因,对于正确理解和把握当今高等教育国际化的发展趋势,推动我国高等教育和区域高等教育的发展有着非常重要的现实意义。

第一节 高等教育国际化的内涵与特征

高等教育国际化是一种早已存在的教育现象,经过不断发展现已成为新的时代发展潮流。它是未来高等教育发展的重要走向之一,也是推动高等教育发展的重要动力之一。

一、高等教育国际化的内涵

虽然“国际化”一词在众多领域中已经使用了几个世纪,但在高等教育

领域中出现则是 20 世纪 80 年代的事情。^① 论及对于高等教育国际化概念的理解,学界也是众说纷纭,莫衷一是。正如有些学者所说:“任何关于教育国际化的认真讨论都有一个难以解答的问题,那就是对国际化的中心概念的描述。尽管为形成一个严谨的定义做了很多努力,但它的核心思想仍然捉摸不定。”^②“高等教育国际化”其实是一个相当复杂且内涵涉及面较广的概念,学者们对此的理解也就不尽相同。

目前较有代表性的观点主要有以下几种:一是认为高等教育国际化是一种体系。如美国学者布茨(Butts)在 1960 年指出,大学国际化应是包括国际化的课程内容、培训流动、跨国研究、研究者和学生的跨国流动、保证教育扶持与合作的国际体系。^③

二是认为高等教育国际化是一种标准。如在 1986 年“亚洲高等教育国际讨论会”上,日本广岛大学教育研究所的喜多村和之提出了衡量高等教育国际化的三条标准:异国文化的可接受性,不同国家、种族、文化背景下信息的可交流性,组织的开放性。^④ 他认为:“首先,所谓‘国际化’就是指本国文化被别的国家与民族所承认、接受并得到相当的评价。一个国家大学的学术水平在国际上获得一定的评价,就意味着该大学的教育、研究的机能和制度是国际上普遍存在的,它为外国学者和留学生所接受,在国际社会里具有一定的通用性。第二,确立能够活跃于不同国籍、不同民族的学者间的交际、交流、交换的章程与制度,并使之发挥恰到好处的作用。例如,完善大学在教育、研究领域进行国际交流的章程、规则与制度,使之适合外国研究学者和留学生的要求,发挥相应的作用。第三,‘国际化’就是指像对待本国人一样平等看待有着不同文化背景的异国的个人与组织。在大学里,应使外籍教师享有与本国教师同等的资格、待遇,并接纳他们为教授会成员;对外籍学生也应不分国籍与出身,一视同仁。”^⑤随后,国际教育发展委员会主席

① 陈昌贵、翁丽霞:《高等教育国际化与创新人才培养》,《高等教育研究》2008 年第 6 期,第 77—82 页。

② Hilary Callan, Internationalization in Europe. In Scott, P. (Ed.). The Globalization of Higher Education. Buckingham: OUP and SRHE, 1998: 46-54.

③ 曾满超、于展、李树培:《中日高等教育国际化问题研究——基于文献的分析》,《教育发展研究》2008 年第 21 期,第 42—51 页。

④ [日]喜多村和之:《大学教育国际化》,玉川大学出版部 1984 年版,第 254 页。

⑤ [日]喜多村和之:《大学的国际化》,广岛大学教育研究所,《大学论集(第 15 集)》,1986 年。

埃德加·富尔起草的报告《学会生存——教育世界的今天和明天》认为,教育国际化就是要求教育“反映出各国共同的抱负、问题和倾向,反映出它们走向同一目的的行动。其必然的结果则是各国政府和各个民族之间的基本团结”;“在消除了偏见与沉默的情况下,以一种真正的国际精神发展相互间的接触”。^①

三是认为高等教育国际化是一种过程。如简·奈特(Jane Knight)从国家、部门、院校层面给国际化下的定义是:“在院校与国家层面,把国际的、跨文化的、全球的维度整合进高等教育的目的、功能或传递的过程。”^②这种观点认可度比较高,并得到了联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)所属的国际大学联合会(International Association of Universities, IAU)的支持。

联合国教科文组织所属国际大学联合会在综合各种意见的基础上,对高等教育国际化给予了以下定义:“高等教育国际化是把跨国界和跨文化的观点和氛围与大学的教学工作、科研工作和社会服务等主要功能相结合的过程,而且是一个包罗万象的变化过程,既有学校内部的变化,又有学校外部的变化,既有自下而上的,又有自上而下的,还有学校自身的政策导向变化。”^③

高等教育国际化是“各国高等教育在面向国内的基础上面向世界的一种发展趋势”^④,也是将“国际的维度”(international dimension)融入高等学校的教学、科研等诸项功能中的过程,“即一个国家面向世界,发展本国高等教育的思想理论、国际化活动以及与他国开展的相互交流与合作”^⑤。通过这样的过程,使教育朝着更加国际化的方向发展。高等教育研究专家阿特巴赫(Altbach P. G.)于2002年在美国举行的国际高等教育大会上做了一个题为《高等教育国际化的视角》的报告,他开门见山地指出:“国际化是高

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会:《学会生存——教育世界的今天和明天》,华东师范大学比较教育研究所译,教育科学出版社1996年版。

② [加]简·奈特:《激流中的高等教育:国际化变革与发展》,刘东风、陈巧云主译,北京大学出版社2011年版,第25—26页。

③ 席明:《高等教育国际化问题探析》,《社科纵横》2002年第4期。

④ 陈旭远、曲铁华:《21世纪中国高等教育的发展趋势》,《东北师范大学学报》1999年第4期,第78—82页。

⑤ Knight, J. A Shared Vision? Stakeholders' Perspectives on the Internationalization of Higher Education in Canada. Journal of Studies in International Education, 1997, 1(1): 27-44.

等教育的主要趋势,但也是被片面化理解的概念,所以需要从与之相关的各个视角对这个复杂且多层面的概念进行更加深刻的解读。”^①

国内研究者也对高等教育国际化产生了极大的兴趣,从不同的视域对高等教育国际化概念进行了梳理。汪培栋、李锐认为,所谓高等教育国际化的内涵是:一方面,当代高等教育开始跨越一国的范围而呈现出国际色彩。两个或多个不同文化背景的国家联合起来,利用各自资金、师资、实验设备等方面的优势,进行大学本科生、研究生的培养训练,开展科学技术合作研究。另一方面,高等教育面向世界。就高等教育的职能而言,“面向世界”首先意味着培养胸怀全球、放眼世界的优秀人才,不仅了解本国实际,而且对国际社会的政治、经济和文化等方面也有充分的理解,具备应对未来挑战,参加国际竞争所必需的心理素质、智能结构和应变能力的杰出人力。^②舒志定认为高等教育国际化是指大学教育面向世界,以具体多样的高等教育活动为载体,吸收、借鉴世界一流大学的办学理念为核心,完善本国高等教育体系为目的,建设、改造高等教育管理模式。主要包含三个层次的内容,即高等教育认识——信念系统,结构——功能系统,规范——运动系统。^③吴言荪认为,高等教育国际化是立足本国,面向世界、未来,把本国的高等教育工作放在跨国界、跨民族、跨文化的国际大背景之下不断追求卓越的发展进程。它并不是目的,而是培养具有世界眼光,在素质、知识和能力诸方面具有国际竞争力的优秀人才的必要手段。^④武汉大学黄进、胡甲刚认为,“高等教育国际化是一个不断发展的过程,要求高等教育要面向世界,通过广泛的国际交流与合作,在吸收、借鉴国外高等教育经验和文化成果的同时,传播本国的教育和文化的精华,培养具有国际竞争力的人才,促进国际理解”^⑤。夏辽源则认为,高等教育国际化的基本意义是指在适应经济、政治发展需要

① 吕林海:《解读高等教育国际化的本体内涵——基于概念、历史、原因及模型的辨析与思考》,《全球教育展望》2009年第10期,第55—60页。

② 汪培栋、李锐:《论日本高等教育的国际化》,《日本问题研究》1992年第1期,第54—55页。

③ 舒志定:《高等教育国际化的内涵、特征与启示》,《外国教育资料》1998年第3期,第55—59页。

④ 吴言荪:《高等教育国际化及其思考》,《重庆大学学报》(社会科学版)2000年第1期,第73—76页。

⑤ 黄进、胡甲刚:《国际化·现代化·本土化——新世纪高等学校的办学方向》,《国家教育行政学院学报》2003年第1期,第66—71页。

的前提下,使本国的高等教育融入世界教育轨道上来的过程,主要通过跨国界的、跨民族的、跨文化的高等教育交流、合作和竞争把国际的、跨文化的、全球的理念融入高校的教学、科研、服务等多项功能中的过程,以使本国高等教育体系更加完善,同时走向世界。更通俗地说,所谓高等教育国际化,就是要加强国际高等教育的交流与合作,积极向各国开放国内教育市场,并充分利用在教育内容、方法上要适应国际交往和发展的需要,培养有国际意识、国际交往能力、国际竞争能力的人才。^① 陈学飞在分析了中外学者相关界定的基础上,将高等教育国际化的概念总结为四种:一是从活动角度看,从各种活动的角度出发描述高等教育国际化,比如说课程改革、国际交流等;二是从能力角度看,它侧重于人,从培养学生、教师和其他雇员的新技能、态度和知识的角度界定国际化;三是从精神气质角度看,它强调跨文化、国际的观点,树立全球意识并形成国际化的精神气质和氛围;四是从过程角度看,它是将国际的维度和观念融入高校的各项功能之中的过程。^②

综合国内外相关研究,我们认为高等教育国际化应将其理解为一种“化”的趋势和过程,这也是大多数研究者的观点,主要集中于三个方面:第一,在发展背景上,高等教育国际化处于跨国界、跨民族、跨文化的国际环境之下;第二,在发展手段上,高等教育国际化通过广泛的国际交流、合作与竞争,在吸收、借鉴的同时,进行传播、改造;第三,在发展目的上,高等教育国际化意味着培养具有世界眼光和国际竞争力的优秀人才,完善本国高等教育体系。总的来说,“高等教育国际化”就是在面向国内的基础上面向世界的一种发展过程和趋势。

其实,有关社会科学的概念界定,很难用严谨的自然科学方法给予面面俱到的解释,更何况是“高等教育国际化”这么一个内涵宽泛的概念。因为其意义的建构,取决于研究者不同的文化背景、价值观念、思维方式、语言表达和解释原则等多种因素。当时的观点也许是合理的,但如果要从全面的、发展的和辩证的观点来解释,它又必然会带有角色、时间和环境影响的痕迹。因此,我们不需要寻求明确且公认的解释,而倾向于针对“高等教育国际化”建立一个共同理解的基础。在此基础上,我们进一步廓清以下概念。

第一,高等教育国际化。高等教育国际化是一个宏观的概念,它不同于大学国际化,但大学国际化又是其实现的重要途径。高等教育国际化又不

① 夏辽源:《我国高等教育国际化研究》,2006年东北师范大学学位论文,第2页。

② 陈学飞:《高等教育国际化:跨世纪的大趋势》,福建教育出版社2002年版,第3页。

同于高等教育国际交流与合作,后者只是操作层面的,如国际交换生制度,学分互认制度,国际交流培养的一些合作项目等。高等教育国际化既是一种理念,一种思想,又是一种行动,一种过程。高等教育国际化主要包括两个行动领域:“本土国际化”与“海外国际化”。本土国际化是为了使本土院校具有国际化视野、国际化经验和国际化要素而设计的战略,如在课程中增加关于全球化和比较教育课题研究的内容,或者招收海外学生、学者就读、任教等。海外国际化指的是在其他国家拓展“本土”教育、学术与人才交流计划或项目,主要包括建立海外分校,派遣学生、学者到其他国家进行短期学习和交流,参与国际合作教育与研究项目。^①“本土国际化”和“海外国际化”的基本策略就是“引进来”和“走出去”。

第二,区域高等教育国际化。区域高等教育国际化可以看成是在一定的区域范围内,以国际化理念为指导,以培养国际化人才和提升区域内高校国际化水平为目标,通过人员流动、教学与课程、研究与学术、合作与联盟等行为,把国际的、跨文化的、全球的维度整合到区域高等教育的过程。

最初的高等教育国际化主要是以国家为主体来谈论的,到后来朝着两个方向发展,形成所谓的区域高等教育国际化。一个方向是指一个国家内由于经济发展水平不平衡,有些地方高等教育国际化需求高,有些地方需求低,为了区域高等教育发展和国际化人才培养,地方政府可以在国家高等教育国际化发展框架下,自主快速地发展本地高等教育国际化,以满足地方经济社会发展的需要,也就有了国内区域高等教育国际化的说法,这是以国内地区为主体的高等教育国际化,如宁波高等教育国际化。一个方向是指某个区域内具有某些共同利益或属性特征或共同纲领的国家和地区的联盟,它们有着良好的交流和沟通,资源共享和融通,这就有了国家或地区联盟为主体的高等教育国际化,如欧盟区域高等教育国际化。

区域高等教育国际化可以说是在经济全球化和国际教育服务贸易市场开放的前提下,区域高等教育资源、教育要素、教育国际交流与合作在国内和国际两个维度上进行配置和流动,在人才培养目标的确定、教育内容的选择及教育手段和方法的采用等方面不仅要满足本土化的要求,而且要适应经济全球化的新要求。区域高等教育国际化的核心是充分利用国内和国际两个教育市场,优化配置区域的教育资源和要素,培养出在国际上有竞争力

^① 菲利普·G.阿特巴赫、姜川、陈廷柱:《全球化与国际化》,《高等教育研究》2010年第2期,第12—18页。

的高素质创造型人才,为区域经济、科技、文化发展提供服务。本研究所涉及的区域高等教育国际化主要是指国内区域高等教育国际化。

第三,大学教育国际化。大学教育国际化或大学国际化教育局限在一所高校身上,主要指大学国际化办学视野和国际合作交流情况。如高校是否具有国际化办学理念,是否拥有国际化办学机构,是否有国际合作项目,学校是否具有培养国外留学生的条件,学校与国外研究机构是否具有科研合作,学校是否有交换生,学校是否有国际学术交流,等等。在这里,高校是国际化的主体。

二、高等教育国际化的构成要素

高等教育国际化涉及高等教育的方方面面,包含着十分广泛的内容。美国学者阿勒姆(Arum)和瓦特(Water)认为高等教育国际化包括三个方面的因素,即课程、人员交流和国际技术援助与合作计划。^①也有学者认为,高等教育国际化包括:教育目标的国际化,即培养面向世界的通用人才;内容的国际化,即专业设置和课程内容的国际化;教育合作的国际化(包括师生互换、学位等值、国际联合办学、合作研究、学术会议等)。^②关于高等教育国际化的主要构成要素,目前较权威也较全面的表述首推顾明远和薛理银在《比较教育导论——教育与国家发展》一书中的概括,即“高等教育国际化包括人员要素、财务要素、信息要素和结构要素的国际化”。

其一,人员要素的国际化是指各类教育主体在国际范围内的流动。其中,学生、教师和学者的国际交流是其主要组成部分。具有国际知识和经验的教师,不仅可以推动教学科研向着国际化的方向发展,而且可以提高学校的知名度,从而促进学校的国际化发展、实现学校的教学国际化。通过增加教师出国访问进修的数量,面向世界招聘教师和学者,邀请国外知名学者、专家来校讲学,聘请国外著名学者为名誉或客座教授等方法使教师队伍趋于国际化,也使教育思想观念、课程和教学向着国际化的方向发展,对提高本国教育质量起着十分重要的作用。^③

① 陈学飞:《谈谈美国高等教育国际化的若干基本要素》,《比较教育研究》1997年第2期,第6—9页。

② 黄晓红:《90年代以来我国高教国际化研究述评》,《江苏高教》2000年第5期,第116—119页。

③ 尤碧珍:《欧盟国家高等教育国际化研究——以法、德、英为研究对象》,2006年山东师范大学学位论文,第10页。

其二,财务要素的国际化主要包括教育经费的来源与分配的国际化,以及教学与科研设施的国际化。按照“木桶效应”,要使国际化工作迅速提高,必须同步提供国际化的各项配套工作,尤其是解决薄弱环节,如留学生奖学金制度、助学金制度,国际交流经费的来源,等等。

其三,信息要素的国际化包括教育观念、教育目标、课程内容以及教育知识(即教育研究的结果)的国际化。随着各国政府对高等教育国际化的关注,各个国家为促进本国高等教育国际化均提出了一些具有指导性的高等教育发展理念,旨在“努力培养适应经济全球化、信息全球化、有国际意识、国际交往和国际竞争能力的人才”。人才的培养则应在教学过程中实施并完成,学校必须具备适应国际化社会需要的教师,教学过程则必须依赖于课程结构和教学组织。要实现高等教育教学的国际化,就必须要有科学合理且与国际接轨的课程体系和教学内容。

其四,结构要素的国际化是指适当的教育制度,例如学期制度、学分制度、学位制度及国际合作与交流机构等,是教育国际化的基本保障。大学之间国际交流使学期制度、学位制度、学分制度、学衔制度将趋于一致。学生可以在两国以上有关院校流动,互相承认所修学分,并可得到对方学校的学位证书。目前国内大学这种情况还不多,大学应该参照相应的法律和公约尽快建立起学位等值制度。目前,各种类型的中外合作办学项目雨后春笋般发展起来,也开办了几所具有示范性中外合作办学的学校,有人称之为“不出国门的留学”,如宁波诺丁汉大学等。^① 学分制度的国际化更显重要。

三、高等教育国际化的特征

随着科学与信息技术的进步,教育国际化进程也逐渐加快步伐,尤其是世界发展到今天,经济出现了全球化的态势,在全球化的浪潮下,传统高等教育正经历着前所未有的变革,高校已经无法固守于原来象牙塔式的传统理念,逐渐融入全球化的整体进程中来,随之也就赋予了“高等教育国际化”更深、更广的内涵和使命。邓小平同志早在1983年就敏锐地指出“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”^②,集中体现了他对教育地位的全面审视和战略思考,进而揭示了我国教育走向国际的必然。2001年比利时根特大学旺达姆对高等教育国际化影响因素之一的经济全球化进行了深入剖析,

① 刘芳、赵明:《高等教育国际化和高校国际合作与交流》,《继续教育研究》2007年第1期,第113—115页。

② 邓小平:《邓小平文选》,人民出版社1993年版,第35页。

他认为:全球化对大学产生了新的需求,施加了新的紧迫感;全球化造成了世界范围内对高等教育需求的显著增长;全球化使一个无边界且跨国界的高等教育市场应运而生。^① 经济全球化是世界经济发展最显著的特征,为高等教育国际化创造了新的环境和条件,对高等教育国际化产生了根本性的影响,带来了与时俱进的新特点,而这主要体现在以下几个方面。

(一)实施主体多元化

20 世纪 70 年代以前,由于高等教育国际化主要受政治、外交或国防政策的影响,国家或政府实际上成为实施高等教育国际化的主体,属于外交政策的一个组成部分。80 年代以后,经济全球化的发展为高等教育国际化带来了巨大的发展契机,大多数国家的高等教育国际化不直接受国家外交政策和国际需要的影响。^② 就国家层面而言,教育部在实施《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中指出:“重点支持部分大学创建世界一流大学和国内外知名高水平大学。”^③这实际上就是一个高等教育国际化的命题,旨在培养国际性人才,提升国际理解力。范德·威登(Van der Wende)、戴维斯(Davies)、特彻勒(Teichler)等用“当今大学的重要特征之一”、“未来高等教育的重要主题”等语句对高等教育国际化进行描绘,揭示了高等教育国际化在今天大学发展中举足轻重的意义与作用。

虽然通过政策指南、规划和部门工作协调等,在国家、部门一级能够对大学国际问题发挥重要影响,但国际化活动的开展仍主要集中在大学层次(OECD, 2010)。^④ 许多高校积极拓宽交流与合作渠道,建立多元化的国际合作项目,扩大国际学生流动规模,高等教育国际化的主体逐渐由政府转变为高等学校。以“开阔国际视野,引进优质资源,拓展合作领域,提升合作层次,增强交流能力,扩大国际影响”作为基本工作思路的华东师范大学为例,在亚洲,近年来有新加坡教育部部长、亚洲协会副主席、韩国庆星大学校长

① Van Damme, D. Higher Education in the Age Of Globalization: The Need for a New Regulatory Framework for Recognition, Quality Assurance and Accreditation. Introductory Paper for the UNESCO Expert Meeting, Paris, 2001.

② 单蓉:《我国高等教育国际化的理论与实践研究》,2009 年青岛大学硕士论文,第 11—12 页。

③ 王英杰、高益民:《高等教育的国际化——21 世纪中国高等教育发展的重要课题》,《清华大学教育研究》2000 年第 2 期,第 13—16 页。

④ OECD. Tertiary Education for the Knowledge Society-Education at a Glance 2009: OECD Indicators. <http://www.oecd.org/dataoecd/59/21/41314515.pdf>, 2010-10-03.

等率领的代表团来华东师范大学访问,双方就国际交流、教师教育、对外汉语教师培养等方面进行会谈,并签署合作项目。在欧美,近年来有美国弗吉尼亚大学、科罗拉多州立大学、英国艾克赛特大学、德国美因茨大学等代表团来华东师范大学访问,双方就共同感兴趣的学科领域、本科生互派、博士生联合培养等方面签署合作协定。与此同时,华东师范大学的领导也率团走出国门,加强与国外大学的校际交流。^①

现如今,区域教育整合开始在大学国际化的进程中扮演越来越重要的角色。随着经济全球化在世界范围内的展开,区域经济一体化的进程也在不断地加快。以区域性联盟为单位,各成员国纷纷寻求建立政治磋商机制、推进市场经济融合,而一体化的基础又深入到文化交流、畅通的人才流动以及地区认同感的提升中。在这样的背景下,区域高等教育的整合势在必行。^② 区域高等教育国际化的内涵在于,在经济全球化的前提下,从国际和国内两个维度出发,优化配置区域高等教育资源和要素,扩大教育国际交流与合作,为区域经济、科技和文化的发展提供高素质人才。作为构建区域共同体的先行者,欧盟在高等教育区域整合方面开展得最早,成果也最为显著。欧盟在一体化过程中,不断加强成员国高等教育国际化的力度,从1987年欧洲共同体推出的“伊拉斯谟计划”(Erasmus Program)到1999年欧盟的“博洛尼亚宣言”(Bologna Declaration)即“创建欧洲高等教育区域的宣言”,共吸引40多个国家加入了欧洲高等教育区;2001年欧洲高等教育部部长会议上签署的《布拉格公报》,主题为“形成欧洲高等教育区域”;2003年回顾了所取得的成绩和不足,制定了新的发展目标,在此基础上签署了《柏林公报》,主题为“实现欧洲高等教育区域”;2004年的“伊拉斯谟世界计划”(Erasmus Mundus Programme),欧盟不仅努力推动各成员国之间师生和学术人员的流动,还强调了质量保证和文凭互认的重要性,致力于加强欧盟同北美、亚太地区第三国高等教育领域的交流与合作,提高了欧盟国家高等教育的质量和竞争力,对欧洲的高等教育产生了重要影响,在高等教育国际化

① 赵风波:《大学国际化:促进国际理解》,《黑龙江教育》(高教研究与评估)2013年第6期,第14—16页。

② 李岩松:《高等教育国际化的几点思考》,《世界教育信息》2013年第2期,第11—14页。