



华东交通大学教材（专著）基金资助项目

孔目湖讲坛录3



**KONGMUHU
JIANGTAN LU3**

主编/雷晓燕 副主编/鞠佳 薛桂君



江西人民出版社

655
780
3



孔目湖讲坛录3

KONGMUHU JIANGTAN LU3

主 编/雷晓燕
副主编/鞠 佳
/薛桂君
江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

孔目湖讲坛录. 3 / 雷晓燕主编, 鞠佳、薛桂君副主编. —南昌:
江西人民出版社, 2013.12

ISBN 978-7-210-06217-2

I. ①孔… II. ①雷… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235232 号

孔目湖讲坛录. 3

主 编: 雷晓燕

副 主 编: 鞠 佳 薛桂君

责任编辑: 王醴颀

封面设计: 同异文化传媒

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-86898983

发行部电话: 0791-86898893

邮 编: 330006

网 址: www.jxp-ph.com

E-mail: 380962900@qq.com web@jxp-ph.com

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 16.75

字 数: 260 千

ISBN 978-7-210-06217-2

赣版权登字—01—2013—446

版权所有 侵权必究

定 价: 32.00 元

承 印 厂: 江西千叶彩印有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换



孔目湖讲坛



序

华东交通大学是一所以工科为主的学校,却有一个备受学生们欢迎的人文讲坛——孔目湖讲坛。

我校的这个讲坛,以校内的孔目湖命名,有湖水就有灵气。这个讲坛是全省高校中创办时间最早、举办期数最多的,它的目的,是要为理工科学生们补充“灵气”,来平衡严谨规则的理性思维,培育出具有人文关怀的感性思维,唯有如此,方能成为真正的“人”。

在孔目湖讲坛,每周的主题,涉及历史、经济、政治、艺术、文学、哲学等等,人文社科一应俱全。邀请到的学者也都各有千秋,有的思想深邃,举重若轻;有的嬉笑怒骂,诙谐幽默;有的悲天悯人,忧国忧民……犹如百花争妍,百家争鸣。也正因为如此,这个讲坛的能量是巨大的,是多样性的,它对专家学者从不苟求规矩,对听众也从不强迫组织,双方都是自愿原则,一个愿讲,一个愿听,讲者可以纵横捭阖天马行空,听众可以沉浸遨游或提出异议——我们只提供这样一个平台,无为而治,便是大治。

在这种氛围下,大学的精神便真正显现出来。思想是不能强迫的,也唯有在自由交流的状态下,智慧方能如菩提子般结出。相比那些规矩甚多的常规课程,学生更喜欢这种自愿自发的讲坛,在我们得到的反馈中,许多毕业多年的同学,回忆起母校时,常规的专业课甚至不记得了,印象最深的却是这个业余时间里的孔目湖讲坛。

我们不敢说,几场讲座下来就能对人才培养立竿见影,也并不一定每场讲座

都精彩,因为,文化的熏陶毕竟是潜移默化、润物细无声的。但是,只要我们坚持把它做下去,一期、十期、一百期……持之以恒,年复一年,学生们一直在受益,终会有开花结果的大才产生。

“不积跬步,无以至千里;不积小流,无以成江海”,这个道理,谁都会说,但真正去做好它,却不容易。办孔目湖讲坛说简单,确实简单,就是每周都请一位学者来演讲;但要说难,也很难,因为坚持十年下来非常不易。这个最简单不过的道理,我们华东交大做到了,当仁不让,在全省做得最好、最长久。

放眼望去,今日社会之风气,炒作、宣扬者居多,空口说大话者甚多,玩概念弄虚者甚多,高校浮夸之风也日甚一日。华东交大的孔目湖讲坛,既没有发过多大的豪言壮语,也没有做过什么刻意的宣传,而是踏踏实实,一步一个脚印,一走便是十年。如人饮水,冷暖自知,到如今,讲坛现场直接受益人数几乎达到15万人次,这些莘莘学子毕业出去,在社会的各个领域里发挥才干,当年某个学者、大师的某句话语就像一颗种子一样,植入他们的脑海,到了合适的温度和土壤环境,就会生根发芽、开花结果,一个人、十个人、百个人……如此这般,星星之火,可以燎原。

讲坛录,已是出版第三本了。我们每过一百期便出版一本文集,整理讲座内容精彩的篇章,以飨读者。将来,我们还会出第四本、第五本……讲坛也将一直办下去,让它永远承载着大学的精神,传承给一代又一代青年才俊。

编者

2013年12月

目 录

杨朝明 / 孔子文化与当代中国	/ 1
彭 林 / 民族文化与民族命运	/ 12
尚重生 / 重建价值和信仰——当代中国社会精神蜕变问题探析	/ 24
商 传 / 是谁误读了晚明史——晚明专制政治的松动与早期人文主义	/ 36
尹建维 / 世界的未来在中国	/ 53
童世骏 / 西方哲学的理性精神——从“Reason”到“Reasonableness”	/ 70
许纪霖 / 辛亥革命的百年反思——一场由新政引发的革命	/ 88
黄坤锦 / 大学全人教育——中西方文化之视野	/ 104
纵晓林 / 国宝书法	/ 124
李 里 / 国学与六艺——传统文化穿越时空的魅力	/ 131
徐 冉 / 自由与成功	/ 156
邓晓芒 / 对有毒食品的文化反思	/ 170
曹立波 / 红楼梦人物的诗意空间	/ 185
沈利萍 / 用爱撑起生命的蓝天	/ 197
隋丽娟 / 晚清重臣曾国藩的成功之道	/ 218
田永清 / 将军与大学生谈“成人、成才、成家、成功”	/ 232
胡显章 / 大学文化的传承与创新	/ 249



杨朝明, 1962 年出生, 儒学家、史学家。现为中国孔子研究院院长、教授、博士生导师。任山东孔子学会副会长兼秘书长、山东周易研究会副会长、中国孔子基金会学术委员和《孔子研究》编委。中国先秦史学会理事、中国诗经学会常务理事、山东国际文化交流中心常务理事。

孔子文化与当代中国

◎杨朝明

大家知道,孔子文化是我们中国传统文化的主干,但近代以来,它的命运一直跌宕起伏。回顾两千多年来孔子思想与中国社会的关系,近代兴起并蔓延开来的“疑古思潮”不禁令 21 世纪的我们深发感慨。在此,我想和同学们共同探讨一下“孔子文化与当代中国”这个话题。

一、“文化”的语源与内涵

大家可能会奇怪:杨教授为什么不用“儒家文化”,而要用“孔子文化”这个概念来讲呢?我的本意是想彰显孔子在中国文化创造中的作用,暨孔子文化在中国文化中的特殊地位和影响。按我的理解,孔子文化是一种人文文化,它的内涵甚至大于儒家文化,而其对中国传统文化的影响,怎么估价都不为过分。

什么叫“文化”?我们可以借助“说文解字”的形式,从“文”与“化”概念的分析和整合,进行更为细致的梳理。“文”,《说文解字》解释为“错画也,象交文”,其实就是各色交错的纹理。甲骨文中的“文”字为“𠄎”,就好像一个人,在身体上画上花纹,这应是它的本义。也就是说,“文”是区别于质朴,区别于天然的。引申开来,“文”就是包括语言文字在内的各种符号,进而演化成文物典籍以及礼乐制度。而“化”,《说文解字》解释为“教行也”,甲骨文中的“化”为“𠄎”形。也就是说,“化”的本义是变化,是指事物形态或性质的改变,而引申开来,就是教行迁善,即由不善而变为善的意思。

“文”和“化”合成一个词,是比较早的,应当在汉代或之前。而“文化”一词的含义,则来源更早。根据《易传》:“刚柔交错,天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”则“文化”一词,其实就是人文化成的意思。《易传》

这儿讲的就是人应该追求什么,应该往哪里走;所谓“文化”,就是沿着这样的路径进行教行迁善。

文化,我们常常谈起;文化的概念,也显得颇为宽泛。例如,宏观的社会思想、观念是文化,而较小范围的,如学校、宿舍,也可以有自己的文化。所以,文化是有广义和狭义之分的。广义的文化就是人类所创造的物质和精神上的一切成果,即凡是人们创造的,都是文化。这个概念着眼于人类与一般动物、自然界的区别上,涵盖面非常广泛,因而我们又常常称之为“大文化”。而狭义的文化则特指人类创造的精神文明成果,即人类历史生活中排除了物质创造的成果后剩余的精神创造的那一部分,因而称之为“小文化”。由这个概念看,《易传》里讲的“文化”其实就是人化,是教化,说到底,就是一种人文文化。

二、孔子文化与中国社会

关于文化,孔子等早期儒家思想家特别强调人与动物的差别,即“人之为人”的根本点,也即是“人化”。所谓“人化”,就是我们的“类存在”。

我们之所以为人,就是因为我们既有自然属性,又有社会属性。所以,早期儒家学派代表人,例如孟子,在谈到人应如何为人的时候,就是从人类最基本的自然属性和社会属性出发的。在孟子看来,我们既然是人,就应该区别于其他动物;而有些方面做不到或做不好,我们就会无异于动物。此外,关于传统文化中的“孝”的观念,儒家的立场和观点特别值得注意。如就怎么才算孝敬父母这点来说,孔子说:“今之孝者,是为能养”,但按照孔子的观点,只能养活父母是远不够的,还必须要有“敬”。为什么呢?孔子指出:“至于犬马,皆能有养;不敬,何以别乎?”意思是你家养一匹马,一只小狗,你也肯定能养活它,如果你对父母不敬的话,和对待犬马有什么不同呢?进而,如果一个人对待父母像对待犬马一样,那这个人又要如何自处呢?显然,孔子、孟子谈怎么做人都从我们的“类存在”出发的,所以,文化的实质就是人文化成。早期儒家思考的起点,就是我们人这个特殊的群体。因为我们的社会是由一个个个人组成的,那么只要把我们人自身的问题解决了,整个社会的问题也就随之解决了。所以说,孔子文化,其实就是一种人文文化。

正如主持人刚才所提到的,孔子文化的确和整个中国社会结下了不解之缘。但是,为什么它又在后来的历史中跌宕起伏,以至现在的我们对于孔子,对于早期儒

家思想还存在那么多的误解呢?

我们常常听到类似这样的话:“孔子已是两千多年前的一个人,他的思想能适应现代社会吗,特别是已经步入信息化、全球化的 21 世纪?”这是一个很大的问题,需要我们对孔子思想产生的背景、孔子思想的生命力等问题有进一步的理解和认识。就我本人而言,开始对孔子和儒家文化有所认识,是从我步入曲阜师范大学校园开始的,甚至说,当我已经坐进历史系教室的时候,别人问我曲阜师范大学意味着什么的时候,我也只知道这是孔子老家的一所师范大学。

曲阜师范大学是中国唯一一所设于农村的大学,在我上大学的时候,学校的四周都是农田。的确,正因为这儿是孔子的故里,所以国家才会在这儿设立一所师范大学。随着学习的深入,我逐渐对孔子有所认识,也开始理解孔子的弟子为什么对他那么崇敬,并进而思考孔子文化与中国社会何以结下不解之缘、而在此后的命运却跌宕起伏的内在原因。

孔子思想不是无源之水,它的产生,源于中国古代文明长期发展这样一个深刻背景。但近代以来,学术界乃至社会上逐渐形成了一个“疑古思潮”,它的本质就是怀疑乃至否定古代历史文化以及关于古代的大量记载。其实,这个思潮的萌芽从宋代就已经开始了。但宋代“疑古”,还不是彻底地否定古代,其实质目的在于“卫道”,即捍卫儒家的“道统”。汉代以来,佛教传入中国,并迅速产生深远影响;与此同时,道教也开始产生,与佛教同争儒家地位。为应对佛、道二家的挑战,唐中后期以来的儒家学者开始提出“道统”思想。即认为儒家思想有渊源、有传承,其代表人物为尧、舜、禹、汤、文、武、周公及孔子、孟子等,其间“道”之传承,即是“道统”。同时又从是否“载道”的角度出发,认定传统的儒家经典未必都是“儒家经典”,而儒家经典之外,未必没有“儒家经典”。这时的“疑古”,其目的主要在于捍卫儒家“道统”,而非颠覆古代。

但到了近代,“疑古”的性质就发生剧变。鸦片战争以来,我们中国人承受了太多的屈辱,被一步步地逼入半殖民地半封建社会的深渊,甚至面临亡国灭种的危险。在反思了军事上落后挨打的原因之后,大家竟都迁怒于我们的传统文化,于是,在我们中国就形成了一个“反传统”的传统;至“文化大革命”,这一传统的表现简直“登峰造极”。在这个时期,孔子文化、儒家文化的命运显然可想而知。

但我们回头想想,为什么我们的古人、前人那么尊崇孔子,孔子思想和中国社会到底有什么关系?我想,有必要温习一下前人对孔子的一系列评价。

大家知道,西汉司马迁是中国古代最伟大的史学家,他曾明确说自己作《史记》是师法孔子《春秋》的。在该书的《孔子世家》中,司马迁说:“自天子王侯,中国言六艺者折中于夫子,可谓至圣矣!”这是何等崇高的评价!元朝的武宗皇帝刚继位的时候,让翰林起草诏书,指出:“先孔子而圣者,非孔子无以明;后孔子而圣者,非孔子无以法。所谓祖述尧舜,宪章文武,仪范百王,师表万世者也。”也就是说,孔子不像我们现在的某些学者,今天创造一个学说,明天创造一个体系,他认为以前的圣王已经把“王道”阐述清楚了,所谓“六经之中,王道倍焉。”正因为有孔子,我们才能知道孔子以前的圣贤,这即是孔子在中国文化史上承先启后的作用。现代历史学家柳诒徵先生所著的《中国文化史》,迄今仍是中国文化通史类著述中的上乘之作,书中写道:“孔子者,中国文化之中心也,无孔子则无中华文化。自孔子以前数千年之文化,赖孔子而传;自孔子以后数千年之文化,赖孔子而开。”又如梁漱溟指出:“孔子以前的中国文化差不多都收在孔子手中,孔子以后的中国文化差不多都由孔子那里出来。”我认为,柳、梁二位先生已经把孔子在中国文化中的地位讲得很清楚了。也就是说,孔子的思想绝不是凭空创造出来的,而是因为他站在当时历史的制高点上,既对此前的历史文化进行了充分的吸收,又对当时的社会现实进行了深刻的反思,才达到了如此的思想高度。而“疑古思潮”将以前的历史文化及相关记载否定乃至抹杀,就将孔子以前中国文明漫长的发展历程给省略了,也就使孔子思想、孔子文化成了无源之水。

说到孔子文化,我们又应如何看待它呢?刚才主持人介绍说,咱们中国在海外已经建立很多孔子学院,大概已经有200多所了,也许用不了几年就要建500所。不过,这个孔子学院跟我们的孔子研究院不一样,我们是专门研究孔子和儒学的,海外的孔子学院是推广汉语的。在此,我们可以思考一下汉语与孔子文化之间的关系。2003年,我在韩国成均馆大学做邀请教授,在吃饭的时候,一位韩国的大学中文系教授打电话问我身边的朋友:汉语“上面有精神”是什么意思?呵呵,这可是我们的现代文化。朋友让我来回答,我说:“你到中国学三年,你才能理解。”这就是说语言是文化的载体。我刚才提到的“疑古思潮”,对我国当时产生了严重的影响,其突

出的表现之一,就是对自己文化的不自信。诸位可能想象不到,当时甚至有人提出要废除汉字。陈独秀说:“中国文字既难转载新事新理,且为腐毒思想之巢窟,废之诚不足惜。”还有大家都熟悉的吕叔湘先生,他是一位语言学大师,可他竟也说:“现在通行的老宋体,实在丑得可以,倒是外国印书的 a, b, c, d, 有时候还倒真有很美的字体呢。”连毛泽东同志也说:“文字必须改革,要走世界文字共同的拼音方向。”最有代表性的就是瞿秋白,他说:“汉字真正是世界上最龌龊最恶劣最混蛋的中世纪的茅坑。”我们出过一本杂志,叫《孔子文化研究期刊》,在《编后记》中我特发感慨:“我们重新读读钱玄同先生等人用汉字写成的上边的那些去除汉字的话,再看看现在一些学术会议按所谓‘惯例’使用英语,‘将汉语沦为科学看客’的一个个事例,不难体会这种认识的惯性有多大。”语言和文化是不能截然分开的。有一次某上级职能部门到曲阜师范大学调研,其中一位说:“你们不用高兴,这个海外孔子学院跟孔子没有什么关系,就是教汉字的。”后来,教育部国际交流室的某位领导来学校做报告,听到别人转述的这个人的话,随即流露出鄙夷的眼神,并说:“这个名字是陈至立先生起的。有人说,我们这个名字叫绝了。”我不知道各位对这句话怎么看,这个问题我们可以慢慢思考。

三、文化学视野中的孔子文化

现今社会,“文化”一词的使用似乎有些泛滥,好多东西都是“文化”。例如,我们山东肥城盛产一种桃子,称之为“肥城桃”,当地就要搞“桃文化节”;而传说中的董永故乡博兴,就要搞什么“董永文化节”;曲阜所在的济宁市,既有“孔孟文化”,又有“运河文化”、“水浒文化”,他们在介绍的时候将之并列。其实,这被很多内行人笑话。为什么呢?因为他们并没有把文化的概念搞清楚,没有分清文化的层次。表层文化就是衣食住行、婚丧嫁娶,就是这些表面上可以看到的物质形态的东西;中层文化就是制度层面的,比如说中国的科举制度、书院制度等等,包括礼仪、风俗、制度等等。那么文化的底层是什么呢?其实,文化的底层就是哲学,也就是人生观、价值观、方法论这些深层的东西。很明显,通过这样的划分,我们就知道孔子文化、儒家文化是属于文化的哪一层了。

文化的各层之间是密切联系的。比如说表层文化的婚礼,咱们同学肯定都憧憬过自己的婚礼将怎样举办。我个人觉得,现在一般的婚礼和传统文化相比,都“变

味”得厉害。在好些地方,好像把新娘和新郎折腾的越厉害,婚礼就办得越热闹、越成功。而传统的婚礼讲的是“有天地然后有万物,有万物然后有男女,有男女然后有夫妇”,人类的男女就是效法天地阴阳,由男女结合从而产生了社会人伦,因此婚礼是非常神圣的。《诗经》里面的“执子之手,与子偕老”,爱得是何等深沉;婚姻“六礼”所包含的又是对婚礼何等的谨慎、庄严和重视!而现在,我们一般的婚礼全变味了。归根究底,不能不说根源于传统文化尤其是孔子文化在现实社会生活中的失语。又如在科举时代,许多平民通过读书、考科举走上政治生涯,但也有不少人通过科举进入士绅阶层,成为农村社会秩序的维护者,也即是农村文化生态的平衡因素。而在科举制度废除之后,人才由乡村向城市单向流动,造成现在农村文化生态严重失衡。很明显,这也是传统文化断裂带来的一种恶果。由以上例子可以看出文化的表层、中层与底层之间的密切关系:表层反映着中层和底层,底层应该渗透到表层和中层;显然,底层也制约着表层和中层的变化。

从理论上讲,文化的三个层面应该是一个完整的整体,但在人类历史上,这三个层面却从来就没有统一过。就孔子文化或儒家文化而言,和其他各家一样,都如司马迁的父亲司马谈所讲:“夫阴阳、儒、墨、名、法、道德,此务为治者也”,都是基于对社会治乱的考虑。儒家学说形成后,早期儒学家致力于宣传推广,使儒家学说对社会的影响日益深广。到了秦代,以严刑峻法管理已经实现统一的社会,使中层文化与底层文化出现了断裂,进而造成社会的裂变。所以汉初政治家在总结秦亡教训时说:“仁义不施,而攻守之势异也。”(贾谊《过秦论》)孔子文化是基于我们中国社会的特质而产生,是我们的世界观、方法论,属于我们中国社会的底层文化。

四、孔子文化的真精神

在儒家学说流传、传播过程中,人们对孔子文化的认识也必然是由表及里。往往先看到儒学的表面和枝节,进而才可能认识其所以治理天下、国家的大经大法。

例如,《论语》开篇第一句是大家都熟悉的,就是“学而时习之,不亦说(悦)乎”。通常的理解是学习了以后常常复习或者常常实践,就会“不亦说乎”;但我觉得,这样理解可能是有问题的。作为研究孔子最重要的资料之一,《论语》的首篇首章共有三句话,就是“学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知而不愠,不亦君子乎?”这三句话传统上一般这样解释为,第一句谈学习的问题,学习了以后常

常复习令人喜悦；第二句谈交友的问题；第三句谈胸怀，意思是别人不了解我，我也不恼怒。我觉得这并不符合《论语》的本旨。“学”在这个地方应该是名词，指学说，这个“习”意思是实践，“时”也不是“常常”，而应该是指时代，“学而时习之”的意思就是假如我的学说被这个时代所实践。“不亦说乎”的“说”和普通的快乐不是同一个层面上的东西。这句话谈的是孔子之道，就是假如我治理天下的理论被天下所实践的话，不是令人由衷地喜悦吗？这是第一个层面。而第二个层面是紧接着来的。“有朋自远方来，不亦乐乎”，就是指退一步说，如果自己的学说未被天下所接受，那么远方有人来认同我的学说，认为我的治世理论是有道理的，我不是也很快乐吗？但这个快乐已经不是前面的喜悦了，程度上有所差异。这个朋友也不是一般意义上的朋友，而是特指志同道合的人。《易传》说“君子以朋友讲习”，和“有朋自远方来”说的是一回事。第三个层面就是说所有的人都不了解我，我也会坚定自己的信念，并不怨天尤人，这难道不也是君子吗？

原来是我们将《论语》的这开篇首章第三句割裂了，因而对其本意的理解也产生了偏差。由此也可以看出，我们对整部《论语》乃至孔子文化的理解还存在多少问题！宋代的宰相赵普曾说过“半部《论语》治天下”，后来有人写文章批驳，意思是什么半部《论语》治天下，一百部《论语》也治不了天下！其实这也得看我们怎么理解。我认为，用不了半部《论语》，八个字就行，就是“己所不欲，勿施于人”，它被国际人士誉为 21 世纪处理人际关系，乃至国与国关系的“黄金法则”。问题是：我们能真正做到吗，我们能真正理解这句话的真精神吗？考虑到人们对《论语》，对孔子文化存在这么多的误解，我们真很难下肯定的判断。

《史记·孔子世家》记载：孔子晚年时感叹：“天下无道久矣，莫能宗予！”孔子自幼好学，成就了他的“博学”。但他并不喜欢“掉书袋”，而是渴望自己的学说行世，用来治理天下国家。为此，他积极从政，甚至周游各国。然而孔子周游是我们现在意义上的旅游吗？显然是一种政治流亡。他渴望寻找一个能够施展自己才华的政治舞台，一直在栖栖惶惶之中，使他一生就好像是一只“丧家之犬”。北京大学李零教授写了本书，书名就叫《丧家狗——我读〈论语〉》，他把孔子说成“丧家狗”，这也反映了他自己对孔子的一种认识。

大家知道，在郑国时，孔子师徒走散，弟子们找不到老师。子路问一位老人，请

问您看到我的老师没有？老人就说，看到有个人在东门外边，好像一条丧家之狗。后来，子路把这句话转述给孔子，孔子认为这个描述很贴切。其实，这也是孔子的一种自嘲。日本一位学者与我交流时指出，“那个时候，容易成功的是野心勃勃的狼，而不是忠心耿耿的狗”，这个说法值得参考。但孔子却自认为是一只“择木之鸟”。楚国来请孔子，但孔子却拒绝前往，并说：“鸟能择木，木岂能择鸟啊？”他把自己比喻成一只自由飞翔的小鸟，孔子可以侍奉有道之君，但却不能苟同无道之君。正因为孔子有“择木之鸟”的政治人格，才有了他“丧家之犬”的政治命运。

早期儒学讲求政治品格，这是因为，春秋战国时列国林立了，一只自由飞翔的小鸟可以选择国家。但到汉代一统，只有一棵皇权大树，再讲这种“择木之鸟”品质的话，儒学就将不能治理国家。故而汉初以后，儒学迅速实现了与政治的结合。汉高祖刘邦曾极为反感，蔑视儒家，但他又是历史上第一位到曲阜去以太牢祭祀孔子的皇帝，这是为什么呢？汉朝在取得天下之后，政治家思考秦朝灭亡教训，指出儒学“难与进取，可与守成”，这体现了当时人对儒学的一种反思。同时，在战胜庆功宴会上，一些人酒醉争功，甚至拔剑击柱，场面非常混乱，令刘邦甚为担忧。此时，儒生叔孙通制定汉代礼仪，有效地维护皇权，得到了刘邦的极大认可。至汉武帝时，为实现思想上的统一，以与政治上的统一相适应，“罢黜百家，独尊儒术”，儒学就和中国社会结下了不解之缘。

那么，我们应如何理解孔子思想，如何看待早期儒学和后世儒学的区别呢？孔子的思想主要有仁、礼、义等范畴，而首要是“礼”。因为没有那个无道之乱世，就没有孔子的思想；作为思想家，孔子首先是一位政治思想家，他思考的中心问题是社会治乱问题，因此他早年谈“礼”特别多。但是有了礼就一定意味着有秩序吗？比如说我们班制定了班级规则，就一定会得到执行吗？因此孔子到中年以后，谈“仁”特别多。其实“仁”与“礼”关系密切，“人而不仁，如礼何？”人如果没有仁爱之心，那么礼乐怎么办呢？所以“仁”在很大程度上是遵守“礼”的一种自觉。而到了晚年之后，由于周历各国，阅历更丰，加上研习《周易》，孔子深化了自己的哲学思想，对社会、人生的认识才发生了重大的飞跃，进而提出了“中庸”的方法论。这样通过对孔子思想阶段性特征的认识，我们就会更好地认识孔子思想的精髓到底是什么。

以“礼”而言，儒家的礼仪曾让刘邦大为欣赏，但在儒家看来，“礼”有不同层面，