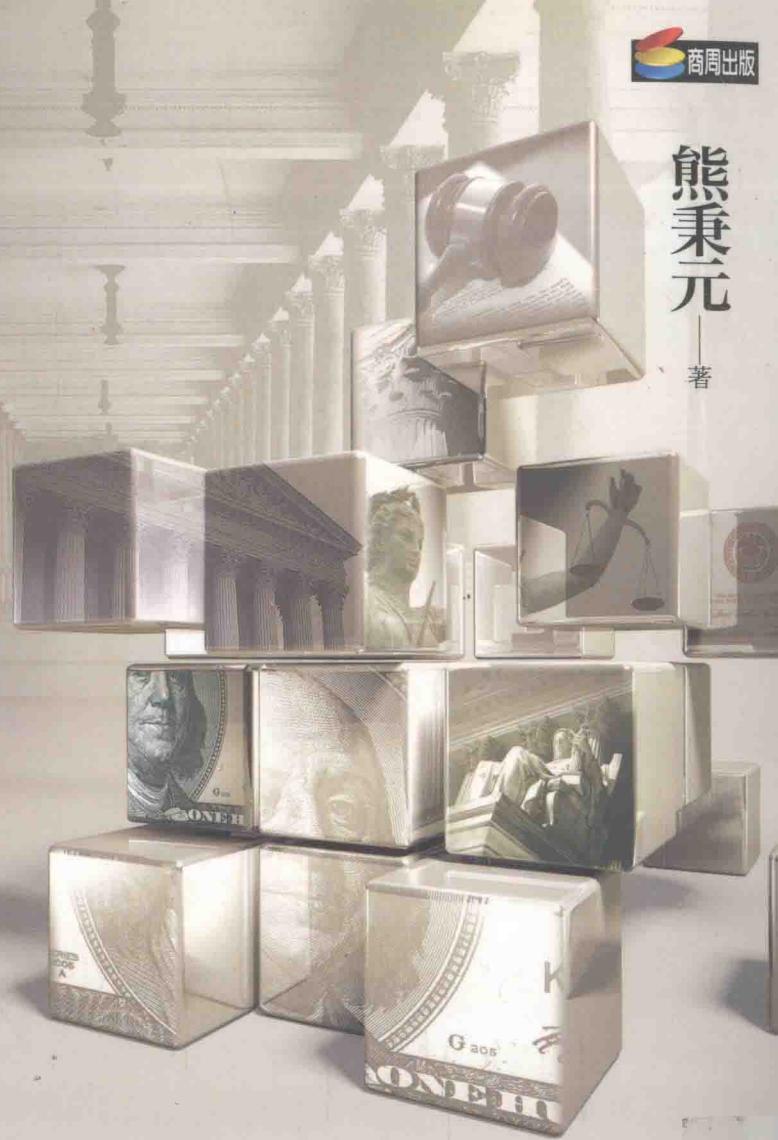


# 熊秉元 漫步法律

熊秉元 著



## 金鼎獎「社會科學類」圖書得獎作品

一場法律人與經濟人的對話，將經濟分析的方法帶進法學，  
以流暢散文闡釋經濟學上的「效率」和法律上的「正義」，並探究兩者關聯。

台大法律系名譽教授 王澤鑑

法務部司法官訓練所所長 林輝煌 推薦

# 熊秉元 漫步法律

熊秉元——著



## 國家圖書館出版品預行編目資料

熊秉元漫步法律／熊秉元 著 -- 二版。-- 臺北市：商周出版；  
家庭傳媒城邦公司發行； 2013.01 面：公分

ISBN 978-986-272-312-8 (平裝)

1. 法律經濟學

580.1655

102000329

# 熊秉元漫步法律

作  
者 / 熊秉元  
責  
任  
編  
輯 / 陳玳妮

版  
行  
總  
總  
發  
法  
律  
顧  
同  
出  
版  
社  
行  
發  
行  
香港  
發  
行  
所  
馬  
新  
發  
行  
所

權 / 翁靜如  
務 / 李衍逸、蘇魯屏  
輯 / 楊如玉  
理 / 彭之琬  
人 / 何飛鵬  
台英國國際商務法律事務所 羅明通律師  
商周出版  
城邦文化事業股份有限公司  
台北市104民生東路二段141號9樓  
電話：(02) 2500-7008 傳真：(02) 2500-7759  
E-mail：bwp.service@cite.com.tw

英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司

台北市中山區民生東路二段141號2樓  
書虫客服服務專線：02-25007718 · 02-25007719  
服務時間：週一至週五09:30-12:00 · 13:30-17:00  
24小時傳真服務：02-25001990 · 02-25001991  
郵撥帳號：19863813 戶名：書虫股份有限公司  
讀者服務信箱：service@readingclub.com.tw  
城邦讀書花園：[www.cite.com.tw](http://www.cite.com.tw)

城邦（香港）出版集團有限公司  
香港灣仔駱克道193號東超商業中心1樓  
電話：(852) 25086231 傳真：(852) 25789337  
Email：[hkcite@biznavigator.com](mailto:hkcite@biznavigator.com)

城邦(馬新)出版集團 [Cité (M) Sdn. Bhd. (458372U)]  
41, Jalan Radin Anum, Bandar Baru Sri Petaling,  
57000 Kuala Lumpur, Malaysia  
電話：(603) 90578822 傳真：(603) 90576622

封面設計 / 李東記  
排版 / 新鑫電腦排版工作室  
印刷 / 華懋印刷事業有限公司  
總經銷 / 高見文化行銷股份有限公司 電話：(02) 26689005  
傳真：(02) 26689790 客服專線：0800-055-365

■ 2013年1月31日二版

定價 260元

All rights reserved 著作權所有，翻印必究

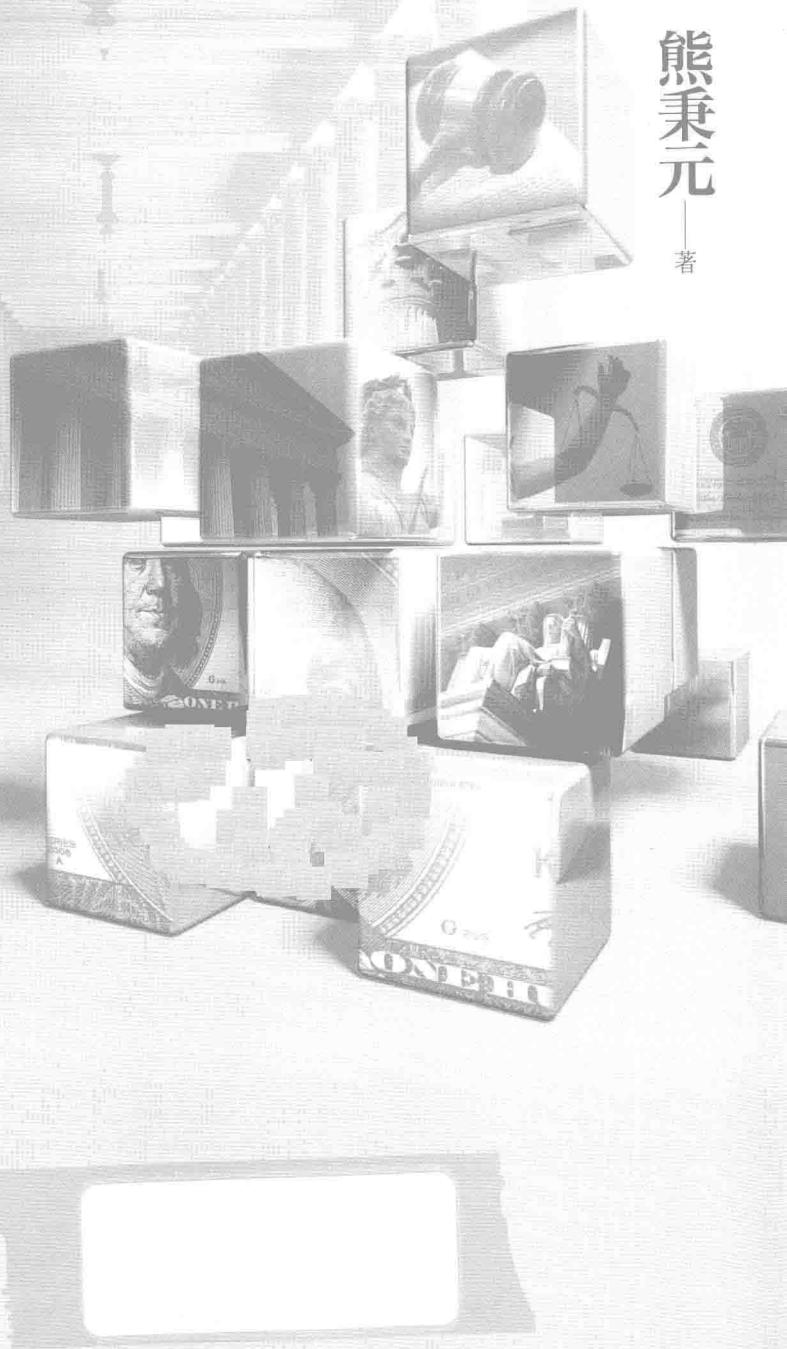
Printed in Taiwan

城邦讀書花園

[www.cite.com.tw](http://www.cite.com.tw)

# 熊秉元 漫步法律

熊秉元——著



## 國家圖書館出版品預行編目資料

熊秉元漫步法律／熊秉元 著 -- 二版。-- 臺北市：商周出版：  
家庭傳媒城邦公司發行； 2013.01 面：公分

ISBN 978-986-272-312-8 (平裝)

1. 法律經濟學

580.1655

102000329

# 熊秉元漫步法律

作 者 / 熊秉元  
責 任 編 輯 / 陳玳妮

版 權 / 翁靜如  
行 銷 業 務 / 李衍逸、蘇魯屏  
總 編 輯 / 楊如玉  
總 經 理 / 彭之琬  
發 行 人 / 何飛鵬  
法 律 顧 同 / 台英國國際商務法律事務所 羅明通律師  
出 版 / 商周出版  
城邦文化事業股份有限公司  
台北市104民生東路二段141號9樓  
電話：(02) 2500-7008 傳真：(02) 2500-7759  
E-mail：bwp.service@cite.com.tw  
發 行 / 英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司  
台北市中山區民生東路二段141號2樓  
書虫客服服務專線：02-25007718 · 02-25007719  
服務時間：週一至週五09:30-12:00 · 13:30-17:00  
24小時傳真服務：02-25001990 · 02-25001991  
郵撥帳號：19863813 戶名：書虫股份有限公司  
讀者服務信箱：service@readingclub.com.tw  
城邦讀書花園：[www.cite.com.tw](http://www.cite.com.tw)  
香港發行所 / 城邦（香港）出版集團有限公司  
香港灣仔駱克道193號東超商業中心1樓  
電話：(852) 25086231 傳真：(852) 25789337  
Email：[hkcite@biznavigator.com](mailto:hkcite@biznavigator.com)  
馬新發行所 / 城邦(馬新)出版集團【Cité (M) Sdn. Bhd. (458372U)】  
41, Jalan Radin Anum, Bandar Baru Sri Petaling,  
57000 Kuala Lumpur, Malaysia  
電話：(603) 90578822 傳真：(603) 90576622

封 面 設 計 / 李東記  
排 版 / 新鑫電腦排版工作室  
印 刷 / 華懋印刷事業有限公司  
總 經 銷 / 高見文化行銷股份有限公司 電話：(02) 26689005  
傳真：(02) 26689790 客服專線：0800-055-365

■ 2013年1月31日二版  
定價 260元

All rights reserved 著作權所有，翻印必究

Printed in Taiwan

城邦讀書花園

[www.cite.com.tw](http://www.cite.com.tw)

【專文推薦】

## 熊秉元與法律經濟學

王澤鑑

近年來，經濟學以所謂「帝國主義」的姿態進入社會科學其他領域，造成重大的衝擊，開拓了全新的視野。在本書，熊秉元教授以優雅的漫步方式，將經濟分析的方法帶進法律學，雖未使用圖形模式，但仍有數學上的精確，以流暢的散文闡釋經濟學上的「效率」和法律上的「正義」，並探究二者的關聯。本書致力於促進法律人與經濟人的對話，架構經濟學與法律學的橋梁，對於法律經濟學在國內的生根和發展，作出了卓越的貢獻。

法律經濟學或法律經濟分析，於六〇年代興起於美國，成為當代顯學。在國內已有若干相關的論文，法律教科書亦有論述，運用此種方法從事專題研究的，亦屬有之，但始終缺少一本完整的入門的著作。熊教授扼要的說明法律經濟學的旨趣，回顧其發展歷史，使讀者清楚的了解寇斯（Ronard Coase）、貝克（Gary Becker）、蒲士納（Judge R. Posner）等法律經濟學奠基人物的基本思想。本書核心內容在於以平實、精確、有趣、深入淺出的文字，闡釋經濟行為、成本、效率、外部性、理性和自利、財產極大化、單一主人等概念，建構一套嚴謹的經濟分析架構，並用

於討論契約、侵權行為、損害賠償、因果關係、正義等法律問題。這些問題的提出和處理方式，顯示經濟學上的效率和司法學上的正義確有密切的關聯，及互相啓發之處。

偉大的經濟學家擅長以「小故事」說明「大道理」，例如寇斯在其論文〈社會成本的問題〉中，以「牧場與火車」為例，建立交易成本與財產權的理論（寇斯定理）；並藉著英國有名的「炸魚薯條」來闡釋社會財富極大化的觀點。熊秉元教授也是一位能講好故事的經濟學家，他提出許多發人深省的問題：子女對於逝世的父母有無「悼喪權」？傷害婦女的嘴部是否侵害丈夫和子女的「親吻權」？毀壞他人的骨灰罈如何計算損害賠償？謀害被繼承人應否剝奪其繼承權，被繼承人得否加以寬宥？本書用數十個具體的故事來建構法律經濟分析的理論體系，讀者如果能夠有系統的加以整理，參考熊教授的觀點，作進一步的思考，將有助於培養經濟人與法律人的思维方式。

熊秉元教授引用不少英美法上的著名案例，說明如何以經濟上的效率來處理法律上正義的內涵，深具啓示性。吾人所面臨的任務是，如何將經濟分析應用於本國法的解釋適用，易言之，即如何將效率（efficiency）作為一種法律原則（legal principle），作為一種法律解釋的方法，納入傳統法學的思維和論證體系。民法第二條規定：「民事所適用之習慣，以不背於公共秩序或善良風俗者為限。」在傳統社會有賣產先儘親房或近鄰有先買權的習慣。最高法院認為此等習慣於經濟之流通、地方之發達，均有障礙，不能予以法之效力（三十年上字第191號判例）。此項判例印證了本書所提出的一項歷史發展的原則，即在傳統社會裡，隨著工商業生活的開展，經濟效

益的考量進入公序良俗或正義的內涵。

熊教授以相當的篇幅討論越界侵占的問題，並檢討美國著名法學家艾普斯坦（Richard Epstein）的見解，認為從效率的觀點，考慮長遠的利益，應以回復原狀較好。我國民法第七百九十六條規定：「土地所有人建築房屋逾越疆界者，鄰地所有人如知其越界而不即提出異議，不得請求移去或變更其建築物。但得請求土地所有人，以相當之價額，購買越界部分之土地，如有損害並得請求賠償。」此項規定亦含蘊正義與效率的考量。值得注意的是，土地所有人得請求移去或變更其建築物時，其權利之行使受有「不得以損害他人為目的」原則的限制（民法第一四八條第一項）。最高法院認為：查權利之行使，是否以損害他人為主要目的，應就權利人因權利行使所能取得之利益，與他人及國家社會因其權利行使所受之損失，比較衡量以定之。倘其權利之行使，自己所得利益極少而他人及國家社會所受之損失甚大者，非不得視為以損害他人為主要目的，此乃權利社會化之基本內涵所必然之解釋（七十一臺上字第737號判例）。本件判例的特色在於，將利益比較作為解釋「不得故意加損害於他人」的判斷基準。

《熊秉元漫步法律》結合了散文之美、經濟分析的謹嚴和法學上的想像力，充滿智慧結晶，是一本值得一讀再讀的好書。一般讀者可藉本書了解法學與經濟學的思考方法，而有助於判斷事務，分析問題。對經濟人而言，可更認識其分析方法與法學的密切關係，而投入這方面的研究。對法律人而言，本書開啟了一扇門，使法律人認識學習到一種新的思考方法。二十一世紀的法律人不僅要確實把握法律日益專業化的正義問題，也要能了解運用經濟分析，使正義具有效率的內

涵。他必須是一個法律經濟人。

本文作者為台大法律系名譽教授

【專文推薦】

## 法學研究的新顯學

林輝煌

研究法學者，長久以來，在傳統上均以法律原則的規範價值論為研究中心。例如買賣，乃是民法債篇各種之債列舉的有名契約之首，傳統契約法學者在闡述買賣契約法規範時，皆著重在買賣契約成立之時點（要契與承諾之合致），契約成立後買賣雙方如何履約（出賣人與買受人之權利義務），以及契約不履行之法律責任（損害賠償）等分析。實者，買賣本質上即是典型的經濟活動，買賣雙方如何決定締結契約，完全是基於市場之考量，而契約法則究竟應如何制定始能有利市場之運作，如單純的從法規範價值論出發，殊難窺全貌，掌其要。因此，現代法學研究興起了從經濟角度分析法律原則妥適性之熱潮，法律人開始嘗試著從經濟學者的觀點來思維法律原則之問題，將經濟與法律譬如建物的門扇及窗戶，與我們日常生活息息相關，隨時隨地都圍繞在我們的身邊，每天都必須打開來通通風，法律的經濟分析已將法律學與經濟學緊密的結合在一起，成為現代法學研究方法的新顯學。

法律本為高難度的專業，艱深難懂，經濟更是經緯萬端，了解不易，欲將法律學與經濟學相

結合，無疑難上加難。但《熊秉元漫步法律》跨越了科際整合的巨大鴻溝，以簡馭繁，從心理層面及對談技巧到社會生活形態的領域，以通俗化的編排整理，提供淺明、活潑的論述以及實例的分析，闡釋從法律到日常生活經濟層面議題的關懷，透過方寸之間，打破自限一隅的困境，不但容易入門，且能將其精神引據為解決司法及行政實務上紛爭的參考資料。藉由作者微觀的研究心得，深耕密植的專業態度及恢弘的視野，架構法理及經濟理論基礎，作銖兩悉稱的論述，將法律與經濟內涵交錯連結的運用，為嶄新的知識領域提供理解的方法，使抽象領域中的知識，變成一種真實的感覺，一方面激發讀者的興致，另一方面讓讀者自我思索研究，深入了解法律與經濟在各領域中的廣度及深度，將經濟與法律很巧妙的鋪成一個家園。

從經濟看法律，可得兩大主軸，一為公平正義，一為效率。由於資源有限，追求正義不能只注重成果，更須考量成本的付出。本書引據美國法律經濟學巨擘，亦是現任聯邦法官的蒲士納名言：「對於公平正義的追求，不能無視於代價。」傳輸一種嶄新的觀念，亦即，除公平正義外，對名譽、健康、美貌、愛情、事業等等的追求，也不能無視於代價。此種觀念，為法學帶進嶄新的思考養分，也巧妙的為經濟分析和法學問題搭起了橋梁。我國積極推動訴訟制度改革，在民事訴訟法增訂簡易程序及爭點整理集中審理，目的即在使案件及證據重要爭點浮現，並加以整理，讓訴訟程序得以密集持續進行，快速解決紛爭；在刑事訴訟法增訂簡易程序、簡式審判程序、集中審理，以及緩起訴等新制，視案件的輕重，或視被告對於被訴事實有無爭執，而異其訴訟程序或簡化其證據調查，一方面使訴訟盡速終結，一方面亦可合理分配利用司法資源，以達訴訟經濟

的要求。揆其改革重心，均在追求司法的效率。法律有效率的追求公平正義，完全符合經濟看法。律公平正義，以成本效率為主軸的訴求，足證法律經濟分析，已成為法律關聯的一部份，益證作者的見微先知之處。又本書特具創見者，乃作者對於剝奪悼喪權、毀壞骨灰罇等特殊賠償案例，主張由自己生活經驗裡萃取一些相關的，有異曲同工之妙的原理原則，勾勒出經濟分析的深層內涵，然後活學活用，以此為解決紛爭的準則，尤其發人深省，更使讀者深信，唯有法律與經濟開始對話，進而相互取暖，法學研究才能更加昇華。

本書作者秉元兄，才華洋溢，思維縝密，視野廣闊，教學著作，卓然有成。本書出版之前，本人有幸得與作者先攜手漫步法律一番，深感其內涵充實，文筆流暢，在專業之嚴肅中又處處隱含趣聞，而作者復以其高度專業素養，提供讀者豐厚卓越的資訊，為法學思維空間之開拓，及台灣法律與經濟發展連結的躍進，作扎根傳播的工作，其用心尤令人感佩。本人深信本書之出版，對國人汲取法律與經濟的關聯內涵，必有莫大的裨益，爰樂為序推薦。

本文作者為法務部司法官訓練所所長



## 是對話，不是結論

在空白的畫布上，容易自由的揮灑；可是，在已經塗滿顏色的畫布上，就不容易除舊布新。藝術上如此，學術上也不例外。

諾貝爾獎得主史蒂格勒（George Stigler）曾在回憶錄裡提到：他的主要貢獻，是在「管制經濟學」和「資訊經濟學」。而當他在這兩個園地裡耕耘時，可以說是前無古人，如入無人之境。因此，當他推出理論時，水到渠成，沒有受到太多阻力。相形之下，只要想想哥白尼的宇宙論和當時盛行的「地球中心說」，就可以體會到哥白尼命運多舛的原因了。

「法律經濟學」，是一九六〇年起蓬勃發展的一個新興領域；研究的主題是法學，採取的卻是經濟學的分析角度。法學，當然有尊榮高貴的傳統；自亞里斯多德、柏拉圖以降，歷史上不知有多少哲人雅士，留下一家之言。因此，當經濟學者開始探討法學問題時，當然受到法學界的排斥、抵抗、冷嘲、熱諷。還好，許多因素因緣際會下，「法律經濟學」已經卓然有成，而且影響力與日俱增。原因之一，是經濟學者除了和法律學者對話，可以彼此傳教、彼此喝采；經濟學者

之間彼此的掌聲，就足以維持最初的動力。另外一個主要原因，當然是經濟學者確實言之有物，對研究法學問題的確添了增新的養分。

在中文世界裡，「法律經濟學」還在起步的階段。許多法律學者，都還停留在「法學中心論」（地球中心？）的心態裡。一位研究生告訴我，最近出版的一本刑法專論，作者就率直的批評經濟分析。而且，雖然作者沒有指名道姓，不過矛頭就是指向我。作者批評經濟分析的論證之一，是「重大刑案，當然要不計代價的破案」。

這句話，非常有趣。前半句「重大刑案」，表示還有非重大刑案，而且處理兩類案件值得有差別待遇。可是，這不就是經濟分析所強調的，要分出輕重大小、利害權衡嗎？所以，這位刑法學者，其實不自覺的在運用某種經濟思維。後半句「不計代價破案」的邏輯，說來理直氣壯，其實大有問題。試問為破一個重大刑案，值不值得犧牲一千位警察和司法人員？兩千位？五千位？值不值得動用所有的警力，耗盡所有的警政預算？因此，真的可以「不計代價」嗎？顯然，前後半句的邏輯，彼此矛盾。在另外一個層次上，這刑法學者所希望表達的，就是「某些事情非常重要，因此採取非常的手段」；這種思維，當然隱含成本效益的考量。

這本《熊秉元漫步法律》，主要是為法學界人士而寫；目的就是希望釐清經濟分析的內涵，提供法律學者另一套思維方式，另一座有意義、平實可靠的參考座標。

在性質上，這不是一本教科書。就教科書而言，蒲士納法官（Judge Richard Posner）以及庫特和尤蘭（Robert Cooter & Thomas Ulen）的論著，都對法學問題有完整的討論，是「法律經濟

學」很好的教科書。在內容上，這也不是一本介紹法律經濟學的「社普」叢書。弗里德曼（David Friedman）的《法律和經濟的對話》（*Law's Order*），是介紹法律經濟學很好的入門書。

這本書，是以法律學者和法律系學生為主要對象；我希望經由書中的材料，呈現經濟分析的某些面向。而且，希望透過這些材料，能烘托出法學不同的風貌；希望讀者們可以體會到，經濟分析的趣味、經濟學和法學的關聯，以及法律經濟學蓬勃發展的原因。此外，在澄清「正義」和「效率」之間的關聯上，這本書也多所著墨；我認為書裡的論點稍有新見，是前人所未及。

承虞彪博士的大力幫忙，書中的各個章節，都在《法令月刊》刊載過；而且，在台灣大學和台北大學的研究所課程裡，我也以書中的材料為講義，作為討論辯難的基礎。無論是《法令月刊》中的刊載或課堂中的論證，都引起很多回響，激起很多智識上的火花。我也要特別感謝，王澤鑑老師和林輝煌博士慷慨作序。他們為經濟學者的法律見解「背書」，可能要承擔不少的風險。還好他們都是學養俱佳、德高望重的法學重鎮；偶爾胳膊往外彎，相信不會對他們的事業有太大的影響！

在定稿前，我請台大法研所的研究生張永健，從頭到尾細看一次；對於法學的專有名詞和出處，希望能避免不必要的差池。張永健，是一位聰慧勤奮、好學深思的年輕人，他的事跡，也值得一提。在高中階段，他就看過我寫的書，而且決定將來讀台大時要修我的課。有一次開學時，我看他又出現在課堂上，就問他這是第幾次修課，他答道：「第七次！」我問：「有這麼多好學

的嗎？」「老師的學問，博大精深，如長江黃河，滔滔不絕。修過六次，還只是得到皮毛而已。」有學生如此，老師心裡不飄飄然，成本也很高！

不過，無論是長江黃河或細水長流的潺潺小溪，重點都在於繼續不斷、綿延不絕的流水，而不是畫下最後的句點。河流如此，學術研究上也是如此。因此，這本書是參與「法律經濟學」對話的一環，而不是提出了任何結論！

熊秉元 寫於二〇〇三年六月二十六日