

中国学术期刊全文数据库（光盘版）全文收录

高等教育评论

中南财经政法大学

HIGHER
EDUCATION
REVIEW

2016年

第1期

（第4卷）

龚春霞

通识教育与世界一流大学建设研究

陈益刚

高等财经院校“新常态”及其发展战略探析

刘亚敏 王时雨

应对新常态：我国专业学位研究生教育的发展走向

夏昊晗

作为一种范式的德国法学教育——基于文本的分析和个人的体验

高庆凯

日本东京大学法学研究生教育概观

石智雷 王 岩

高校教师科研反哺教学现状及影响因素分析——以武汉市经管类高校为例



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

高等教育评论

中南财经政法大学

HIGHER
EDUCATION
REVIEW

2016年

第1期

(第4卷)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

高等教育评论. 2016 年. 第 1 期. 第 4 卷 / 杨灿明主
编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 9356 - 5

I. ①高… II. ①杨… III. ①高等教育 - 文集 IV.
①G64 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 144032 号

高等教育评论 (2016 年第 1 期 第 4 卷)

主 编 / 杨灿明
副 主 编 / 姚 莉 卢现祥

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 恽 薇
责任编辑 / 陈凤玲 陶静婵

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理出版分社 (010) 59367226
地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: [www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018
印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 889mm × 1194mm 1/16
印 张: 15.375 插 页: 0.375 字 数: 325 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9356 - 5
定 价 / 50.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

深化高等教育改革
给力高等教育发展

潘懋元

二〇一三年
十月

高等教育评论

Higher Education Review

2016 年第 1 期 (第 4 卷)

主 办

中南财经政法大学

高等教育研究中心

编委会

主 编 杨灿明

副主编 姚 莉 卢现祥

本卷顾问

(按姓氏笔画排列)

卢晓中 田国强 史静寰

朱旭峰 刘海峰 李志峰

杨德广 别敦荣 余东升

张应强 张德祥 周光礼

胡 川 胡弘弘 胡建华

钱民辉 徐 文 徐双敏

黄明东 眭依凡 康翠萍

赖德胜 潘懋元 瞿振元

目 录

特 稿

通识教育与世界一流大学建设研究 龚春霞 / 1

经法管智库

MOOC 对我国商学院的影响及对策研究

..... 杜 鹏 童 玥 刘 欣 / 16

作为一种范式的德国法学教育

——基于文本的分析和个人的体验 夏昊晗 / 37

日本东京大学法学研究生教育概观 高庆凯 / 48

创业教育

——一个基于证据的系统性回顾

..... [英国] 卢克·彼特威 (Luke Pittaway)、

杰森·科普 (Jason Cope)

[译] 骆 美 陈贞羽 / 55

发 展 战 略

应对新常态：我国专业学位研究生教育的

发展走向 刘亚敏 王时雨 / 80

高等财经院校“新常态”及其发展战略探析

..... 陈益刚 / 91

刑事司法学科的发展 童德华 罗 晟 / 107

编委

杨灿明 姚莉 卢现祥
雷磊 郭华桥 胡瑜芬
黄容霞 骆美 万秋霞
张秋硕 江俐

投稿邮箱 gdjypl@126.com

网 址 <http://gjpl.cbpt.cnki.net>

电 话 (027) 88386020
(027) 88387331

致作者

本刊所载文章均为作者观点，不代表编委会观点，文责自负。本刊所付稿酬包含刊物内容上网服务报酬，不再另付。特此说明。谢谢合作！

本期英文责编：骆美

本期执行编辑：郭华桥

教师发展

高校教师科研反哺教学现状及影响因素分析

——以武汉市经管类高校为例

..... 石智雷 王岩 / 118

研究生教育

彰显心灵性对话的博士生师生关系研究

..... 张立迁 / 130

基于学生发展理论的研究生组织自治

问题研究 卫瑾 程桂龙 / 142

课程与教学

高校研究生 SPOC 教学模式探究

——基于 SICAS 模型视角

..... 樊帅 程丹丹 / 150

MOOC 在中外 MBA 教育中的应用研究

..... 田毕飞 陈紫若 戴露露

谢宇辰 邱莹羽 / 160

“思想道德修养与法律基础”课精彩课堂

的精彩要素研究 程明 毕金杰 / 178

理论探讨

媒介融合、社交网络与学术期刊发展

——基于 266 家学术期刊的调研数据

..... 肖加元 张利平 朱德东 / 188

家庭背景与教育获得研究综述 蒋亚丽 / 199

质性研究

象牙塔中的高压线

——K 研究所女博士研究生 S 学术

压力个案研究 王小栋 / 214

书评

探索符合中国国情的教育政策研究

——评《中国教育政策过程本土化研究》

..... 杨晓光 / 229

高等教育评论

Higher Education Review

Volume 4, Number 1 June 2016

Contents

Special Feature

Studies on General Education and World-class Universities

Gong Chunxia / 1

Educational Think-tank

Research and Countermeasures to Effect of MOOC upon Business College

Du Peng, Tong Yue, Liu Xin / 16

German Law Education as a Kind of Paradigm

—Based on the Analysis of the Text and Personal Experience

Xia Haohan / 37

An Overview on Postgraduate Education of Laws in the University of Tokyo

Gao Qingkai / 48

Entrepreneurship Education: A Systematic Review of the Evidence

Luke Pittaway, Jason Cope / 55

Development Strategies

Reply to the New Normality: Development Trend of Professional

Degree Graduate Education in China

Liu Yamin, Wang Shiyu / 80

An Analysis of New Normality and Its Development Strategy in Higher

Education Institutes in Higher Finance and Economics

Chen Yigang / 91

The Development of the Discipline of Criminal Justice

Tong Dehua, Luo Sheng / 107

Professional Development

Current Situation of the University Teachers Research Feedback

Teaching and Analysis of Influencing Factor

—Take the University of Economic and Management in Wuhan as an Example

Shi Zhilei, Wang Yan / 118

Postgraduate Education

- Spiritual Dialogue Manifested in the Relationship between
Doctoral Tutors and Students *Zhang Liqian / 130*
- Research on the Problem of Postgraduate Organization Autonomy
Based on the Theory of Student Development *Wei Jin, Cheng Guilong / 142*

Curriculum and Pedagogy

- Research on SPOC Teaching Mode of Graduate Students in China
—*From the Perspective of SICAS Model* *Fan Shuai, Cheng Dandan / 150*
- Application of MOOC in China and Foreign MBA Education
Tian Bifei, Chen Ziruo, Dai Lulu, Xie Yuchen, Qiu Yingyu / 160
- Study on the Wonderful Elements of the Wonderful Class of the
“Ideological and Moral Cultivation and Legal Basis” Class *Cheng Ming, Bi Jinjie / 178*

Theoretical Perspectives

- Media Integration, Social Network and the Development of Academic Journals:
Based on the Survey Data of 266 Academic Journals
Xiao Jiayuan, Zhang Liping, Zhu Dedong / 188
- Family Background and Education Attainment: A Literature Review *Jiang Yali / 199*

Qualitative Study in Education

- High Tension Line in the Ivory Tower: A Case Study of Academic
Pressure of Female PhD Student S in K Research Institute *Wang Xiaodong / 214*

Book Review

- Exploring on the Research of Education Policy with China's Actual Condition:
Book Review of Indigenization Research on the Process of China's
Education Policies *Yang Xiaoguang / 229*

· 特稿 ·

通识教育与世界一流大学建设研究^{*}

龚春霞^{**}

摘 要：通识教育对建设世界一流大学的意义体现在两者的定位具有同一性。通识教育以博学为基础，强调心灵的自由，致力于培养高素质的学生并以实现文化自觉为己任。世界一流大学的建设，不管是对教学理念的分析，还是对卓越教师的要求，以及对优秀生源的抢夺，都与通识教育的目标实现具有相辅相成的关系。定位的同一性促使对通识教育的强调实际上是在回应世界一流大学建设的内在需求。通识教育对文化遗产的强调，是实现“中国特色、世界一流”的文化基础；通识教育强调人的全面发展和自我实现，是建设世界一流大学的核心；通识教育注重循序渐进式的发展理念，是建设世界一流大学的保障；通识教育具有精英教育的色彩，这是建设世界一流大学的内在诉求。可以通过不同类型的高校开展不同的通识教育，通识教育的课程设置注重多样性和均衡性，建立独立的通识教育管理模式及多样性的评价体系四个方面的建设，助推世界一流大学的发展。

关键词：通识教育 中国特色 一流大学 人才培养

根据《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》的规定，推进教育现代化、加快建设人力强国家成为教育发展的主要内容。就高等教育的发展规划而言，建设世界一流大学和一流学科成为重点。^①建设世界一流大学的理想对深化高等教育改革提出了新的要求。正是在这样的背景下，通识教育的发展规划需要直面世界一流大学建设的内在诉求。实际上，通识教育与世界一流大学建设存在高度的契合，两者的定位具有同一性。

^{*} 本文系中南财经政法大学教学研究项目（项目编号：2013YB12）的研究成果和湖北省教育科学课题（项目编号：2013B034）的研究成果；感谢匿名审稿老师提出的修改意见。

^{**} 龚春霞，女，湖北监利人，社会学博士，中南财经政法大学法学院讲师，硕士生导师；中南财经政法大学法学博士后流动站研究人员。

一 大学通识教育的内涵及目标

(一) 大学通识教育的内涵

通识教育通过为学生提供宽泛的课程选择,致力于培养人格健全的个体和有社会责任感的国家公民。一般认为,通识教育是一种非专业性教育,是高等教育的组成部分。^[1]通识教育的兴起和发展,发轫于对专业培养模式的反思。具体而言,通识教育包含四个方面的内涵。

第一,通识教育强调心灵的自由。从词源上看,通识教育可追溯至“Liberal Education”,即自由教育。这一教育理念主张教育应以培养自由、高尚的情操为目的,保持心灵的自由成为教育的首要目的。研究者指出,西方早期大学教育课程的设计都是从个体出发,寻求心灵的自由发展。^[2]对心灵自由的强调,关注的是个体精神层面的诉求。此时,衣食住行并不是教育者和受教育者需要考量的问题。简单地说,教育工作者和接受教育的群体,并不需要通过教育来满足最低限度的生存。这实际上是一种精英教育理念,也与世界各国早期教育的起源相吻合。

第二,通识教育以博学为基础。通识教育又被译为“General Education”,强调教育的普遍性和知识的广泛度。2011~2012 年哈佛大学被纳入正式列表的通识教育课程共有 185 门,分布在八大板块中,分别是审美与诠释(34 门)、文化与信仰(38 门)、实证与数学推理(9 门)、伦理推理(20 门)、生命系统的科学(12 门)、物理宇宙的科学(17 门)、世界中的诸社会(34 门)、置身世界的美国(21 门)。^[3]《中庸》对学习的阐释是“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”。唯有博学才能融会贯通,对问题有全面而深刻的理解,并能有效指导个体行为。

第三,通识教育注重对学生素质和能力的培养。全面的素质和能力是个体有效面对社会 and 世界的杠杆。“钱学森之问”还一直在警醒我们。^②“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才?”学科分类和专业知识的发 展,并不能带来原创性思想家和有创见的科学家。大师的出现有赖于开阔的思维,而开阔的思维必须立足于素质的全面发展以及分析问题、解决问题能力的实践。如果说大师只是少数,那么培养“对社会有用的公民”应该成为大学教育的基本目标。“对社会有用的公民”首先必须是能解决自己所面临的任何问题的个体。

第四,通识教育要实现文化自觉。虽然世界各国的教育实践都在强调通识教育,但是具体在不同的国家,通识教育的内涵并不一样。特别是当立足于教育兴国、人才强国的背景时,国家主权意识以及本国的强盛成为教育的内在价值目标。中国的大国之路,同样仰赖于成功的人才培养模式。高等教育虽然立足于对人才的培养以及个体自由意志的实现,但不可否认,国家的发展以及民族的强盛同样是教育的重要内核。就个人与国家的发展而言,国家的强盛是个人自由意志实现的有力保障。中国通识教育的发展必须以文化自觉为奋斗方向,包含强烈的中国主体意识和中国文化意识。

（二）大学通识教育的目标

设定中国大学通识教育的目标不仅要契合通识教育的内涵，而且要借鉴其他国家和地区成功开展通识教育的经验，更重要的是要充分认识到中国社会发展所处的阶段以及在这一阶段中所面临的问题。具体而言，中国大学通识教育的目标包括如下四点。

第一，培养文化自觉和文化自信的大学生。走向大国的中国社会发展，必须树立文学自觉与文化自信，而这种自觉和自信的培养需要结合通识教育的高等教育培养模式。“如果中国要在21世纪成为一个真正的‘文明大国’，那么能否建立起质量可与美国大学相比的通识教育体系，可以说是最基本的衡量标准所在。”^[4]中国的大学教育应该成为中国文明的担当者。中国现代教育的发展，不管是学科分类还是课程设置，基本都是以西方为蓝本。这就造成了中国文化传统的断裂。在中国在经济、社会、文化等方面已逐渐树立自信的发展态势下，通识教育作为高等教育的重要组成部分，应通过对中国文化、中国文明的整理和学习，为走向强国的中国社会的发展提供坚实的文化基础。

第二，培养人格自由而全面发展的个体和有社会责任感的公民。“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”^[5]唯有人格健全的个体才能实现自我，并为社会、民族、国家的发展做出创造性的贡献。教育是“育人”，而非“制器”。^[6]作为教育核心部分的“人”，应该是具有独特的思想、情感与个性的主体。“育人”强调培养健全的人的灵魂、独立思考的能力以及面对复杂问题的分析力和执行力。“制器”的教育模式，虽然强调知识和技能的讲解与传授，但忽视了人的主观能动性和精神层面的内在诉求。面向世界一流大学建设的通识教育应该致力于“育人”，而非“制器”。同时，中国高等教育培养的不仅仅是大学生，还是“中国的”大学生，其作为民族国家的一分子，还需要树立真挚的爱国情怀和兴国强国的志气与勇气。

第三，实现通识教育与专业教育的相辅相成。通识教育和专业教育是高等教育两大组成部分。专业教育虽然因为学科的分离及专业壁垒的加深，有可能形成学生狭窄的知识面，并刺激学生进一步追求教育的功利性和实用性，但也正是专业教育为学生进入社会获取某种职业提供了不可缺少的帮助。在这个意义上，专业教育是社会分工的产物，其也回应了职业分化的需求。为了避免学生深陷职业的牢笼，通识教育肩负着三种使命：作为专业教育补充、纠正的通识教育；作为专业教育延伸、深化的通识教育；作为专业教育灵魂、统帅的通识教育。^[7]专业教育和通识教育对于大学生的培养都至关重要。

第四，实现实践通识教育的教学模式。为了实现通识教育培养人格独立和自由的个体的内在诉求，通识教育必须改变以理论讲授为主的授课模式，而强调通过实践的方式达成各项目标。台湾清华大学校长沈君山曾指出：“通识教育最重要的是实践，不能只是理论，在台湾，实践通识教育远比讨论通识教育困难。”^[8]通识教育的实践

性不仅体现在课程设置上,而且体现在教师如何开展通识教育的方法上。培养人格健全的个体,有赖于培养个体独立面对问题和处理事情的能力。高等教育的学习时间毕竟有限,而个人的成长之路以及社会的发展和国家的进步是一个长期的过程。在漫漫人生路上,个人的自主学习能力至关重要。

二 世界一流大学的内涵及通识教育对建设世界一流大学的意义

(一) 世界一流大学的内涵

关于世界一流大学^③的具体界定,不同的研究机构根据不同的角度和评价标准有不同的定位。^[9]虽然关于世界一流大学的内涵和外延并没有统一明确的量化标准,但通过对已有研究及相关机构对一流大学的界定,依然可以发现世界一流大学所共有的一些本质特征和条件。具体而言,世界一流大学的内涵包括以下三个方面。

第一,世界一流大学具有先进的办学理念和科学的管理特色。一方面,世界一流大学先进的办学理论发轫于悠久的办学历史和深厚的文化底蕴。“先进的办学理念”融合了大学发展的创新与保守。社会发展环境的变迁成为大学改革和创新的时代背景;但大学的创新,必须以坚守正确的大学理念和成功经验为前提条件。^④哈佛大学在创建世界一流大学的过程中,坚持了创新与保守的有机结合。^[10]另一方面,科学的管理水平是有效实践大学发展理念的前提条件。不同的大学有适合自身发展的既有资源和约束条件。科学的管理水平虽然受制于大学发展的现实处境,但通过有效的管理推动教师的科研创新以及自由有序的学术环境应该成为衡量世界一流大学科学管理的核心指标。“正是依靠机制的有效运作才能保证大学的不断超越与顽强进取。”^[11]

第二,世界一流大学具有卓越的教师队伍和高水平的学术研究成果。没有卓越的教师队伍,世界一流大学的建设只能是空中楼阁。“世界一流大学,无一例外都拥有一支高水平的师资队伍。”^[12]卓越的教师队伍为一流大学的建设提供了必要的智识准备和积累。“师资质量是决定大学质量的第一要素,是达到世界一流大学的基础。”^[13]也正因此,中国高校陆续开始以世界一流大学通行的 Tenure-track 制度为参照进行人事制度创新。^[14]具体而言,卓越的教师队伍建设需要从以下三个方面努力。首先,确立运行良好的人才引进机制。其次,创建宽松的教学科研环境。最后,建立高水平的学术研究成果激励机制。激励机制不仅包括对高水平学术研究成果的奖励,而且应该包括底线的学术淘汰机制和学术发展的竞争态势。唯如此,才能确保人才的持续创新活动以及有限教育资源的充分利用。

第三,世界一流大学具有优秀的学生群体和充足的教育经费。是否拥有优秀的学生群体是世界一流大学的重要衡量标准。这就要求世界一流大学的建设,首先必须吸引优秀的学生进入“本校”。不管是自主招生形式,还是到高级中学进行宣传,都反映了世界一流大学的竞争实际也是优秀生源的竞争。以哈佛大学为例,在哈佛大学

360多年的历史中，它培养了7位美国总统（截至2016年）和38位诺贝尔奖得主。优秀的毕业生以及他们在各行各业的领袖地位，奠定了哈佛大学在美国乃至世界一流大学中的“霸主”地位。优秀的学生群体进入大学之后，需要受到良好的启发和教育，这不仅需要卓越的教师团队奠定知识储备基础，还必须要以丰厚的教育经费作保障。关键技术突破转变为先进生产力并不是一朝一夕的事情，需要长时间“沉寂”的摸索与探究。^⑤

（二）通识教育对建设世界一流大学的意义

通识教育对建设世界一流大学的意义体现在两者的定位具有同一性。对通识教育的强调实际上是在回应世界一流大学建设的内在需求。具体而言，通识教育与建设世界一流大学的定位同一性体现在以下四个方面。

第一，通识教育对文化传承的强调，是实现“中国特色、世界一流”的文化基础。习近平总书记曾指出：“一个国家、一个民族的强盛，总是以文化兴盛为支撑，中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件。”在国际竞争日益激烈的发展态势下，中国强盛于世界之林，并不仅仅是经济的发展、综合国力的提升以及军事力量的增加，还必须实现文化自强和文化自觉。正如美国大学通识教育的课程设置中有专门的“置身世界的美国”，中国大学通识教育的发展，同样强调中国主体意识和中国文化意识。通识教育对人文基础教育以及文化传承的强调暗合了建设世界一流大学的内在要求。北京大学2015年秋季的通识课程分为四大系列：中国文明及其传统、西方文明及其传统、现代社会及其问题和人文艺术与自然。其中，中国文明及其传统包括中国古代史、孔子与老子、中国传统官僚政治制度等核心课程。这些核心课程的开设虽然不以具体的技能为目标，但是强调对中国文化的领悟，为世界一流大学的建设提供文化基石。

第二，通识教育强调人的全面发展和自我实现，这是建设世界一流大学的核心。教育的目的是实现人的全面发展和自我实现。其实这不仅是教育致力于人的全面发展、整个社会的发展，也是回应人的发展的问题。社会学大师马克斯·韦伯在分析西方资本主义社会发展的困境和危机时，提出对“异化”和“铁笼”的反思，这实际上是在反思经济社会发展过程中，人的自由面临的困境。人的全面自由，有赖于个体具备的高素质和全面的能力。高素质和全面的能力是个体有效面对社会 and 世界的杠杆。唯如此，才可能在“异化”和“铁笼”的社会发展过程中，保有反思和自我修复的能力。建设世界一流大学就是要培养世界一流人才。唯有人格自由且人格健全的个体，才有可能成为世界一流人才，才可能应对纷繁复杂的社会现实，不仅能胜任安身立命之本的工作的任务要求，而且能游刃有余地处理其所面临的与个人成长、家庭生活、国家繁荣等相关的事务。

第三，通识教育注重循序渐进式的发展理念，是建设世界一流大学的保障。随着全球化和信息时代的来临，社会生活和社会问题日益复杂化。个体面临的这些问题和

生活中的冲突与困境并不会因为具体知识的增多而得到缓解。个人面临的任何问题,不仅涉及具体的知识,而且直接与个体面对挑战和困境的应变能力、创新能力及坚持力有关。通识教育强调循序渐进式的教育路径,并不以具体的学科知识的传授为重点,而是致力于培养学生思辨能力、分析问题能力、解决问题能力。通过对北京大学 2015 年秋季四大系列通识课程的分析,我们发现其所教授的课程并不涉及具体知识的记忆,而是注重对思想的领悟和艺术鉴赏能力的培养。高等教育虽然要直面就业的压力,但教育不能急功近利,人才的培养和发展是一个长线过程。世界一流大学的发展,致力于培养一流人才,同样不能急功近利。通识教育的教育理念与建设世界一流大学的诉求具有内在一致性。

第四,通识教育具有精英教育的色彩,这是建设世界一流大学的内在诉求。通识教育一开始就强调心灵自由,指向人的精神与灵魂。亚里士多德主张教育以培养自由、高尚的情操为目的,实用性被排除在教育的主张之外。当生存问题还是人需要考虑的主要或者是唯一问题时,指向心灵、精神以及灵魂的教育目的,并不具有普遍性。早期的通识教育必然是精英教育模式。唯有超越了物质诉求的主体才有闲暇去研习“七艺”。而这也契合了中国古代早期“士”阶层的兴起和发展状况。在当代社会背景下,通识教育的有效开展同样需要雄厚的师资力量及制度性条件的保障,并不是所有高校都具备类似的条件和资源。世界一流大学的建设同样是精英教育的模式。世界一流大学的达成不仅强调师资力量、优秀的生源、社会服务程度等,而且强调校园基础设施建设和学术研究氛围的创造。^[15]而所有这些衡量指标,都需要教育经费的大量投入以及丰富的社会资源作为教育发展的基石。“虽然一流的投入,一流的规模不一定能带来一流的教育产出,但是没有足够的教育经费也绝对不可能建设出世界一流大学。”^[16]正是在这个意义上,通识教育与世界一流大学建设的内在诉求具有一致性,两者都是以教育资源的倾斜性给予为前提,致力于培养精英人才。

三 世界一流大学通识教育的对比分析及中国的世界一流大学的特征

(一) 世界一流大学通识教育的对比分析

在知识经济时代,中外之间的交流日益频繁,如何学习和借鉴世界一流大学通识教育的成果,成为建设中国世界一流大学的重要内容。本研究将通过比较美国、加拿大等世界一流大学通识教育的差异,为有效建构世界一流大学的中国通识教育提供经验基础。比较研究发现,境内外世界一流大学的成功通识教育模式具备如下四个特征。

第一,通识教育应具有特定的时代性,其发展随着社会发展的变化而变化。世界一流大学的通识教育发展是一个动态的过程。美国耶鲁大学 300 多年的通识教育发展历程彰显了通识教育所经历的改革和发展。^[17]耶鲁大学的本科生教育第一个阶段不以特定职业为教学目标,沿袭“自由七艺”,意在培养自由精神。第二个阶段是“一年级共同课程”,这是耶鲁大学对工业经济和社会发展要求所做出的回应,开始有针对

性地开设专业课程。第三个阶段是“住宿学院研讨班”，这是耶鲁大学为了融合非专业课程和专业课程所做出的改革。第四个阶段是“全球化的通识教育课程”。进入20世纪90年代之后，耶鲁大学的通识教育开始为全球化做准备，强调学生能进行跨文化的交流活动。^[18]

第二，通识教育应具有融通性，其发展应与专业教育相互促进。通识教育和专业教育都是高等教育的重要组成部分，任何教育理念和方式都是着力于培养全面发展的个体。对于大学生群体而言，他们最关切的是毕业之后能否找到合适且能发挥个人所长的工作。在这个意义上，世界一流大学的通识教育，也必须正视职业能力的培养。这就要求通识教育的课程设置与专业教育的课程设置具有一定的匹配性。加拿大亚冈昆学院的通识教育课程分为五个领域：社会艺术、公民生活、社会与文化理解、个人理解和科学与艺术。例如，社会艺术领域的“幽默感”对应了就业技能培养领域的“对书写、回话和视觉表达做出一定风格的反应以保证有效的交流”，“分析、评价和运用各种不同来源的相关信息”。^[19]

第三，通识教育应具有可评价性，应确立可操作的评价体系。由于通识教育侧重对学生素质的培养，预期效果难以有效检测，这就导致通识教育的评价比专业教育更难。但缺乏有效的评价体系将难以促进通识教育目标的实现，甚至可能导致通识教育的发展偏离世界一流大学的发展要求。已有研究表明，通识教育的评价体系要超越学院本身，正如人才的培养要超越专业限制一样。比如开展跨课程的、由几位教师进行的“组合评价”；各种形式的学生自我评价；校友调研等综合评价。^[20]哈佛大学成立了通识教育常务委员会，委员会成员由哈佛学院院长、文理研究生院院长、文理学院院长及学生代表组成，开展了新的通识教育课程管理和评价。根据各种反馈，不断改革课程并处理相关问题。^[21]

第四，通识教育应具有保障性，应全方位完善通识教育。世界一流大学通识教育的有效实施，不仅需要有明确的教学理念、多样性的课程设置、可操作的评价体系，而且开展通识教育的高校必须利用“本土资源”创造提高通识教育质量的配套条件。例如，台湾地区为鼓励优秀教师投入通识教育而设立了“杰出通识教育教师奖”，并设置了一系列计划（“提升大学基础教育计划”“提升大学竞争力计划”等）资助高校改善通识教育的主、客观环境。^[22]教师是教育能否取得预期效果的最重要因子。通过多种途径提高开设通识教育课程教师的积极性和创造性，致力于提升通识教育课程教师的教学水平和经验，应该成为通识教育发展不可或缺的领域。同时，还需要借助多方力量（比如通过资金的大力扶持以及开展定期培训等活动），推进通识教育的规范化和制度化，并最终实现通识教育人才培养及公民培养的计划。

（二）中国的世界一流大学的特征

世界一流大学的发展既有共同的标准与内涵，也离不开不同国家的本土实践。任何国家和地区的世界一流大学的发展都立足于本国发展的现状和阶段，在符合世界统

一标准的前提下,致力于面对本国发展过程中的经济、社会、文化等问题,为解决这些问题提供丰富的思想资源和具体的制度构想。中国的世界一流大学应具备如下几个特征。

第一,中国的世界一流大学应以中国的实践为发展方向。“中国特色、世界一流”是核心。从已有的世界一流大学的发展来看,一流大学的发展道路各具特色。^[23]从数量上看,美国具有高比例的世界一流大学,但不同大学的侧重点也不一样。耶鲁大学以培养国家领袖见长;哈佛大学在公共管理领域傲视群雄;普林斯顿大学的自然科学研究独占鳌头。一流大学的发展经验告诉我们,中国要建设世界一流大学,就必须立足中国本土大学的历史传承,挖掘教育的本土资源,形成独具特色的中国的世界一流大学。“中国特色反映的是一所学校的国家民族特色和社会制度属性,脱离了中国特色,我们就会失去方向。”^[24]例如,北京大学、清华大学、中国科技大学的历史传承和优势并不一样,那么三校在进行世界一流大学的建设过程中,就应该以自己的特色和创新为基点,深化教育改革。警惕以唯一的指标和考核标准来引导各高校的发展模式和方向。

第二,中国的世界一流大学以大师和人才的聚集为核心。教师和学生是建设一流大学的主体和关键。大学的管理应立足于服务教师和学生,为教师和学生提供公平的学术环境和充足的学术资源。教育的创新性和独立性源自教育的自主性。对于不同高校的发展而言,只有立足高校特色,聚集资源,自主探索优势学科的发展,才可能有所为、有所不为地建设世界一流学科,进而建设世界一流大学。行政对教育的管理,以为高等教育创造良好的社会环境为根本,通过各种途径鼓励高等教育以不同的办学理念、教育传统和学科优势,向世界一流大学的目标迈进。牛津大学和剑桥大学作为世界顶级大学,享有充分的自主办学和坚持教学理念的权力。虽然不同国家的教育发展模式具有差异,但依然可以从其他国家成功的发展模式中汲取有意义的经验,以推动中国建设世界一流大学的进程。只有行政服务于教育,才有可能真正实现以大师和人才为核心。

第三,中国的世界一流大学建设的关键是人才培养。在中国高等教育的发展路径中,不同类型的高校肩负着不同的人才培养任务。不同类型的高校具有不同的人才培养目标。^⑥作为第一层次的“985”“211”高校是中国教育的主力军,应肩负起培养杰出人才的使命和责任;作为第二层次的普通本科学校应肩负起培养应用技能型的高层次人才的责任。通识人才培养必须以服务中国社会为理念。社会责任感的培养应该贯穿在世界一流大学建设的始终。中国所处的历史和社会环境以及其在世界发展中的定位,对中国的大学教育提出了新的要求。高等教育肩负着教育强国的梦想。世界一流大学的建设,实际上是在强调一流人才对国家经济社会发展的具体作用和一流贡献。人的自我实现和全面发展应该是在社会实践阶段持续进行并不断完善的。国家的发展前景和途径是个体实现自我价值的大环境,也构成了个体自我发展的土壤。

四 通识教育助推世界一流大学建设

通过改革通识教育，为建设世界一流大学提供具体路径。只有将理念付诸实践才可能产生良好的效果。“通识教育”“世界一流大学”不仅仅是一种口号，而是需要成为一种行动。这一行动必须是在既有约束条件的基础上展开的。中国教育发展的现实处境，不仅包括教育必须面对严峻的就业困境，还面临着教育实用主义的倾向；同时，教育还面临着人才被“掠夺”的危险。因此，要正视“通识教育”和“建设世界一流大学”所面临的处境，并在此基础上进行路径选择。具体而言，可以通过四个方面的通识教育建设，助推世界一流大学建设目标的实现。

第一，不同类型的高校，开展不同的通识教育。高校的发展并不是扁平化的，而是具有差异化的分层特征。具有悠久的历史传统文化传统，且在社会经济发展过程中不断做出改变并与时俱进的大学，不仅具有有效开展通识教育的制度文化环境，而且具有开展通识教育的教学硬件设施及丰富的人才储备。相比较而言，为了应对人口增长或生源增加而设立在大学，师资力量并不雄厚，教学硬件设施也难以与老牌大学相抗衡。此时，通识教育的开展就应该有所选择。一方面，学校不能赶潮流，“一窝蜂”地开设相关课程。另一方面，即使都是具有同样久远办学历史的高校，由于不同的办学特色或专业优势，通识教育课程的开设也需要与高校既有的历史文化资源结合，确立最终的办学方向和课程设置，助推世界一流学科、一流大学的实现。

具体而言，根据中国高校的类型分布，“985”高校以及“211”高校应成为通识教育开展的重要基地。建设世界一流大学也应该成为上述两类高校的发展目标。世界一流大学并不强调大而全，而需要在传承的基础上坚持特色并成为学科或领域的领头羊。因此，“985”高校和“211”高校应该成为通识教育实践的核心区域。这需要投入更多的人财物进行改革创新，比如为老师开展通识教育课程提供技术支持以及提供其外出学习培训的机会；为学生的实践活动提供实习基地；鼓励开展小班教学与讨论活动；提供团队学习与讨论的空间和时间。对普通本科院校以及其他独立院校，通识教育的开展不做强制性规定和要求。学校可以根据师资力量进行适当安排。正是在这个意义上，通识教育应该践行“有所为，有所不为”。建设世界一流大学也应该只作为有能力、有基础、有潜力的高校的发展目标。虽然强调教育的平等，但在建设世界一流高校的过程中，我们不能忽视教育的分层。

第二，通识教育在课程设置上要注重多样性和系统性。知识的过度分化将导致学生的视野狭窄、思维封闭，甚至形成心灵缺陷。多样性的课程设置并不是随意设置多种课程，而是在高效统一规划和统一部署下，根据不同类别、不同领域的知识和能力的要求，有针对性地开设相关课程。多样性和系统性是结合在一起的。目前，中国高校开展的通识教育，存在“杂、散、乱”的特点，缺乏有效的整体规划。以美国芝加哥大学的通识教育为例。芝加哥大学的通识课分为以下几类：自然科学、社会科