



韩新君 ◎ 编著

教育科研方法指要

下

LEAOYU KEYAN FANGFA
ZHIYAO

现代教师教育的发展趋势研究

教师职业与教师

教师教育观

教师道德修养

教师教学 and 评价

育出版社



教育科研方法指要

下

ZHIYAO

JIAOYU KEYAN FANGFA

韩新君 © 编著

现代教师教育的发展趋势研究

教师职业与教师

教师教育观

教师道德修养

教师教学和评价

第四部分 教育科研成果的评价与推广

32. 教育科研成果的评价标准包括哪几方面？

任何一项教育科研成果，都是教育工作者几年乃至十几年辛勤探索的结晶，凝结着他们的心血。因此，对教育科研成果的评价一定要慎重。否则，就会挫伤研究者的科研热情。

成果评价的标准

中小学教育科研所涉及的范围十分广泛，成果的形式各不一样，或文字，或音像，或模型，没有固定的形式。即便同是文字形态的成果，也有各种形式，如专著、研究报告、论文等。但是，不论什么形式的科研成果，都必须符合三条评价标准。

1. 政治标准

教育作为一种有目的、有计划、有组织的培养人的社会活动，归根到底，反映了一定的社会政治、经济要求，是为一定社会制度服务的，因而具有鲜明的政治性。教育的本质属性，决定了教育科研的政治性、思想性。因此，评价教育科研成果，首先就要从政治标准着眼。政治标准包括两个方面。

(1) 政治方向，即要坚持社会主义的政治方向。我国是社会主义国家，实行社会主义制度，走社会主义道路，培养社会主义接班人。因此，教育科研应该体现社会主义教育的特性。

(2) 思想性，即教育科研成果必须体现正确的思想观点和立场、原则。党和国家规定了我们的教育方针和培养目标。教育科研成果就应该符合并体现党和国家的教育方针。反之，就表明思想不健康。

总之，教育科研成果应该坚持四项基本原则，符合党和国家的方针政策，有利于中小学教育事业的发展。否则，就不符合政治标准，不能应用、推广于教育实践。

2. 学术标准

衡量一项教育科研成果的水平高低，除政治标准外，还有学术标准。学术标准包括以下几方面。

(1) 创新性

教育科研贵在创新，因此，衡量科研成果的学术标准之一就是创新性。创新性包括选题是否新颖；研究角度是否有新意；研究方法是否另辟蹊径；是否提出了新的见解、观点；是否创建了新理论；整个研究是否体现了中小学教育改革与发展的新趋势、新动向等等。创新性包含着独创与新颖两个方面。创新的程度越高，一般说来，该成果的学术价值也就越高。但有必要强调，创新必须符合政治标准，符合教育规律。如果为了追求“新”，而不顾思想性、科学性、教育性。那么，不管有多“新”，都是毫无价值的。即便能炫耀一时，也经不起教育实践的检验，结果，将是昙花一现。文化大革命时期在教育领域中出现的许多事实，已足以证明此点。

(2) 科学性

教育科研作为科学研究，其成果必须经得起科学检验。就一项教育科研成果的评价而言，科学性包括：课题设计是否周密；研究方法是否恰当；研究过程是否严密，数据是否可信；资料是否客观、全面；概念运用是否确切；判断、推理是否合乎逻辑；结论是否准确等等。教育科研成果是经科学研究后所得出的结论，因此必须十分重视科学性，尽可能用严谨的语言，恰如其分地表述研究过程及其结果，使科研成果经得起实践的检验。

(3) 逻辑性

教育科研成果必须经得起实践检验和逻辑证明。实践检验可以通过重复实验或实践应用来检验；逻辑证明则要运用形式逻辑和辩证逻辑的知识来推演；逻辑证明的内容包括：成果的逻辑起点是否恰当；逻辑前提能否成立；逻辑结构是否严密；逻辑思路是否清晰；逻辑推论是否合理等。总之，逻辑性要求成果所反映的研究内容、研究过程、研究方法以及语言表达等各方面都没有逻辑矛盾。

(4) 规范性

教育科研成果还应具备相应的学术规范性。一般来说，教育科研成果的规范性包括三个方面：一是格式的规范性。不同形式的教育科研成果，有不同的格式要求，如调查报告、实验报告、观察报告、论文等都有一定的表述格式。在撰写时，要遵循这种为学术界认可的基本格式。二是表述的逻辑性。科研成果的表述不能像写小说、报告文学那样任意发挥想象，而应按背景、缘由、过程、结果等逻辑顺序进行表述。三是语言的规范性。教育科研成果要运用教育学、心理学等科学专业语言进行表述，以保证成果的严肃性和表

述的准确性。

上述四条学术标准，反映了一项教育科研成果的学术价值、学术信度、学术理性和学术规范。在进行成果评价时，必须综合考虑这四个方面，不能有所偏废；否则，就难以保证成果的学术水平。

3. 社会效益

开展教育科研的目的，是为了解决教育实践中面临的问题，因此，评价一项教育科研成果时，除了政治标准和学术标准之外，还应看它的社会效益如何。社会效益包括三个方面。

(1) 该成果能否对领导的决策起参考、咨询作用，是否有助于推动中小学教育的改革和发展。

(2) 该成果能否为广大中小学实际教育工作者认可、接受，并应用于教育实践，提高教育质量。

(3) 该成果是否在中小学教育理论及有关学科建设上有所创新或突破，有助于中小学教育理论的丰富、完善和发展。

社会效益是衡量教育科研成果价值大小的一个非常重要的标准。一项成果，尽管在学术规范上有所欠缺，但如果产生了较好的社会效益，仍然应该给以充分肯定。尤其是对工作在中小学教育实践第一线的广大教师，评价他们的科研成果时，更应强调社会效益，强调对教育实践的实际应用价值。只有这样，才能使更多的中小学教师积极投身到教育科研中来。

33. 成果评价的形式有哪几种？

评价教育科研成果的形式很多，根据评价者的身份分类，可以

分成专家评价、社会评价、自我评价；根据评价的组织形式分类，可以分成通信评价、会议评价；根据评价的区域范围分类，可以分成校内评价、市级评价、省级评价等等。目前，我国教育科研成果的评价形式，主要有以下四种。

1. 鉴定

鉴定是指由具备一定学术水平的专家、学者以及经验丰富的教育工作者组成评审小组，对成果的价值进行评议审定。鉴定一般由课题的立项单位组织进行。根据主持单位的级别，鉴定可以分为校级鉴定、市级鉴定、省级鉴定以及国家级鉴定等多种。一般来说，鉴定的级别越高，对成果的评价标准也就越高。

2. 评比

目前，我国的各级教育行政部门、教育科研机构、教育学会以及所属的各专业委员会、各种学会、研究会、协会等群众性学术团体，都在定期或不定期地组织优秀教育科研成果的评比活动。将自己的研究成果送去参加评选，实际上也是去接受评价。一般来说，获奖的等级越高，就说明他人对该成果的评价越高。当然，由于评比获奖名额、范围等因素的限制，有时不一定完全能反映成果的实际水平。评比也和鉴定一样，根据组织单位的级别，可分校级评比、县（区）级评比、市级评比、省级评比等多种。评比的级别越高，对成果的评价标准也就越高。

3. 交流

将自己的研究成果送交有关的研讨会、专业学术会议上参加交流，听取同行的意见，也可以获得评价。由于研讨会、学术会议等具有较高的专业性，因此，这种评价往往更能反映成果的水平。

4. 社会评价

严格地说,参加评比、交流,也是接受社会评价。除此之外,还可以将自己的研究成果送交同行、师长以及有关部门,征求他们的意见。由于这种评价形式涉及面广,获得的评价信息广泛,因此对成果的修改和完善大有裨益。

总之,成果的评价可以通过多种形式来进行。研究者应根据自己成果的类型、性质,选择一种或几种评价方式,以获取评价信息。

34. 成果评价需要什么程序?

评价的形式不同,其操作程序也不同。如交流可以通过个别访谈来进行;社会评价可以通过分发“征求意见表”,以获取书面意见,也可以通过电话、口头交谈进行。在前面所述及的四种评价形式中,鉴定的组织要求较高,因此,这里着重介绍用鉴定的形式进行成果评价的程序。

1. 提出鉴定申请

成果鉴定一般由有关的教育行政领导部门或教育科研机构组织进行。先由成果研究者提出申请,并填好有关的表格。如《黑龙江省教育科学成果鉴定表》的主要内容包括研究目的、研究过程、成果形式、新观点、发表采用的情况、自我评价以及参加研究的人员。

一般说来,成果鉴定要向课题立项单位申请。如某小学承担了一项市级教育科研课题,完成后就可向市教育科学研究所申请鉴定。但也可以向非课题立项单位申请,如某小学教师几年来致力于教学

方法的改革,其成果就可以向省、市有关科研部门申请,要求鉴定,也可以由学校邀请有关专家鉴定。

2. 成立鉴定组

鉴定申请经有关部门同意后,就需要成立鉴定组。鉴定组成员一般具有高级职称、有一定知名度、并熟悉鉴定内容所涉专业的专家、学者组成,以保证鉴定意见具有较高层次的学术水平和权威性。鉴定组成员的人数,根据成果的涉及面来确定,但至少要有5~7人,否则,容易失去代表性。鉴定组成员选定后,必须经鉴定主持单位认可。

3. 准备鉴定的材料

为了使鉴定组成员能全面地了解该科研成果,必须准备好有关的鉴定材料。鉴定材料一般包括以下内容。

(1) 研究报告。以文字形式说明该课题成果的研究背景、思路、要点、价值等。

(2) 与课题有关的材料。如原始数据、统计表格、音像制品等能反映课题研究情况的材料。

(3) 背景材料。与课题有关的他人研究情况,该课题内容涉及的动态、资料等。

(4) 应用及评价的情况。该成果在教育实践中的应用情况以及社会、有关部门、同行对该成果的评价。

鉴定材料包括文字、实物、图片等,材料越充分,越完整,就越容易使鉴定组成员了解该成果。从而做出客观、公正的鉴定。

4. 实施鉴定

鉴定的具体实施方式有两种。

(1) 通信鉴定

将准备好的鉴定材料，分别寄送给鉴定组的各个成员，然后鉴定意见汇总，整理出鉴定报告。通信鉴定的优点是省时、省力、省钱。不足之处在于许多好的意见往往难以从文字上完全反映出来。另外，鉴定组成员仅仅根据鉴定材料作出判断，听不到成果研究者的解释和说明，难免会有不全面之处。

(2) 会议鉴定

将准备好的鉴定材料，先分别送给鉴定组的每个成员审阅。然后召开鉴定会，由鉴定组成员听取成果研究者的说明。鉴定组成员提出个人意见。最后，以无记名投票，或举手表决，或采用协商的方式，确定该成果的鉴定意见。会议鉴定需要花费较大的人力、物力和财力，但能够直接听到专家的具体意见，并能进行必要的说明。因此，如果条件许可，采用会议鉴定的形式较好。也可以采用通信鉴定和会议鉴定相结合的形式。

不论哪种形式的鉴定，一般都有如下几个环节。

- ① 鉴定组成员分别写出个人的书面鉴定意见。
- ② 鉴定组组长汇总、归纳后，写出小组综合鉴定意见。
- ③ 征求各方面反馈意见。
- ④ 做出鉴定结论。

5. 成果修改

鉴定结束后，成果研究者还应吸取鉴定专家的意见和建议，对成果作进一步修改，使之更完善。成果修改是十分重要的。因为教育科研的目的，是为了指导教育实践推动教育改革发展，如果仅仅为鉴定而鉴定，就失去了科研的意义。因此，鉴定结束后，一定

要继续对成果进行修改和补充，使之更加完善。

有必要说明，以上所介绍的程序，只是成果评价的一般程序。在实际进行时，可以根据情况，适当选择评价的形式，灵活安排评价的程序。

35. 应用与推广成果的主要途径有哪些？

教育科研成果的应用与推广，从目前的实际情况出发，主要有以下四条途径。

1. 再实验

教育对象是在不断变化的，一批学生毕业了，另一批新生又进校了。因此，将已经获得的研究成果，在新的教育对象中进行再实验，实际上也是一种推广应用。再实验可以由成果研究者进行，也可以由其他人进行。通过再实验，不仅可以推广成果，而且可以使已有的成果得到进一步完善和发展。

2. 教育行政部门采用

教育科研成果被各级教育行政部门采用，或作为教育决策的参考，转化为有关教育方针、政策中的内容；或由教育行政部门形成指导意见，下发给所属学校，要求所属学校采纳使用。无论哪一种形式，都可视为是成果的推广应用。

由于教育行政部门是代表一级政府对学校进行管理的，因此，科研成果一经被它采用，往往就会在较大的范围内得到推广应用，形成较大的社会效益。所以这是目前应用与推广教育科研成果的最佳途径。

3. 交流

交流是成果研究者接受他人评价的一种形式,也是研究者推广自己成果的一条途径。通过交流,研究者将自己的成果提供他人,供别人学习、借鉴和参考,可以扩大应用的范围。交流可以通过如下各种形式进行。

(1) 专题报告会

通过举行专题报告会,介绍科研成果的思想、操作方法和程序、应用中需注意的问题以及提供有关的信息资料等。由于专题报告会主题明确,介绍详尽,成果研究者现身说法,还可以当场答疑,因此,这是推广科研成果的有效途径,常被采用。

(2) 经验交流会和学术研讨会

与会者介绍自己的科研成果后,相互切磋商讨,互相借鉴,既可以使科研成果得到推广,同时也可使自己在与他人的交流中吸取有益的意见,进一步修改和完善自己的科研成果。由于这类会议大都具有专业特点,与会者都是同行,因此更具有推广意义。

(3) 现场观摩

这是一种直观、具体的成果推广,大都以听示范课、优秀课的方式进行。通过现场观摩,可以具体地介绍操作的方法、过程和效果。观摩结束后,再组织讲评,进一步介绍指导思想、理论依据、总体思路等,使观摩者从感性认识上升到理性认识,对成果有一个完整的了解。现场观摩具体、生动、形象,也是推广科研成果的一条有效途径。

上述三种形式是目前推广教育科研成果的常用形式。由于会议时间可长可短,规模可大可小,人数可多可少,因此,一所学校,

一个地区，在推广科研成果时都可采用。当然，采用上述形式时必须先作好周密准备，以取得真正的实效，以免流于形式。

4. 报刊和音像制品传播

通过会议交流推广科研成果，总要受到一定的限制。如鸡西市举行成果交流活动，不可能使全国各省市的中小学教师都参加。为了在更大范围内推广科研成果，还可以通过各种传播媒介。或将成果整理成文字材料，在报刊上发表；或制成录音带、录像带输送出去；有些大的成果，还可汇编专著，出版发行。由于传播媒介的覆盖面较大，成果的推广范围也就相应地扩大了。

不论是成果研究者个人的继续应用，还是推广到更大范围中去应用，关键都在于成果的质量。只有真正符合教育规律的成果，才会被广大中小学教师所接受和应用。否则，即便采用行政命令进行强行推广，也难以被别人认可，最终只会流于形式。因此，有志于教育科研的中小学教育工作者，一定要严谨求实，对已有的成果反复验证、实践不断提高质量，切忌闭门造车，浅尝辄止，急于求成。

36. 应用与推广成果应注意哪些问题？

在教育科研成果的应用与推广中，不论是自己的研究成果，还是他人的，都应注意以下四个方面。

1. 反复验证

制约教育的因素很多，如教育质量的提高就涉及到教学内容、教学方法、教学时间、教师水平乃至家庭教育等等。面对复杂的制约因素，在研究过程中难免会出现考虑不周的情况，导致科研成果

存在某些缺陷或偏差。因此，推广研究科研成果时，首先就要对成果进行反复验证。

验证，包含着两层意思：从研究的角度而言，通过反复验证，对成果不断修改，使之更趋完善；从应用的角度而言，验证实际上是将已有成果再应用于教育实践，或是在广泛的范围之内。因此，应该把验证作为应用与推广的一条途径。通过验证，将成果应用于教育实践；通过应用，对已有成果继续进行验证。

应用与验证相结合，及时搜集反馈信息，不断对成果进行修改和补充，以求排除个别的、偶然的因素，抽象出带有共性的、普遍性的因素。

2. 因地制宜

教育的发展是不平衡的。地区与地区之间发展不平衡，学校与学校之间发展不平衡，教师与教师之间的教学水平和能力也不平衡。就总体情况而言，沿海经济、文化发达地区的教育水平，总要比内地经济、文化落后的地区高一些；城市中小学的教育水平，总要比农村中小学高一些；中老年教师的教学经验，总要比年轻教师更丰富些。而且，同是发达地区，同是城市或农村，发展也不平衡。因此，在将教育科研成果应用于教育实践时，必须根据本地区、本校及教师个人的实际情况，做到因地制宜、因校制宜、因人制宜。例如，近年来许多中小学开展了综合整体改革实验。尽管实验的指导思想和目的都是一致的，但具体的实验因素、侧重点则各有不同。有的侧重于学生的个性发展，有的偏重于培养学生的“三自”能力，有的从课程改革入手，有的则从校园文化建设突破。如果不从实际出发，盲目照搬他人的经验，就难以取得大的成果。

3. 不断修正

就一项具体的教育科研课题而言,研究是有阶段性的。在一定时间内开展研究,一旦获得成果,便意味着课题研究告一段落了。但就教育科研的总体而言,则是一个不断往复、不断加深、不断完善的连续性发展过程。也就是说,这是一个“开展研究—取得成果—应用验证(再研究)—发展完善”不断循环的长期过程。因此,在应用与推广教育科研成果时,不能简单地看成仅仅是推广应用,而应看作是一轮新的研究的起始。

把应用与推广教育科研成果,作为新的研究来对待,包含着两层意思。一是在推广应用中,应根据教育对象、时空条件等的变化,对原来的成果进行新的实践探索,并加以补充和完善,使之具有更大的普遍意义。二是研究应用与推广成果的方法、途径等,为教育科研成果迅速应用于教育实践,提供可借鉴的模式。

4. 逐步推广

一项教育科研成果的取得,花费了研究者大量的心血。但这并不意味着一旦成果出来后,便可以无条件地大面积推广应用,因为教育科研成果具有有限性的特点。

首先,不论是中小学教育的整体发展,还是一项具体的教学活动,都不能用任何单一的社会、教育、心理因素作出解释,因为影响教育的因素是多样的、复杂的。其次,任何一项因素的组合,都不足以全面解释教育活动。例如学校教育和家庭教育这一组因素的组合,并不能完全说明学生的学业水平,因为影响学生学习的因素还有社会大环境、先天遗传的智力水平,甚至更为广泛的文化背景等。鉴于上述两点,可以说,任何教育科研成果的结论都具有相对



局限性。更何况,教育科学的自身成熟程度还不高,对一些教育变量只能进行含有主观成分的间接测量,这就更使得教育科研成果结论的解释力不是很强。

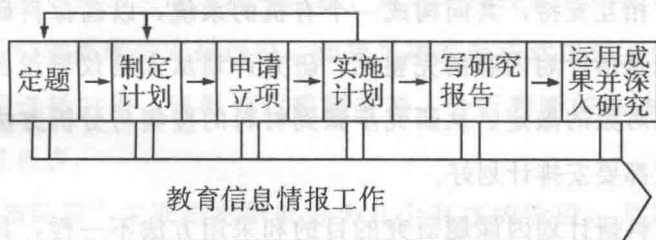
既然教育科研成果具有局限性,成果的推广应用就应该是逐步展开的。通过反复验证,不断完善,在此基础上,逐步扩大成果的应用范围。

教育科研成果的取得来之不易。同样,成果的推广和应用也是一项十分艰巨的工作。正因为如此,我们更要正视上述一些应注意的问题,以求把教育科研成果的应用与推广工作做得更好,从而推动中小学教育科研的不断深入开展。

第五部分 教师科研素质与学校教育科研

37. 教育科研的步骤有哪些？

教育科研的一般步骤可以概括为以下格式。



1. 定题

定题是教育科研的第一步，它主要包括两方面的工作：第一，根据学校的要求和自身的情况选择一个适合自己的研究课题；第二，对这一课题的必要性和可行性进行论证，然后确定下来，如果论证通不过或提出一些意见，课题研究者就要对选题进行修改。课题的论证者一般都是由学校请教育专家来担任，也可以由课题承担者自己主动请有关方面的专家来帮助论证。