

高等教育之哲學

On the Philosophy of Higher Education

John S. Brubacher 著 林玉体 譯

H·EDU

教育史哲系列

高等教育之哲學

On the Philosophy of Higher Education

John S. Brubacher 著 林玉体 譯

H·EDU

教育史哲系列

國家圖書館出版品預行編目資料

高等教育之哲學 / John S. Brubacher 原著；林玉体譯.-- 初
版.-- 臺北市：高等教育，2003[民 92]

面；公分

參考書目：面

含索引

譯自：On the philosophy of higher education, rev. ed.

ISBN 957-814-486-5 (平裝)

1. 高等教育－哲學，原理

525.01

92001204

高等教育之哲學

On the Philosophy of Higher Education

作者 John S. Brubacher

譯者 林玉体

出版 高等教育文化事業有限公司

地址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電話 (02)2388-5899

傳真 (02)2388-6600

郵撥 18814763 高等教育文化事業有限公司

登記證 局版北市業字第 390 號

總經銷 知識達圖書發行有限公司

傳真 (02)2312-2288

海
外
用
書

出版日期 2003 年 3 月初版

定價 300 元

ISBN 957-814-486-5

網址:www.edubook.com.tw

Translation copyright © 2003 by Higher Education Publishing Co., Ltd.

On the Philosophy of Higher Education

Copyright © 1982 by Jossey-Bass Inc., Publishers

All Rights Reserved. Authorized translation from the English language edition published by Jossey-Bass, Inc., a John Wiley & Sons, Inc. company.

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

譯者序

J. Brubacher 是美國出名的教育史及教育哲學家，出版過許多該兩種領域的著作，不只學問淵博，參考資料豐富，且文筆流暢，條理井然有序，極具深度及廣度。譯者在該兩領域中有些心得，多半拜讀他的著作而來。譯者曾經譯過他的一本《西洋教育史》(*A History of the Problems of Education*)，中文的教育學術界對之風評還不壞，不只台灣、香港、及新加坡等地的學者列為重要參考書，且中國的大學院校之教育科系及研究所也爭相購買。該書提供讀者了解西洋及美國教育的演變及教育思想的內容，確有不少的幫助。

高等教育的注重是教育先進國家的施政要領。但高等教育基於何種理念，以及大學的教育哲學觀，實在是掌政及辦校者不可忽略的思考對象；而教授、學生、校友、及社會大眾也應關注。大學院校在台灣已林立，但大學院校的功能是什麼？大學院校何去何從？這些問題，在本書中都有哲學式的評論。本書的確是一本十足夠學術價值的好書，該書於 1977 年 2 月初版，1982 年 10 月再版，1988 年第二刷，1990 年第三刷，可見是一本暢銷書。（本書原名為 *On the Philosophy of Higher Education*）

林玉体

序於考試院

2003 年 3 月

作者序

(第一版，1976)

ix

本書之寫就，係經長久醞釀而成。第一次負責學術性的教學工作，是在達特茅斯學院(Dartmouth College)擔任教育史及教育哲學課程，對象是即將到中學任教的年輕學生。出乎意料之外，該學府也要我多教一門課，即對大學部學生講授高等教育。這所我的母校，似乎希望我這個校友能對高等學府作更深入的學理探討，而非只是經驗上熟悉母校的種種而已。三十年之後，我到耶魯大學(Yale)任教，由於與 Willis Rudy 共同寫作《轉型中的高等教育，1636-1958》(*Higher Education in Transition, 1636-1958*)，使我重拾昔歡，再彈舊業。不久，我至密西根大學(University of Michigan)加入該校的「高等教育研究中心」(the Center for the Study of Higher Education)陣營，主授一門科目，名稱叫作「高等教育理念批判」(*Critique of Ideas in Higher Education*)，然後也分攤了一些責任來為取得博士後的學生開高等教育專題研究。我首次把自己有關高等教育的哲學理念作一概述，彙整成一本小書，書名為《高等教育政策之基礎》(*Bases for Policy in Higher Education, 1965*)。由於1960's年代大學校園的動盪不寧，我又試圖建構一文，於1970年發表，題目是〈高等教育的理論〉(*The Theory of Higher Education*)。數年之後，我至康州州立中部學院(Central Connecticut State College)州之中部學院作一系列的演講(Welte lectures)，即將該理論的骨肉挖出而於1972年寫了一本《大學的認同危機》(*The University: Its Identity Crisis*)一書。由於仍有一些困擾疑點未解，我下定決心把該領域作較深度及全面

性的研究。目前，我已有信心的將之整合在一塊，還把多年累積的學術研究心得寫入本書而予以付梓。

x 現在我的許多想法，是經年累月的演化結果。因此本書之寫就，借助於以前的數本著作之處甚多。往昔我的出版商慷慨的同意讓我引用我以往的資料，在此我衷心表示謝意。

x 其次，數位朋友及我以前的同事提供他們的判斷，使我最近的打拚有些收穫，此恩難忘。尤其有必要對恩師 Algo D. Henderson 致崇高敬意，自從我加入他在密西根大學高等教育研究中心的團隊，研究高等教育以來，從他處獲益良多；Henderson 夫人 Jean Glidden Henderson 也是我的同事，提供寶貴的觀察力。最後，我教過的三位學生看過原稿，也是讓我高興之事，他們是在史丹福(Stanford)大學當教育哲學教授的 Lawrence G. Thomas、最近才退休的 Connecticut 州前教育廳長 William J. Sanders，以及當過 Rhode Island 大學校長的 Francis Horn；他們在檢視我的論點時提出的批判性評論，「並非沒有使盡全力」(pulled no punches)，也不「失去堅持的立場」(barred no holds)。

John S. Brubacher

序於 Connecticut 州的 Bridgeport

1976 年 12 月

再版序

(1982)

本書再版時，我心中存有數項目標。本來之原旨是擬將高等教育哲學的複雜及多樣化層面，組織成一個綜合性的整體。1970's 年代是高等教育領域理應作綜合性整合工作的恰當時間；越戰結束，大學校園的凌亂已趨平息，使吾人可以暫歇片刻來寫作有關高等教育問題的文章。當本書於 1977 年付印時，我自信本書窮盡了高等教育哲學的主要部分，除了少數例外。即令是從 1977 年到目前，我的原有信心仍存，不過由於有數種事情發生，我倒認為有必要將該書予以修訂。

首先，新資料確應增補。第一版問世之後，高等教育哲學領域中有了 1980 年 W. H. Cowley 及 1982 年 Derek Bok 的新書出版，重新點燃了學者對該領域的興趣。其次，第一版出版前我所遺漏之資料也應補入；比如說，外國的評論家希望我補上重要的英國學者在此領域的作品，如 1967、1971、及 1973 年出書的 Eric Ashby；1965 年出書的 Hector Hetherington；1968 及 1970 年出書的 W. Roy Niblett。後兩者對我寫〈高等教育的自主性〉那一章確有幫助。另引起我注意的英國學者是 John Rawls，他在 1975 年的著作，預示了 1978 年美國最高法院在判決 *Bakke* 案件時的辯論理由。二者合一，給我在分析高等教育入學政策的「反面歧視」(reverse discrimination) 措施上大有助益。1980 年最高法院在 *NLRB v. Yeshiva University* 的判決，正是我在分析教授團採取集體談判(collective bargaining) 策略上舉出的一個重大案例。

第二個理由，自從擬重新審視原先所編織的構想之後，各種

意見之紛歧即接踵而至，致使我不得不把一項經久性也帶有激勵性的議題予以擴充。此項議題即文雅教育。在這項議題上，到底不同的文化對文雅教育採取什麼觀點，此部分也應涉及。而在學術倫理上，我不只延伸討論專業關係中的保密性，還簡述學生榮譽規約。此外，書後還附上參考書目內容的介紹，將重要作者的論點予以評價，且依哲學學派予以分類。

xii 最後，原版文字也予以修飾，以便用詞語調讀起來較為清晰，論證的扣緊度也予以加強。

xii 朝這三方面邁進，再版工作使我滋生一股愛意，此領域的熱忱，我不認為會消逝。

John S. Brubacher

序於 *Connecticut* 州的 *Bridgeport*

1982年8月

作者簡介

John S. Brubacher (1898-)從 1959 年開始迄 1969 年退休為止，是密西根大學(University of Michigan)「高等教育研究中心」(Center for the Study of Higher Education)之「高等教育教授」(professor of higher education)。之前他曾任職於耶魯大學(Yale University, 1928)，且從 1948-1958 年擔任 Reuben Post Halleck 的教育史哲教授，1973 年榮獲「杜威學會」(John Dewey Society)的「教育服務傑出獎」(Distinguished Service to Education Award)。

xvii

在學術領域中對高等教育予以深究，始於他在達特茅斯學院(Dartmouth College)任教時，當年是 1924 年。以一個僅得碩士學位(M.A.)的教師，就被敦請教導該校大學部學生一門「大學教育」的課；校方要求，畢業的校友對母校的認識，不應只停止在一種經驗談的層次而已。三十年之後，他對該領域又深耕力掘，與 Willis Rudy 共同寫作《轉型中的高等教育》(*Higher Education in Transition*) (該書也由譯者整理敘述，再加上不少資料，由高等教育出版公司出版，書名為《美國高等教育之發展》)，敘述美國三個世紀以來的大學院校之發展。

xvii

Brubacher 抵達密西根時，開一門「高等教育理念批判」(Critique of Ideas in Higher Education)。由於加入該校為已獲博士學位後的學人所設的關於高等教育的學術討論會，使他的理念豐富了許多。該討論會由 Algo D. Henderson 主持，也是該中心主任，同時是 Antioch 學院的前任校長，且是「總統高等教育資訊小組」(President's Commission on Higher Education)成員。此種經驗的首度成果，是於 1965 年出版的《高等教育政策之基礎》

xviii

(*Bases for Policy in Higher Education*)。當 1960's 年代學生暴動越發嚴重時，探討高等教育的「基礎」尤不可或缺，遂在 1970 年發表一文於《高等教育雜誌》(*Journal of Higher Education*)上，題目是〈高等教育的理論〉(*The Theory of Higher Education*)，1972 年繼續引申該題目在康州州立中部學院(*Central Connecticut State College*)的 Welte 一系列演講中。此種成就，他並不自滿；在該領域裡，他下定決心，作更廣泛的閱讀及研究，此種長久的心血代價，其成果即是本書的問世。

向當過大學校長的家父致意，也獻給
我的兩個兒子。我們 Brubacher 連續三
代的生涯皆在高等教育中度過。

目次

導論：高等教育哲學的建立 1

chapter · 1 高等知識的學習

- 第一節 哲學使高等教育有所依 17
- 第二節 哲學派別之紛爭 22
- 第三節 政治化當家 25
- 第四節 實效主義為其底盤 28
- 第五節 大學是過氣的嗎？ 31

chapter · 2 學術自主性

- 第一節 自主性的限制 38
- 第二節 學術殿堂階層的自主 42
- 第三節 集體談判 45
- 第四節 學生參與 47

chapter · 3 學術自由

- 第一節 學術自由的正當性 55
- 第二節 學術自由的限制 58
- 第三節 高等教育的自由化及政治化 60
- 第四節 政治正統及信仰正統 63
- 第五節 學生與學術自由 67



第六節 公民自由權 69

chapter • 4 高等教育為誰而設？

第一節 精英的少數與平凡的大眾 77

第二節 高等教育是權利還是禁衛 79

第三節 卓越傑出還是人人有份 81

第四節 高等教育與中小學教育 87

chapter • 5 博與專

第一節 文雅教育 94

第二節 職業教育 100

第三節 通識教育 104

第四節 文化交流 111

chapter • 6 高等教育的教育學

第一節 教育學的類型 119

第二節 課程選擇 121

第三節 課程結構 124

第四節 課程組織 127

第五節 學習動機 133

第六節 評分制度 135

chapter · 7 為學求知識的倫理

第一節 學術研究的義務感 141

第二節 學術自由的倫理正切線 146

第三節 財政上的考量 150

第四節 制 裁 155

第五節 學生的榮譽規約 158

chapter · 8 大學似一所教會 159

參考資料論述 173

參考資料 189

索 引 213

譯後語 231



導 論

高等教育哲學的建立

Loward a Philosophy
of Higher Education

近數十年來的美國高等教育，借用英史學大師湯恩比(Arnold Toynbee, 1889-1975)的一句話，是陷入「困境」中；取戲劇家莎士比亞(Shakespeare, 1546-1616)的詞彙描述，則 1960's 及 1970's 年代是學術「不滿」(discontent)期中的「冬季」(winter)。此種評價，恰發生在越戰及民權運動如火如荼展開之時。須予注意的是以此時期為基座，興起好多挑戰性的活動，使 1950's 年代學生的「沉默」，撼動不已；也粉碎了其後學術世界擬安頓的悠遊自得氣氛。有人不滿大學在繁複的軍事及工業中所扮演的角色，有人要求大學放棄傳統的中立態度，倒應持反戰立場；他人則敏感於種族及性別議題；甚至質問誰才應上大學，或是多少人應上大學。此外，大學院校學齡人口的變遷，因之與此而生的疑義是沿襲已久的，如精英模式課程是否與生活有關。校方若對這些質疑不能提出快速或銳利的解決，則學生就擾騷不安，蠢蠢欲動，且以各種不同程度的方式宣洩出來。

令人驚異的是，首先對越戰表達不滿之聲的是學生，而非老師。他們譴責大學已失去純樸真誠性。從高等教育史上來看，學生之不滿，大部分皆肇因於食物及住宿而起；但直到越戰時，此種不滿還不致於使學生聚集一處共同批判高等教育本身的組織及性質。其實，抗議的學生及加入鬥陣的年輕老師，在人數上皆屬少數。但人少並不構成他們不是個實體，此實體使一般民眾及專業人士感受到身處於不確定環境中，高等教育的純樸真誠性已消失不見。

由於此種困境蘊涵了教育上的曖昧性，人們頓感哀傷不安。他們發現高等教育並不如他們所預期(Meyerson, 1975)。有人甚至還喊出「認同危機」(identity crisis)或「法定危機」(crisis of legitimacy)(Hodgkinson and Bloy, 1971; Hoffman, 1970, pp.201-