

安徽省金融论丛①

FINANCE

主导产业发展与 金融支持的安徽探索

ANHUI'S DEVELOPMENT OF THE LEADING
INDUSTRY AND FINANCIAL SUPPORT

安徽省金融学会◎编

金融

中国金融出版社

安徽省金融论丛①

ANHUI'S DEVELOPMENT OF THE LEADING
INDUSTRY AND FINANCIAL SUPPORT

主导产业发展与 金融支持的安徽探索

安徽省金融学会 编

 中国金融出版社

责任编辑：何 为 张彩琴

责任校对：潘 洁

责任印制：丁淮宾

图书在版编目 (CIP) 数据

主导产业发展与金融支持的安徽探索 (Zhudao Chanye Fazhan yu Jin-rong Zhichi de Anhui Tansuo) /安徽省金融学会编著. —北京: 中国金融出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7011 - 4

I. ①主… II. ①安… III. ①主导产业—产业发展—金融支持—研究—安徽省 IV. ①F127. 54②F832. 754

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 124978 号

出版
发行

中国金融出版社

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63266347, 63805472, 63439533 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 62568380

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 北京松源印刷有限公司

尺寸 169 毫米×239 毫米

印张 17

字数 240 千

版次 2014 年 1 月第 1 版

印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

定价 40.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7011 - 4/F. 6571

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010)63263947

前 言

当今世界经济风云变幻，国内经济下行压力加大，迫切需要我们加快产业结构优化升级，提升在全球产业链中的地位。目前，发达国家掌控产品的设计、创意、研发、营销、品牌等全球产业链条上的关键节点，价值从制造业所在地国家向发达国家输送。发展中国家承担更多的资源消耗型、劳动密集型 and 环境污染型环节的生产，即产业链上的非关键节点。全球范围内的分工不断调整，会直接导致产业链条关键节点控制权的转移。为此，中国应该力争发展有比较优势的、有利于提升产业地位的关键节点，通过承接产业转移掌握核心技术和发展自主品牌。

我国改革开放以来有三次大的经济发展浪潮，经济增长的发动机从“珠三角”推向“长三角”，从“长三角”推向“环渤海”，在这三次浪潮之后我国整个东部的海岸线都是处于高速发展的状态。未来我国经济还有三十年的较快增长期，前三十年是一个大波次，目前我国经济面临着第二个大波次即中西部地区的发展。安徽省承东启西、资源丰富、市场潜力巨大，区位优势明显，作为承接东部产业转移的前沿地带，有序承接产业转移有利于推动产业结构优化升级，在全国范围内优化产业分工格局，面临实现跨越式发展的历史性机遇。我们如何有效推进产业链形成和拓展，找准金融支持切入点，迫切需要理论与实务界认真进行研究。在此背景下，我们选择“主导产业发展与金融支持的安徽探索”作为本书的研究对象。

为了全面准确地把握当前安徽省主导产业发展与金融支持情况，课题组成员曾先后到安徽省安庆、阜阳、淮北、六安、宿州、池州、巢湖等市进行了专题调研，通过与政府主管部门、金融机构和企业的座谈及调查走访，对全省产业发展有了更多的实感，掌握了大量的第一手资料，更加深

切的体会到研究和解决当前我省主导产业发展与金融支持问题的重要性和紧迫性。

党的十八大报告提出要实现“四化同步”，即坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展；构建集约化、专业化、组织化、社会化相结合的新型农业经营体系。中央一号文件中明确指出创建农业产业化示范基地，促进龙头企业集群发展；增加扶持农业产业化资金，支持龙头企业建设原料基地、节能减排、培育品牌。

本书由安徽省金融学会组织编写，编写组组长刘兴亚、顾问刘伟建、副组长刘明志以及人民银行合肥中心支行金融研究处、调查统计处、安徽省内人民银行各市中心支行和各有关金融机构参加编写，安徽省金融学会秘书处进行了统稿。本书从理论上构建了研究产业化和产业链的分析框架，对金融支持安徽省提升产业竞争力提出针对性的政策建议。由于研究时间和精力所限，本书难免有不足之处，欢迎各位读者朋友批评指正。

安徽省金融学会
2014年1月15日

目 录

第一篇	国际产业转移和产业链形成	1
第二篇	我国产业转移和经济发展的几个阶段	10
第三篇	安徽省产业发展和产业链形成	21
第四篇	合肥市产业发展与金融支持	32
第五篇	巢湖市产业发展与金融支持	72
第六篇	淮北市产业发展与金融支持	85
第七篇	亳州市产业发展与金融支持	96
第八篇	宿州市产业发展与金融支持	108
第九篇	蚌埠市产业发展与金融支持	119
第十篇	阜阳市产业发展与金融支持	130
第十一篇	淮南市产业发展与金融支持	144
第十二篇	滁州市产业发展与金融支持	155
第十三篇	六安市产业发展与金融支持	166
第十四篇	马鞍山市产业发展与金融支持	178
第十五篇	芜湖市产业发展与金融支持	192
第十六篇	宣城市产业发展与金融支持	207
第十七篇	铜陵市产业发展与金融支持	216
第十八篇	池州市产业发展与金融支持	226
第十九篇	安庆市产业发展与金融支持	242
第二十篇	黄山市产业发展与金融支持	254

第一篇 国际产业转移和产业链形成

一、关于产业分工、产业转移、产业升级、产业链形成和延伸认识理论

（一）产业分工由比较优势决定

一个经济体在国际上立足，需要有自己的比较优势。比较优势主要体现在三个方面，即资源优势、技术优势和市场优势，这些因素共同构成了产品的竞争力。基于在资源、技术和市场方面的优势不同，各个经济体在全球范围内实现了产业分工，有的从事原材料生产加工，有的从事中间产品制造，有的负责最终产品的形成。在市场经济条件下，产业分工是市场各参与者发挥各自比较优势、参与竞争的结果。一定范围内的分工体现了各参与方的相对优势和实力对比。全球范围内现已基本形成了以澳大利亚、拉美、中东为代表的原材料供应国，以中国、日本、韩国等东亚国家为代表的产成品生产国，以及以欧洲、北美为代表的产品消费国的分工格局。

（二）产业分工的变化导致产业转移

由于市场各参与方的相对比较优势和实力对比会发生变化，产业分工也处于不断演进之中，分工在地区之间的调整形成了产业转移。世界生产力的发展和国际分工的深化是全球产业转移的根本动因，而自然资源禀赋、劳动力成本等生产要素的差异性，以及经济发展水平的梯度等则是推动全球产业转移的直接动因。在联系紧密的全球经济中，各国充分利用本国的比较优势，参与全球生产分工和产业转移，增加了发展机会，在竞争和合作中谋取利益的最大化，促进共同发展。

（三）产业转移本身带动产业升级

产业升级本身是内生的，分工产生效率、技术进步，在不考虑资源禀

赋的条件下，技术进步是产业升级的最重要的原因。比较优势的变化来源于新的生产要素的投入、新技术的使用等，比较优势的变化决定产业分工的变化，分工本身就包含技术进步，因此，产业转移本身会同时带来技术进步即产业升级。产业转移同时也是产业转出地、转入地实现产业升级的过程。从世界经济发展史看，历次国际产业转移高潮都是同新技术革命及其引发的全球范围内产业结构大规模调整升级密切联系在一起的。发达国家通过产业转移达到提高本国产业结构层次并保持在世界经济中领先地位的目的，而发展中国家则通过承接产业转移实现加快本国产业结构升级和经济发展的目标。

（四）产业分工决定产业链的分布

产业分工形成产业链，分工越细，产业链条就越长；产业链条越长，增值环节就越多；技术越进步，可以延伸的环节就越多。上游产业的产出或副产品成为下游产业的投入，产业之间的产出和投入的关联形成纵向的产业链条，这就是我们定义的产业链。因此，产业链是分工形成的结果，是技术进步的结果，是产业细分的结果。产业分工决定着全球范围内产业链上各节点的分布。对于一个地区来说，只要参与了全球分工，其产业一定是位于某条产业链上的某个节点，有些产业链是在全球范围内的分布，有些则是在一个国家范围以内的。一个地区要形成产业竞争力，首先，要占据产业链上的相对有利位置或者关键节点，能否占据关键节点则是一个地区资源优势、技术优势和市场优势的综合体现；其次，是在合理的限度范围内在当地延伸产业链，合理地摆布产业链的长度，一旦超出了比较优势范围的长度，产业链的延伸就存在着经济上的不合理性了。

（五）产业链的形成、延伸及金融支持

一个地区的比较优势综合体现在特色产品，由特色产品形成支柱产业，支柱产业向原材料延伸，向深加工、高附加值的行业延伸，形成一条有机产业链。有关联的产业链形成复合产业集群，产业越细化，产业之间的关联越复杂。一个上游产业可以有不止一个下游产业，产业链会出现向下分岔；一个下游产业也可能会有不止一个上游产业，

产业链由单线条逐渐演变为多线条，纵向的产业链之间发生联系、相互交织，就形成了复合产业集群。重视有机产业链的形成与延伸，不是在一个地区发展产业链上的全部环节，而是重点发展产业链上的关键节点，从而有利于巩固和提升在国内外分工中的地位。关键节点是指在产业链上起关键作用，且对产业链的上下游有控制力和较大影响力的环节，或者是产业链上增值能力较强、增值幅度较大的环节。发展产业集群，首先要着眼于产业链的形成和延伸，同样要注重关键节点的发展。

金融支持一个地区的实体经济形成核心竞争力和比较优势，首先，应选准特色产品和支柱产业，支持特色产品和支柱产业的发展；其次，支持这个地区形成有竞争力的、纵向的有机产业链；最后，在形成有机产业链的基础上，支持产业链的横向扩张，形成复合产业集群。金融支持有机产业链的形成和延伸，要找准并重点支持产业链上的关键节点和产业链延伸中的瓶颈节点，支持关键节点上的骨干企业，使骨干企业融资有保障，其上下游企业资金充足，从而带动金融服务领域和增值链条的延伸。找到了产业链的关键节点，就能明确如何运用金融工具有效支持产业发展和有机产业链的延伸。

二、国际产业分工、产业转移、产业升级及产业链的发展

（一）第二次世界大战后三次大规模的国际产业转移

第一次国际产业转移发生在 20 世纪 50 年代至 60 年代，大约持续了近 20 年的时间，美国等发达国家集中力量发展半导体、集成电路、精密机械、精细化工、通讯与电子计算机等技术密集型产业，而将纺织、钢铁等传统劳动密集型、高耗能产业向日本和联邦德国等国家转移。第二次国际产业转移发生在 20 世纪 60 年代末至 80 年代，大约持续了 15 年的时间，日本、联邦德国等国家集中力量发展精密机械等技术密集型产业，而将劳动密集型产业转移到新兴工业化国家和地区。这一轮产业转移可分为三个阶段（见表 1-1）。

表 1-1 第二次国际产业转移的三个阶段

阶段	时间	转移的产业类型
第一阶段	始于 20 世纪 60 年代末 70 年代初	主要转移纺织等劳动密集型产业
第二阶段	始于 20 世纪 70 年代石油危机之后	主要转移钢铁、化工、造船等资本密集型产业
第三阶段	始于 20 世纪 80 年代	主要转移的产业延伸至汽车、电子等资本密集型和部分劳动密集型产业

新一轮国际产业转移始于 20 世纪 80 年代后期，美国、日本、欧洲等发达国家大力发展知识密集型产业，而将重化工业和消费类电子等产业大量转移到发展中国家。这一轮产业转移经历了两个阶段。在第一阶段，“亚洲四小龙”发挥了“二传手”作用，中国是这一阶段产业转移的主要目的地和受益者，承接了亚洲新兴工业化国家转移出来的产业，如纺织、家电制造业等。第二阶段始于 21 世纪，特别是国际金融危机发生以后，呈现出产业从我国东部沿海地区向中西部地区转移，同时向越南、老挝、柬埔寨等欠发达国家转移的趋势。

金融危机后发达国家开始重振制造业，而传统制造业的转移并没有停步，正在从以“金砖国家”为代表的发展中国家，向其他欠发达国家转移。受益于经济全球化和区域经济一体化，“金砖国家”的经济规模、发展水平在迅速提升，其国际分工地位也在逐步提升。据国际货币基金组织统计，五个“金砖国家”在世界经济总量中的占比从 2007 年的 13.6% 提高到 2011 年的 19.7%，中国占比从 6.3% 提高到 10.5%，经济总量跃居世界第二位。中国正努力通过自主创新提升产品技术含量和附加值，发展自主品牌，提升在全球产业链分工中的地位。从国际产业分工的角度看，中国承接了发达国家的产业转移，但有一部分产业可能已经不适应中国国情或者丧失了比较优势，因此部分产业正从中国向越南、老挝、柬埔寨等欠发达国家转移。

在我国劳动力成本持续增长的基本态势下，“中国制造”的成本优势正在逐步丧失（见表 1-2），且面临着资源约束、环境约束和人口红利下降的挑战，劳动密集型产业的利润率整体下滑，沿海地区许多劳动密集型企业纷纷破产或转向东南亚国家投产。越南、菲律宾、印度尼西亚、马来

西亚等东盟国家的工业化开始起步,很多低端制造业都在向这些国家转移,它们正逐步发展成为新的世界生产基地。举例来看,耐克公司作为典型的劳动密集型生产企业,正在将生产基地从我国迁出。耐克公司从1964年在日本制造,到20世纪70年代的韩国和中国台湾,再到之后的中国。进入21世纪后,越南逐渐成为耐克公司重要生产基地。据耐克公司2011财年业绩显示:2010年,耐克公司在全球共有37%的运动鞋产自越南,34%产自中国,23%产自印度尼西亚,2%产自泰国,1%产自印度。

表1-2 我国与部分发展中国家制造业就业人员每小时报酬比较

单位:美元

年份	中国	马来西亚	菲律宾	墨西哥	泰国	越南
2000	0.61	2.13	1.18	1.17	1.26	0.33
2001	0.68	2.16	1.11	1.37	1.20	0.35
2002	0.74	2.29	1.14	1.39	1.22	0.37
2003	0.84	2.35	1.17	1.27	1.30	0.41
2004	0.93	2.46	1.20	1.22	1.34	0.48
2005	0.97	2.42	1.30	1.43	1.43	0.53
2006	1.15	2.59	1.52	1.47	1.56	0.61
2007	1.43	2.91	1.78	1.46	1.76	0.68
2008	1.87	3.29	1.91	1.43	2.05	0.81
2009	2.04	3.23	—	—	1.96	0.89

资料来源:ILO数据库、CEIC数据库及美国劳工部数据库。

(二) 发达国家掌控着国际产业链条上的关键节点,始终处于产业升级的前沿——以美国、日本为例

20世纪80年代后期以来,美国、日本和欧洲等制造业发达国家在保持本国高新技术优势地位的同时,在全球范围内不断进行资源的优化配置,以达到降低生产成本和提高竞争力的目的。一方面,美国、日本、欧洲的一些劳动密集型、高能耗、高污染的产业日益衰落,寻求新的地区承接制造业产业链上的中低端产能。另一方面,以航空航天、生命科学等为代表的高新技术产业和以金融、信息、咨询为代表的服务业快速发展,信息、生物等战略性技术产业成为全球竞争的制高点。这些变化突出表现在

制造业从发达国家向发展中国家转移，中国迅速成为全球制造业的基地，成为继日本之后的新一代世界制造中心。

近年来，全球制造业向发展中国家转移，但由于发达国家掌控着产品的设计、创意、研发、营销、品牌等全球产业链条上的关键节点，价值便从制造业所在地国家向发达国家输送。据世界贸易组织调查研究结果，在中美双边贸易中，中国创造的附加值占中国对美国出口总额的比重约为50%，而美国创造的附加值占其对中国出口总额的近80%~90%。同时，发展中国家的廉价制成品输出维持了发达国家的低通胀。发达国家通过增加廉价商品进口，利用发展中国家较低的劳动力成本和较快的劳动生产率增长，以减缓国内价格上涨、舒缓通胀压力，这是其得以长期在低利率和低劳动生产率增长环境下维持较低通胀率的最重要因素，同时也为其超宽松货币政策的长久持续提供了有利的空间。

美国始终控制着新的关键节点，处于产业升级的前沿。19世纪中期，美国通过引进、创新英国的生产技术发展工业，以电力为标志的第二次工业革命使得汽车、家电、钢铁、石化等产业作为新兴产业替代了传统纺织、采矿业等，成为美国支柱产业。两次世界大战让远离战场的美国制造业实力急剧膨胀。截至1948年，美国工业总产值占资本主义世界比重从1938年的34.9%增加到1945年的53.9%，出口贸易额占资本主义世界比重从1937年的14.2%增加到1945年的32.9%，成为第二代世界制造业中心。第二次世界大战以来，美国在高端装备机械、新型材料、大型动力设备、高度精细制造等产业领域，不仅长期占据全球50%以上的市场，而且在1980—1990年的产业结构转型中，现代制造业的规模和技术等级仍处在全球第一的位置。如果美国没有掌控世界上最先进的制造业链条上的关键节点，恐怕很难抵御2007年的金融危机和2011年的债务危机。

20世纪50年代，日本以纺织业为主的劳动密集型轻工业发展很快，之后，随着劳动力成本提高、技术进步，日本开始逐步将不再具有比较优势的产业转移到“亚洲四小龙”等新兴工业化国家和地区。基于发达的应用研究技术，日本在引进美国的基础研究后快速吸收、创新，实现了以汽车、机械制造为主的重工业产业升级，形成了以日本为“领头雁”的亚洲

产业转移模式，日本产业结构的不断升级则为亚洲其他国家提供了产业转移的源头。截至1970年，日本的制造业工人占全部就业人员的比重一度高达27%，日本制造业更是在全球市场上傲视群雄。日本在成为第三代世界制造中心后，实现从轻工业向重工业的升级可以从出口产品结构的变化中得到反映。20世纪50~60年代，日本的纺织品出口占较大比重，而从1970年开始，汽车成为日本前五大出口产品之一，并在1980年后出口量达到首位。这种变化是与日本国内产业结构的升级相对应的。

美国、日本等发达国家在金融危机以后提出重振制造业，当然不是发展传统制造业，而是明确提出发展知识密集型和绿色的制造业。目前，世界主要发达国家纷纷进行战略部署，推动节能环保、新能源、信息、生物等新兴产业的快速发展，努力抢占新一轮发展的战略制高点。美国积极推行“绿色经济复苏计划”，非常重视新能源、航空航天、宽带网络的技术研发及产业发展，期待实现“绿色科技革命”；日本把产业发展重点放在信息技术应用、新型汽车、低碳产业、新能源等新兴行业；欧盟则着力提高“绿色科技”和其他高新技术水平，推动“绿色经济”发展。

（三）发展中国家承接的更多的是国际产业链条上的非关键节点，产业分工地位亟待提升——以中国为例

在世界产品制造过程中，发展中国家承担更多的资源消耗型、劳动密集型和环境污染型环节的生产，即产业链上的非关键节点。生产模式缺乏知名品牌、核心技术，创造的劳动附加值较低，而且还可能造成当地环境污染、资源消耗。制造业分为研发、采购、物流、制造、销售以及金融配合六大环节，其中，仅有制造环节属于生产环节，其余五个环节均属于生产性服务业。制造环节是各环节中最耗能、最污染的，也是利润率最低的，同时也是一个没有“动力”的环节。因为制造环节如果离开上游研发环节的带动和下游营销环节的推动，是无法独立运作的。

凭借着劳动力和资源的比较优势，中国成为世界劳动密集型产业资本和生产环节转移的目标地，进而形成了产业链及产业基础，成为新一代世界制造中心。但事实上，中国只是制造环节的大国，算不上是制造业大国。以iPhone的生产为例。iPhone手机由美国苹果公司设计和营销，除软

件与产品设计外, iPhone 的生产主要在美国境外完成。由日本、韩国、德国和美国公司制造的零部件运至中国深圳富士康公司进行组装, 最终产品从中国出口至世界各地。由于中国厂商仅负责组装 iPhone 成品, 每部 iPhone 的组装成本只有 6.5 美元, 仅占总生产成本的 3.6%, 创造的劳动附加值较低 (见表 1-3)。iPhone 的全球之旅, 苹果公司牢牢控制着品牌、设计和营销等产业链上的关键节点, 日本、韩国、德国的公司负责生产核心部件, 而中国却在产业链中承受环境污染、劳动危险和较低报酬。

表 1-3 2009 年 Apple iPhone 3G 主要零部件制造商与单位生产成本^①

制造商	零组件	单位成本 (美元)
Toshiba (日本)	Flash Memory	24.00
	Display Module	19.25
	Touch Screen	16.00
Samsung (韩国)	Application Processor	14.46
	SDRAM—Mobile DDR	8.50
Infineon (德国)	Baseband	13.00
	Camera Module	9.55
	RF transceiver	2.80
	GPS Receive	2.25
	Power IC RF Function	1.25
Broadcom (美国)	Bluetooth/FM/WLAN	5.95
Numonyx (美国)	Memory MCP	3.65
Murata (日本)	FEM	1.35
Dialog Semiconductor (德国)	Power IC	1.30
	Application Processor Function	
Cirrus Logic (美国)	Audio Codec	1.15
其他		48.00
零部件总成本		172.46
组装成本		6.50
总生产成本		178.96

^① 参见邢子青 (2011): 《国际分工与美中贸易逆差: 以 iPhone 为例》, 载《金融研究》, 2011 (3)。

从目前的具体情况看，我国在承接国际产业转移时主要是制造业，且主要是劳动密集程度高、资金和技术含量低的成本竞争型传统行业；即使承接的是资本技术密集型产业，但也主要是技术相对成熟的汽车制造和高耗能、高污染的资源性行业，如石油化工等；承接的高新技术产业中则主要是加工、生产、组装等技术要求不高的劳动密集型环节；承接的服务业方面的国际产业转移则更少。总体来看，我国承接的主要是国际产业链上的低增值环节，即非关键节点。

随着地区间比较优势发生变化及国际产业转移的推进，全球范围内的分工不断调整，产业链分布发生深刻变化，这些会直接导致产业链条关键节点控制权的转移。为此，我国应该力争发展有比较优势的、有利于提升产业地位的关键节点，通过承接产业转移掌握核心技术和发展自主品牌，实现产业结构优化升级，提升自身在全球产业链中的地位。

第二篇 我国产业转移和 经济发展的几个阶段

一、我国改革开放以来三次大的经济发展和产业转移浪潮

改革开放以来，我国坚持以开放促改革、促发展，充分利用劳动力成本低、国内市场广阔等比较优势，积极招商引资，承接国际产业转移，加快了我国产业结构的调整和升级，我国经济社会发展取得了举世瞩目的成就，综合国力不断增强，人民群众生活水平日益改善。特别是东部沿海地区，凭借其得天独厚的区位优势和国家政策倾斜，抓住了新一轮国际产业转移的机遇，通过承接了三个阶段的国际产业转移，形成了三次大的经济发展浪潮，或者说三个增长极，实现了经济持续快速发展。

（一）我国承接国际产业转移的起步阶段（1979—1991年）实现了珠江三角洲地区经济腾飞

改革开放初期，国外企业来华投资规模小、金额少、科技含量低，我国承接的产业主要是以轻纺工业为代表的轻工业或劳动密集型的下游产业，如服装、玩具、鞋帽等，其中加工贸易是投资企业的重要生产经营方式。改革开放之后，广东省充分利用国家给予的优惠政策，充分发挥地缘优势，大力发展外向型经济，抢占了承接国际产业转移的先机，经济迅速实现腾飞。

2009年国务院批复《珠江三角洲地区改革发展规划纲要（2008—2020年）》（以下简称《纲要》），由广东省内广州、深圳、佛山、珠海、东莞、中山、惠州、江门、肇庆9市组成珠江三角洲地区（以下简称“珠三角”）。“珠三角”2009年地区生产总值首次突破3万亿元大关，完成《纲要》中设定的3.15万亿元的目标；“珠三角”2010年地区生产总值为37388.21亿元，同比增长12%，经济总量占全国的比重为9.3%；“珠三

角”2011年地区生产总值为43 966.18亿元,同比增长9.9%,^①经济总量占全国的比重为9.3%。2003年至今,出现了“珠三角”、“大珠三角”和“泛珠三角”三个层次的多种区域合作方式。

(二) 我国承接国际产业转移的快速发展阶段(1992—2001年)实现了长江三角洲地区经济腾飞

1992年我国确立了社会主义市场经济体制,承接国际产业转移的制度基础得以巩固和完善。在此阶段,我国承接了大量制造业的国际转移,承接的产业逐步转变为以资本和劳动密集型相结合的产业为主,国外企业特别是跨国公司开始在我国进行大规模产业化的投资,主要集中在华东沿海和环渤海地区,尤其是上海承接产业转移的步伐加速,经济发展水平得到极大地提升。

从20世纪90年代到21世纪初,由上海市、江苏省和浙江省的16个城市构成的“长三角”获得长足的发展。20世纪最后十年,特别是浦东的开发和开放,使得上海市金融、信息、技术等各种优势得到越来越充分的发挥,在长江三角洲地区乃至全国经济发展的龙头地位无可取代。2011年,“长三角”地区保持了持续增长势头,地区生产总值首次超过了10万亿元,达到了100 625亿元,经济总量占全国的比重为21.3%;财政收入首次超过了1万亿元,达到了11 729.55亿元;“长三角”地区城镇居民可支配收入连年递增,其中上海市城镇居民可支配收入以36 230元位居“长三角”地区之首,其次是浙江(30 971元),江苏以26 341元排名第三位^②(见图2-1至图2-3)。

(三) 我国承接国际产业转移的高速增长阶段(2002年至今)实现了环渤海地区经济腾飞

2001年底我国加入了世界贸易组织,社会主义市场经济体制日趋完善,我国经济持续高速增长,进一步增强了对国际产业转移的吸引力。在此阶段,我国成为外商直接投资的首选地之一,发达国家将已经发展成熟的技术密集、资本密集型产业,如电子信息、家用电器、汽车、石化产业

① 资料来源:广东统计信息网。

② 资料来源:《长三角年鉴》(2012)。