


陶富源文集 第3卷

终极关怀论

陶富源 著


 安徽师范大学出版社

陶富源文集 第3卷

终极关怀论

ZHONGJI GUANHUAI LUN

陶富源 著

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑：张奇才 吴顺安
谢晓博 陈 艳
装帧设计：丁奕奕
责任印制：桑国磊

图书在版编目 (CIP) 数据

终极关怀论/陶富源著. —芜湖: 安徽师范大学出版社, 2016. 5

(陶富源文集; 第3卷)

ISBN 978 - 7 - 5676 - 2280 - 7

I. ①终… II. ①陶… III. ①马克思主义哲学—人学—文集 IV. ①B038 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 280330 号

终极关怀论

陶富源 著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553 - 3883578 5910327 5910310 (传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷：浙江新华数码印务有限公司

版 次：2016 年 5 月第 1 版

印 次：2016 年 5 月第 1 次印刷

规 格：710 × 1000 1/16

印 张：25.5

字 数：420 千

书 号：ISBN 978 - 7 - 5676 - 2280 - 7

定 价：96.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

出版说明

本套文集为安徽师范大学政治学院陶富源教授从事马克思主义哲学研究40多年成果的结集，按内容及篇幅共分为十卷，收入该文集的大部分作品为当年公开出版或发表过的。为了保留原作的本来面貌，除对个别文字、标点符号、部分参考文献作必要的技术处理外，对原文不作实质性改动。由于时间仓促，水平所限，在编辑过程中难免有疏漏，敬请读者海涵。

作者简介

陶富源（1944.11.3— ），江苏海安人，1969年7月毕业于北京大学哲学系，安徽师范大学政治学院教授，博士生导师。现任中国历史唯物主义学会常务理事、中国人学学会常务理事。曾任国家社会科学基金学科评审组专家。终身享受国务院特殊津贴。获全国模范教师、省级教学名师、省十大杰出教师等荣誉称号，获省“五一”劳动奖章等10多项荣誉。主持和完成国家社会科学基金项目3项，其最终成果获“良好”等级。独撰和合作出版著作、译作13部，发表论文200多篇，其中在《中国社会科学》《哲学研究》《马克思主义研究》上发表论文16篇。获省部级教学科研成果一等奖、曾宪梓教育基金会高等学校教师奖三等奖等10多项奖项。

总序

哲学是时代的产物。

中国共产党的十一届三中全会，开启了中华民族走向经济腾飞、文化复兴的伟大时代。这是一个古老民族从挫折中总结，于艰难中奋起，不断走向昌盛的时代，是一个解放思想、继往开来、锐意革新的时代。

沐浴着时代风雨，鼓荡起哲思才情，四十多年，一路走来。作为我的哲学旅程的一些记录和反映，共独撰和合作出版了著作和译作13部，发表学术论文200余篇。在发表的论文中，有近半数的论文被《新华文摘》《光明日报》《中国人民大学报刊复印资料》《全国高等学校文科学术文摘》（现用名）等转载、摘介和被多种著作所引用。

我信奉马克思主义哲学，因为它是指引人类走向彻底解放的真理，是科学的哲学。和一切科学一样，马克思主义哲学会随着时代的变化而发展。它的某些具体结论和具体原理，有的可能有错，而被证伪；有的也会过时，而被取代，但其基本原理具有持久的生命力，是不会从根本上被驳倒，被推翻，因而是必须坚持的。当然，马克思主义哲学的基本原理也要与时俱进，要经过不断改进、补充和丰富，从而能更系统、更全面、更正确地反映不断发展着的时代精神。

我这几十年来，除对自己留意以外，确也时时想到国家，想到社会，想到自己的责任，因而对治学始终持一种认真的态度，并以能为马克思主义哲学的宣传和发展尽自己的一点微力，而感到欣慰。

承蒙学界朋友的鼓励和支持，我对多年来撰写和发表的部分文稿进行了梳理和审定，按相关专题，分成十卷出版。这十卷的书名分别是：《形上智慧论》《实践主导论》《终极关怀论》《哲学与马克思主义哲学》《青年马克思与费尔巴哈》《唯物辩证论与实践智慧》《唯物史观在当代》《政治文明的哲学观照》《精神家园的哲学守望》《学术论

文写作通鉴》。

收入该文集的个别文章在发表时因各种原因删节较多，现恢复原稿，这种情况已在文中作了说明。其余文章，除个别文字校正外，未作修改，以保持原貌。有少量文章是与别人合作撰写的，对此在书中也有标明。

本文集的出版，得到了安徽师范大学领导、政治学院领导的大力支持，得到了我的学生兼好友王平、陶庭马、方芳、金承志、马和平、杨晶、张涛、黄友生、毛加兴等的帮助，得到了我的家人的关怀，也得到了安徽师范大学出版社的鼎力相助。对各方的支持，谨此致以衷心的感谢。

作者

2015年10月20日

2016 年版序言

《终极关怀论》是国家社科基金项目：“当代中国的人学建设与人的发展”（03BZX016）的结项成果。之所以开展本课题的研究和本书的写作，目的是继《形上智慧论》和《实践主导论》之后，进一步实现对哲学和马克思主义哲学以往理解框架的更新，促进马克思主义哲学理论体系的完善，借以回应西方马克思主义抽象人本主义的挑战，并为中国现代化建设事业提供历史定位的人性基准和理论指导。下面就上述各点分别来加以说明。

—

哲学是什么？从其最高层次来说，哲学是关于世界观的理论形态。应该说，这一规定是正确的。但如何理解哲学世界观呢？以往哲学教科书，往往从客体维度，给哲学世界观以知识论的理解。即认为，具体科学是关于世界的某一方面，或某一层面的知识体系，而哲学世界观则是关于世界的最普遍知识的体系，或关于世界的普遍本性和运动变化一般规律的理论。以往不少哲学家所持的就是这样一种哲学观，即一种面向过去的、解释世界的哲学观。

马克思并不赞同对哲学的这种知识论理解，或者说，不赞同这种旧的哲学观，而主张一种面向未来的、改造世界的新哲学观。在马克思看来，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。^①解释世界是必要的，但解释世界是为了改造世界，而改造世界又是为了实现人的生存和发展的利益。为此，哲学不仅要研究人的世界，研究人如何认识世界，而且要研究世界中的人，并进而要研究人与世界的总体关系，即实践基础上的改造关系、认知关系、价值关系、

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第61页，北京：人民出版社，1995年。

审美关系，要研究如何改造世界等。也就是说，哲学不是关于人的外在世界的世界观的理论，而是以人为中心的世界观理论，是对人与世界总体关系的普遍把握，是通过实践对真善美统一的追求。或者说，它是立足于实践，对人与世界总体关系的终极解释和对人终极关怀的理论。

二

什么是马克思主义哲学？马克思主义哲学作为哲学个别，它有其哲学的一般规定，同时也有其特殊规定。

具体说来，一切哲学对人与世界总体关系的终极解释，都或多或少具有科学性，但以往哲学只具有片面或局部的科学性。也就是说，这种科学性并没有获得哲学的科学理论形态的完整表达，只有马克思主义哲学才是哲学的科学理论形态。

一切哲学都是对人的终极关怀，但以往的哲学，由于缺乏科学性，因而其对人的终极关怀仅仅是理性的、道义的，或情感的，即总体上是虚幻的，而马克思主义哲学的终极关怀是现实的。因为它找到了实现这种终极关怀的现实力量和道路。这种现实力量就是无产阶级；这条现实道路即无产阶级革命实践。也就是说，无产阶级通过革命实践改造世界和改造人本身，最终建立以每个人全面自由发展为旨归的自由人联合体。因而马克思主义哲学的终极关怀是对个性自由与自由社会统一之理想追求。

总之，马克思主义哲学是唯物辩证论、实践主导论、个性自由论和自由社会论相统一的科学理论体系。这个关于马克思主义哲学的本质规定，体现了马克思主义哲学的三大特性：科学性、实践性和人本性及其统一。

这三性的统一，在方法论上，就表现为中国人用中国语言所概括的实事求是、实践主导、以人为本及其统一。这个统一，在中国共产党人领导作风和工作作风上，就表现为实事求是的思想路线、实践主导的行动路线、以人为本的群众路线等的统一。相信群众，依靠群众，为了群众，坚持从群众中来，到群众中去，就是以人为本。马克思主义哲学的终极关怀就集中表现为以科学性、实践性为基础的人本性。

以往哲学教科书，只讲马克思主义哲学的科学性、革命性（实践

性)，不讲人本性，这是不全面的，甚至是一个严重缺陷。由于存在这一缺陷，因而在青年学生的心目中，马克思主义哲学似乎成了某种远离人的、冰冷的、不那么可爱的学问。然而这不是马克思主义哲学的过错，而是对马克思主义哲学作片面理解的以往哲学教科书的过错。因此，为使马克思主义哲学成为浸进当代青年和广大人民群众灵魂的哲学，成为激动人心的感召力量，就必须回归和弘扬马克思主义哲学的人本意蕴。

三

马克思主义哲学作为一个理论体系是由多个层次构成的。其顶层是世界观，即实践主导的辩证唯物主义。其子层包括辩证唯物主义的自然观、历史观、人观（学）、认识观（论）、价值观、方法论（观）等。

以往哲学教科书对马克思主义哲学理论内容的论述，偏重于世界观与方法论，以及历史观与认识论，而对人观和价值观则涉及很少，或几乎就是空白。在我国，“左”的思潮盛行的那个年代，一讲人，似乎就是资产阶级人性论，人们避之唯恐不及；一讲价值，似乎就是主观唯心论，因而只有被批判的份。这种在人学和价值观领域的自我放逐，造成了我国理论界严重的理论缺失和理论混乱，也在现实中造成了极大危害。一些西方论者就是抓住这一点，以此作为口实，向马克思主义，向社会主义，向共产党执政发起挑战。

事实上，马克思主义有丰富的人学思想。在某种意义上说，马克思主义就是关于“现实的人及其历史发展的科学”。现实的人，就是在一定的人与自然和人与人的关系中从事活动的、不断历史生成着的人。因此，马克思主义人学是实践论人学，是以实践为基础的关于人的一般本性的科学。即从人的社会实践出发来理解人，把握人，并通过实践全面塑造人的科学理论。

由上可见，通过对马克思主义人学思想的挖掘、梳理，在此基础上建构马克思主义人学，对丰富和完善马克思主义哲学理论体系是有重要意义的。这也是当代中国马克思主义者的一项义不容辞的责任。

四

众所周知，马克思和恩格斯在青年时代是人道主义者，他们当时所信奉的共产主义是以人道主义为理论基础来论证的共产主义。即所谓异化观史的共产主义，或曰人道主义的马克思主义。它以所谓固有的人性为尺度，对资本主义的不人道，即人的异化进行批判，主张通过人性复归，去实现人的解放的共产主义。后来他们创立了唯物史观，便不再用人道主义，而改用唯物史观来建立他们的共产主义理论，亦称科学社会主义。直到20世纪20年代，马克思恩格斯都被社会公认为社会主义的导师，而不是人道主义历史论者。

马克思主义阵营关于人道主义的马克思主义的争论，开始于1923年卢卡奇的《历史和阶级意识》的发表，而大盛于1932年马克思的《1844年经济学哲学手稿》出版以后，因为马克思在其中明确表达了自己的人道主义的共产主义思想。这就是西方马克思主义人道主义思潮的缘起。在一些西方马克思主义者看来，早期的马克思是一个人道主义者，后期的马克思忘记了人，是所谓“人学的空场”。一时间，马克思主义人学似乎成了西方马克思主义研究的专利，而社会主义国家的理论界则处于失声的、被动的境地。改革开放以来，西方人道主义的马克思主义传入中国，它对刚刚从“文革”期间那种压制人、摧残人的氛围中走出来的中国人，特别是青年一代，产生了强烈影响。于是，一些人在内涵人本性的马克思主义与异化史观的人道主义的关系问题上，迷乱了视线。

如前所述，马克思在成为马克思主义者以前，确实信奉过异化史观的人道主义。但在其后，正是通过对这种人道主义的扬弃，作为一个原因，才促使马克思创立了内涵人本性的马克思主义哲学。但马克思主义的人本性，或马克思主义哲学的终极关怀与作为异化史观的人道主义是根本对立的，不能混为一谈。因为在马克思主义看来，人与社会是相互作用的，但两相比较，社会比人更根本，更具基础性。因而应该从社会及其发展来说明人，说明人性的产生和变化，而不能反过来，用所谓固有的人性来说明社会。这是唯物史观的人本论与异化史观的抽象人性论的第一个区别。被称之为人性异化的阶级剥削和压迫现象，也不是所谓人性的迷失，而是社会发展到一定历史阶段的产

物，它必将随着人类历史的发展而消灭。这是唯物史观的人本论与异化史观的抽象人性论的第二个区别。第三个区别在于，以人的彻底解放为旨归的共产主义，也不是所谓的人性复归，而是用现实手段消灭现存状况的现实运动。

总之，要通过研究，在唯物史观基础上，肯定其人本性，并加以具体化，从而确立马克思主义人学，彰显马克思主义哲学的终极关怀。这样才能划清马克思主义与抽象人道主义的界限，才能有力回应后者对马克思主义的挑战，才能以人民创造历史这一唯物史观的基本理论为根据，理直气壮地坚持以人为本的原则，促进中国现代化事业的全面、协调、可持续发展。

五

近代以来，随着资本主义的工业化、城镇化、市场化的日益发达，物质生产与精神生产的不平衡愈加显著，科技与人文的矛盾十分突出。我国现在正处在现代化进程中，发展生产力是第一要务，是硬道理。科学技术是第一生产力的思想，已经深入人心。在市场经济和物质利益导向为最高原则的条件下，面对纷繁喧哗的物质世界，人成为漂泊途中的旅行者。如何在现代化进程中，正确处理人与物的关系、经济发展与人的发展的关系，这其中存在着两种不同的发展观：一是以物为本的发展观；二是以人为本的发展观。

以物为本的发展观又称经济增长观。这种发展观把发展、进步等同于经济增长，通常以国民生产总值（GNP）或国内生产总值（GDP）来作为衡量一国发展的指标。这种发展观曾给世界经济带来前所未有的增长，既给西方早期进行现代化的国家带来过辉煌的经济成就，也指导后发国家在发展实践中取得了一定的、甚至显著的经济成效。但这种发展观有其明显缺陷，因而在实践中引发了一系列社会问题和经济问题，特别是人的发展问题。这表现在：造成了经济发展的质与量的尖锐矛盾；造成了经济发展与社会发展的尖锐矛盾；造成了社会生产与人们生活的尖锐矛盾；造成了人与环境的尖锐矛盾。总之，以物为本的发展观，造成了人的失落，导致了发展的扭曲、失衡和不可持续。

以人为本的科学发展观，是通过全面、协调、可持续为内在要求

的科学发展，去实现对人的终极关怀，即造福广大人民，并促进人的全面自由发展。

终极关怀是最后的，或最高的，或最根本的关怀。

这里，可以从以下两个角度来理解“终极”之意。

其一，它是人的活动目的之目的。人的活动是有目的的。这里的目的一有直接目的、间接目的、终极目的等的区别。比如，认识世界是以追求真理为目的；而追求真理又是以更好地改造世界为目的；而更好地改造世界又以增进人的生存和发展的最大利益为目的。在这样一个系列中，追求真理是认识世界的直接目的；更好地改造世界是其间接目的；而实现人的生存和发展的最大利益，则是其终极目的。即人的活动目的之目的。这种终极目的所体现的就是对人的终极关怀，即对人的生存和发展的关怀。如前所说，马克思主义哲学的终极关怀，就是建立促进每个人全面自由发展的自由人联合体。

其二，它是对人的关怀之关怀。对人的关怀是多层次的。比如生理的关怀；安全的关怀；精神的关怀；促进人际交往的关怀；对人充当适当社会角色的关怀；对进一步改善和提高生活质量，过舒适、幸福和美好生活的关怀，即满足人的享受的关怀等。以上这些关怀作为前提和基础，所要进一步实现的关怀的关怀，即对人的自我实现的关怀，就是终极关怀。所谓自我实现，就是人的能力得到全面发展和充分发挥。哲学的终极关怀，就是以理性的方式，弘扬人的主体性，提高人的自由度的一种根本的关怀。

落实马克思主义哲学的终极关怀，在当代中国，就是要实现以人为本的现代化，使全体中国人共建共享社会主义现代化的文明成果；并实现中国与世界各国的和平发展、合作共赢，从而共享世界现代化的文明成果。

作者

2015年10月20日

2004 年版序言

人学的兴起，是近 20 多年来我国哲学研究的最新进展和前沿问题之一。把人学作为一门科学来研究，在我国虽然还未得到社会各界的普遍认同，但理论界已在许多问题上取得了共识，并获得了可观的研究成果。当然，作为一门学科，它还处于成熟之中，还需要做出很大努力来加以建设，并需要随着科技、经济和社会的进步，不断推动其发展。

在人类文化史上，人学思想可谓源远流长。中国古代儒家和诸子百家都有很多人学思想，西方古代早就提出过“认识你自己”的要求。特别是近代科学兴起以来，已出现了许多关于人的自然属性的科学、关于人的社会属性的科学和关于人的精神属性的科学。但是一直到 20 世纪下半叶才出现了对人进行整体研究和综合研究的科学，即人学。

这一方面是由于人的科学的发展为人学的产生积累了丰富的思想材料，提供了概括和综合的基础；另一方面，更为主要的是，20 世纪下半叶以来，随着人类实践的科学化、自动化和国际化的发展，人作为主体的作用得到了前所未有的发挥，同时，人作为主体对其实践结果的责任也变得越发沉重。

知识经济时代将人的主体能动因素进一步突出出来，人的知识和创新能力日益成为社会历史发展的主导和支配力量，社会历史将日益成为人的本质力量的发展史，成为人本身的自由而全面发展的历史。

人的主体作用的突出发挥，在给人类创造丰裕的物质生活的同时，也给人类带来了种种不幸，环境的破坏，生态的恶化，国际贫富两极分化的加剧，战火的此伏彼起，人的精神家园的失落等等，这一切都在警示人们，必须重新认识人自身，重新确立人在自然界中的位置，调整和建构人类自身的全球性联系，以实现人类的和平与发展。

总之，人类的命运日益明显地掌握在作为主体的人自己手里。“成

也萧何，败也萧何”。与这一发展趋势相联系、相适应，以对人自身的反思为主要内容的人学也就应运而生了。

人学研究迄今主要有两种路向：一是以人道主义为原则的西方人本主义人学研究；二是以唯物史观为指导的马克思主义人学研究。这两种研究的共同点都是为着人、关心人的。但由于两者的哲学基础不同，研究所遵循的基本原则不同，因而在人的本质、人的地位、人的解放道路等问题上也产生了原则分歧。

改革开放以来，西方人本主义人学传入中国。一方面，它在客观上促进了对盛行于“文革”期间的那种压制人、摧残人的“左”的一套的批判；另一方面，它在马克思主义与人道主义的关系问题上也迷乱了一些人的视线。

为了澄清西方学者关于“后期的马克思忘记了人”，“马克思主义是人学的空场”等偏见；为了纠正以往哲学教科书对人和人的主体性重视不够的缺陷；也为了适应新的科技革命所日益突出的人的主体作用这样一种潮流；特别是为了给中国大地上蓬勃展开的改革开放和现代化建设事业提供历史定位的人性基准和理论指导，20世纪80年代以来，我国形成了一浪高过一浪的人学思潮，关心人、尊重人、塑造人，发挥人的主体作用成为人们关注的焦点。

20多年来，我国的人学研究取得了不少成果。如果仅从观念上说，主要是实现了如下四个方面的转折。第一，从片面注重客体到坚持主客体辩证统一的转折；第二，从片面注重群体到坚持个体与群体辩证统一的转折；第三，从片面注重人是历史进步的手段到坚持人作为目的和手段辩证统一的转折；第四，从片面注重长远目标到坚持眼前与长远辩证统一的转折。当然，在这过程中虽然也曾出现过从一个极端跳到另一个极端的某种偏颇，但这毕竟不是主流。

观念上这四个转折的实现，既是马克思主义人学思想获得彰显和弘扬的结果，也是在马克思主义指导下，拨乱反正，对以往实践的经验教训加以总结和升华的产物。这不仅有力地促进了人们的思想解放和观念变革，从而推动了中国改革开放和现代化事业的发展，而且也为推动人学学科的建构做了必要的前提性和基础性工作。当然，这还只是人学的“热身型”研究阶段，还须进一步转入“攻坚型”研究阶段。

所谓人学的“攻坚型”研究，包括三个方面的内容：一是以马克思主义为指导，立足于当代实践和当代人的发展水平，批判地吸纳中西人学思想的精华，对马克思人学的基本理论和基本原理加以系统深入的研究，为建构人学大厦奠定基础；二是运用人学的基本理论和基本原理对现实的人进行多方面的研究，丰富马克思主义人学的具体内容；三是从当代中国实践和当代中国人发展的实际出发，以解决中国人的现实问题为目的，提升出当代中国人学的核心理念，为全面建设小康社会，促进中国人的全面而自由的发展提供具体的人道关怀。

基于对中国人学研究现状、趋势和意义的上述认识，我认为放在我面前的《终极关怀论》这部著作，是一本时代气息浓郁、内容翔实、学术品味醇厚的，对人学理论进行了深入系统研究的力作。

第一，本书以当代中国现实为立足点，以马克思主义为指导，在批判继承近现代西方人学思想和中国传统人学思想的基础上，就人学的若干重大理论问题展开论述，提出了不少新鲜见解。比如，在哲学、人学与人的关系问题上，作者认为，既不能“撇开人、撇开人的活动、撇开对象世界与人的关系来理解哲学世界观”，也不能把“哲学归结为就是人学”。作者主张，“哲学是以人为中心的世界观理论，人学是关于人自身一般本性的理论”。这种关于哲学、人学含义的概括就很有新意。当然，这里所说的“以人为中心的世界观”是指“从人的角度理解的世界观”，而不是指“世界以人为中心”。又比如，在对人类的个体与群体的关系问题的理解上，作者既肯定了中国传统人学思想的整体主义特征和近现代西方人学思想的个体主义特征所具有的一定的历史进步性和合理性，又批判了它们在总体上的片面性，主张社会主义社会只有坚持集体主义，才能实现个体与群体的和谐发展。这样来论述问题，也就深化了集体主义的历史内涵。

第二，评说歧见，博采众长，阐明应持的观点。由于人学思想源远流长，在许多问题上，往往各家各派意见纷呈。对于人学的基本理论做深入研究时，就不能不看到这种情况，也不能不尽量解决各种分歧，去寻求统一，以达于对人自身的真理性把握。本书作者很注意做这种工作，针对许多重要理论问题，一一评说歧见，阐明应持的观点。比如在关于人的本质问题上，古今中外就有许多不同的观点，作者对这些观点逐一进行了分析，指出不能用人的某一本质特性来界定人的

本质，人的本质是人的生理本质特性、心理本质特性和社会实践本质特性所构成的整体，其中社会实践是人的主要本质特性，是人的本质的生成根据。在这个意义上说，人的本质是人在社会关系中所从事的一切实践活动，或者说，是人在实践活动中所结成的一切社会关系的总和。又比如什么是需要？在这个问题上也有两种观点的分歧，一种观点认为需要是有机体对外界事物的一种摄取状态；另有一种观点认为需要是有机体因缺失而引起的内部紧张状态。作者通过认真分析，指出这两种观点对“需要”的说明都不准确，应该把需要定义为“有机体的内在缺失所引发的力求获得满足的一种倾向性状态”。

第三，坚持了关于人学理论研究与人现实问题的解决相结合的原则。比如书中从理论上论述了人的需要和利益追求是人的活动的内在动力，接着就如何利用利益激励机制，调动劳动者的社会主义积极性的问题进行了系统的说明。又比如书中在论述了有关人生价值的理论以后，接着又就我国市场经济条件下，如何树立科学的人生价值观的问题有针对性地进行了说明。在论述人权理论的同时，又利用人权理论为武器深入分析了我国社会主义人权事业所取得的成就和尚未解决的问题，以及所应采取的对策，等等。由于本书贯彻了人的基本理论研究与人现实问题的解决相结合的原则，因而在内容的展开中洋溢着时代气息，勃发着生命活力。

当然，本书也有不足之处，比如对人的发展规律，虽然在不少章节中有所涉及，但如果能用一章集中地加以展开论述，可能要更好一些。

我个人认为，富源同志的这部著作不仅对人学这门学科的建设有较高的学术价值，而且对人们树立正确的世界观、人生观、价值观，对加强人的主体性建设，全面提高人的素质也是很有现实意义的。因此，我乐于向广大读者推荐这部著作。

黄枏森

2003年12月20日
于北京大学未名湖畔