

UNIVERSITY'S CULTURE CONSTRUCTION
AN ETHICAL DIMENSION

大学文化建设的 伦理维度

张玉龙◎著



江西人民出版社

Jiangxi People's Publishing House

| 全 | 国 | 百 | 佳 | 出 | 版 | 社 |

UNIVERSITY'S CULTURE CONSTRUCTION
AN ETHICAL DIMENSION

大学文化建设的 伦理维度

张玉龙◎著



江西人民出版社

Jiangxi People's Publishing House

【全 | 国 | 百 | 佳 | 出 | 版 | 社 |】

图书在版编目(CIP)数据

大学文化建设的伦理维度 / 张玉龙著.

—南昌:江西人民出版社, 2015. 7

ISBN 978-7-210-07463-2

I. ①大… II. ①张… III. ①高等学校—校园文化—
建设—研究—中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 153911 号

大学文化建设的伦理维度

张玉龙 著

责任编辑 蒲 浩

装帧设计 同异文化传媒

出版发行 江西人民出版社

社 址 南昌市三经路 47 号附 1 号 (33006)

承 印 江西茂源艺术印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 7.5

版 次 2015 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

字 数 260 千字

书 号 ISBN 978-7-210-07463-2

定 价 35.00 元

赣版权登字—01—2015—547

版权所有,侵权必究

发 行 部 0791-86898815

编 辑 部 0791-86899010 E-mail taxue888@foxmail.com

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

大学文化伦理维度构建的新探索

——序《大学文化建设的伦理维度》

教育部社研究中心基础理论处处长 郝清杰

大学文化是整个社会文化的主要组成部分之一，它以潜移默化的形式传递着社会文化的精神。大学文化建设的核心是价值观建构，价值观建构的目标就是伦理观塑造，张玉龙博士探索我国大学文化的伦理维度，树立大学文化建设遵循的伦理规范，提高大学的文化品位，促进大学文化实现新的觉醒，充分发挥大学文化的重要作用，这是大学目前面临的一项新的重大课题，对于指导大学科学发展具有重要意义。关于大学伦理问题，借此谈几点意见：

一、大学文化的道德诉求及伦理精神

文化的内容极为丰富，单从形态上看，既有物质文化，也有精神文化。文化直接表现为价值观念、精神状态、宗旨目标、战略规划、工作作风、运作习惯、伦理道德、行为准则、思维方式等多种精神内容。这种精神内容即文化的核心则是价值观。美国文化学家克罗伯指出：“在历史中形成的价值系统，是文化的核心；不同质

的文化,可依据这种价值系统的不同而作出区别。”

一般认为,大学文化是之在大学历史发展过程中形成的人们在价值取向、思维方式和行为规范上有别于其他社会群体的一种团体意识和精神氛围。在大学文化建设过程中,价值观影响人的思路 and 感觉,体现了人对善恶对错好坏判断和选择所坚持的标准,是建设主体的行动指南。同时,价值观可以作为一种规范和控制机制,引导和塑造人的文化观念、态度和行为选择。因此,可以说,价值观是大学文化共同体的“黏合剂”。正因为文化的核心是价值观,所以大学建设的核心就是价值观的构建。

大学文化的价值观,是其精神内核,彰显其道德诉求及伦理精神。纵观古今中外一流大学,无不拥有深厚的精神传统,鲜明的道德诉求和伦理指向。大学文化的伦理观展示出大学对人类的效用、意义、作用和功能,为人所赞赏、体验、享用,是大学存在的价值原则、价值规范和价值理想。

在哲学的意义上,价值观则是关于价值的一定信念、倾向、主张和态度的观点,起着行为取向、评价标准、评价原则和尺度的作用。大学文化价值观作为大学人的行为取向和评价体系,是人格化了的大学对自己的办学活动所做的具有选择性、目的性的总体评价民事大学人的共同信念和是非标准。它所蕴含的道德诉求和伦理精神至少包含以下内容:

(一)崇尚人文

作为人类文明的精神家园和人类社会的知识权威,在欧美大学的文化传统中,人本主义占据重要位置。在当代中国,大学“崇尚人文”就是以“以人为本”的教育哲学观为指导,把“促进人的发展”作

为教育活动的崇高理想,把“使人成其为人”作为教育活动的根本目的,把“人文化成”作为教育活动的本义,“致力于照亮人性的美”的人文关怀,体现出一种对作为“个体”的人的个性和作为“整体”的人类社会需求协调发展的终极关怀,这是大学之所以能够成为人类文明的精神家园的根本。

(二)讲求理性

大学文化在伦理指向上是“讲求理性”的,这是一种把“教育”看作是人的心智的解放过程,在传承人类知识的主战场上,把“理性”作为人们认知自然和驾驭自然的认识论基础,坚持“求真”是科学活动的本质。大学文化在道德上,必然要求以发展人的理性、产生活的智慧和探索未知、创造未来为己任。

(三)尊重自由

大学的特殊性主要体现为大学的自由和大学的学术自由。在大学里谈自由,指的是把坚持教育相对独立的资格和把“学术自由”作为维持其活力的源泉,把教育事业完全交予教育家,提倡由教育家办学,以理性和学术价值作为其追求的基本价值,确保大学真正成为与社会经济和政治组织既相互关联又鼎足而立的,以传承和创新文化为己任的功能独特的文化组织。

(四)倡导担当

大学的发展和昌盛往往与国家、民族同患难,大学的担当,指的是走出“象牙塔”融入社会中去以后,以天下为己任,注重把教育者培养成为社会所要求的具有健全人格和独立意志的高素质的专门人才,促使现代大学成为最富有创造力的学术殿堂,既服务社会又

推动社会前进。

以“崇尚人文、讲求理性、尊重自由和倡导担当”为核心的大学文化道德追求是大学组织特有的精神支柱,它集中体现了作为人类文明的精神家园、人才培养的重要基地、人类社会的知识权威和最富有创造力的学术殿堂的内在要求,也完全合乎大学自身的运作逻辑和规律。

二、目前大学文化建设的伦理困境

长期以来,大学组织一直坚守人类文明的精神家园和伦理底线,以文化机制作为大学组织整合和运行的主导机制,拥有稳定的精神传统和对超越现实功利的理想追求。近代以来,特别是随着人类社会进入以市场经济为主导的时代,物质主义和科学主义开始泛滥,“尚物质、轻人文”为标志的全球性文化生态危机出现了。这种危机给予高等教育和大学组织以深刻的影响,“20世纪以来,科学主义、功利主义始终在西方大学发展中居于主导地位;而在中国,……使许多有理念、有作为的大学校长和教育家们深感困惑”。

市场化、经济化、物欲化的思维和处事方式无孔不入地渗透到了大学组织中,大学正在从人类的文明家园、人才养成的重要基地、人类社会的学术殿堂逐渐向技术人才和科技成果的生产场所蜕变。大学人文精神出现滑坡现象,大学运行的功利性越来越强。大学文化的精神内核受到侵蚀,理性精神受到直接的撞击,出现了深层次的道德和精神问题。

(一)教育异化使得个人与组织产生权力冲突

新中国成立后的大学教育,由于在相当长的时期内,运用带有

“一边倒”方式推行“苏联模式”，人才培养中一直存在着重政治方向轻如何做人等非人文倾向，“育人”在大学里的根本地位得不到充分保证，教育质量出现问题。也正是因为政治任务 and 举办者意志，大学往往强调管理的有序和指挥顺畅，与学术独立和理性判断产生一对矛盾，导致伦理问题出现，其根源在于个人的权利或价值观与组织目标存在差异。

（二）功利主义使得理性追求与诚信原则被轻易突破

在教育资源竞争日趋激烈的环境中，大学为了提升在国家高等教育体系中的等级，比如，科研项目、获奖成果的数量和层次，教学水平评估、学位点申报及各种检查，受功利主义驱使，有些大学时常会违背诚实原则修饰，甚至杜撰一些数据。事实上，在这种情况下，由于学校的利益本身也涉及大学里的个人利益，因此，大学人可能会背弃理性追求、违背诚实原则，而卷入伦理谴责的旋涡之中。

（三）“官本位”使得自由价值受到行政权力严重侵袭

长期以来，我们大学管理上存在这重行政权力轻文化个性的倾向，大学党政管理人员的价值观和行为方式在很大程度上决定了大学的整体运行模式，由此也带来一系列的伦理问题。党政管理人员，尤其是大学领导班子成员是学校政策的决策者，在决策过程中能否坚持为教学、科研服务的思想，是采取行政超越学术还是遵循学术逻辑，按学术规律办事直接影响教师员工的处事哲学和伦理行为。

总之，有些大学由于受工具主义意识的严重影响，其校园内极其缺乏应该有的大学文化，以至于封建主义的“家长制”领导作风，

“裙带式”的利益、关系网,“权钱交易”的腐败现象等普遍存在,几乎使大学固有的文明、清名、纯洁、珍惜尊严等人类高贵的品质,变得“不合时宜”或“不识时务”,大学文化建设中存在着严重的大学精神衰微、功利泛滥、伦理沦丧现象。

三、大学文化伦理维度建设

在现代大学办学实践中,都不约而同自觉地加强了大学伦理建设,并把大学伦理建设与大学文化建设结合起来。大学的理念、大学的制度、大学的办学质量、大学的管理水平等的转变都需要科学严密的伦理辩护,针对大学文化建设的伦理困境,我们认为,当前大学文化伦理建设应着力探究如下几个维度:

(一)自由自主

大学以传播科学、真理为前提,雅斯贝尔斯认为:“大学是把追求科学知识和精神生活的人聚集在一起”,“学生在大学里不仅仅是学习知识,而且是要从教师的教诲中学习研究事物的态度,培养影响其一生的思维方式”。大学里知识的传授者则必须是精神和行为上的自由人,具有独立的、自由的思想、自由的精神,大学文化必须为其提供道德和伦理上的支持。自主地追求知识创新既是教师的工作任务,也是学生的学习任务,学生的学习无疑也应富有“个人色彩”,以避免统一模式下的“产品化”。尊重自由自主应该是大学文化建设应该遵守的首要原则。

(二)真理真知

追求这里可以说是大学的精神生命。雅斯贝尔斯认为:“大学

是个公开追求真理的场所,所有的研究机会都要为真理服务,在大学里追求真理是人们精神的基本要求。”大学职能有个演变的过程,教学、科研、服务社会、传授文化是其核心内容,完成这些智能要求大学教育必须以自身地位的独立、自主为前提,不断地提出新思想、新理论、新方法,不断地对以往的教育思想和理论进行完善和超越。要完成这样的使命,则必须有顽强的追求真理、坚持真理、捍卫真理的思想和精神。

(三)公正平等

公正平等是伦理价值的永恒追求。理想的大学运行,应该是不具体接触直接的经济利益,不受各种物质利益意识的驱使,可以在远离物质利益的层面上进行,它所从事的脱离了世俗的利益关系的具有抽象性、唯理性、纯粹性特征的形而上学活动。在这个层面上,在大学文化建设中,公正表现在文化上为一视同仁、得所当得。一方面,人与知识、人与规律、人与真理、人与意义、人与道德对话的平等;另一方面,大学师生之间是一种纯粹的知识授受、智力开启、道德感染、思想同化、精神融通、品格模仿,他们之间没有直接的功利性目的或目标,没有直接的声誉及利害冲突,有的只是纯洁和有爱。公正平等伦理要求下的大学,大学校园中必然洋溢着崇高、庄重、神圣的情感。

(四)宽松包容

文化创造活动中本来就蕴含这宽容的伦理因子,文化选择和文化实践具有广阔的空间,良知和道德意识便具有更大的自由度。大学文化建设中塑造伦理观时应该将这种新的道德元素建构为自身

的有机组成,成为一种宽容文化个性、认同文化差异的新形态。这种伦理观将鼓励人的文化个性的自由发展作为自身的重要元素,充分尊重人的文化追求、创造欲望和文化发展要求。因此,大学文化建设中不能只提倡一种文化,而应是多层次的,既有普泛化的、基础性的文化,也有超越性的、提升性的文化,只有这样的文化取向才是真正肯定人的文化追求。

(五) 责任理想

作为社会文化和思想的中心,大学聚集了社会中大部分的思想家和文化精英。他们作为中华传统文化的传承者,本身也继承了中国“天下兴亡,匹夫有责”“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”“达则兼济天下,穷则独善其身”的人格精神及社会责任的思想传统,形成了强烈的社会责任意识。在这个意义上,大学里的知识分子通常被称为社会的良心,承担着维护社会正义和真理的神圣职责。所以,大学发展文化的职责,不仅有多社会思想的理性的系统性的归纳和概括,而且有对保守和落后思想的批判和更新。同时,大学让人们对未来总是满怀信心、充满憧憬和幻想的,在大学里学生们的期望中寄托了教师们的理想和期望,正是这样的精神寄托和追求,使大学生的生活才生机勃勃、灿烂辉煌,充满了追寻和希望。

(六) 文明和谐

大学所从事的教育活动,本质上是一种传播人类文明和进步思想、观念、制度、方法的活动,在不同性质的社会 and 各个社会的不同时期都有不同的内容。大学师生从事的是一种纯粹的精神活动,他们所倡导的社会文明、进步行为,往往是一种理性的、公益性的、显

现人道主义精神的、对社会进步和发展有促进作用的活动。大学生所传播和创造的文化、科学知识,对于人们的灵魂净化、人格提升、思想纯洁、情感健康有天然的熏陶洗礼作用,有利于社会的安定、团结、繁荣昌盛,有利于各民族的和睦、友好相处,有利于全体人民的文明和科学文化素质的提高。大学教育所传导的知识,能引导人变得纯洁和高尚,能使人追求美好的情感和境界,能使人形成追求真、善、美的凝聚力和向心力,形成追求高尚和文明的自觉性。另外,和谐意味着道德化的文化与文化间的关系、文化创造的有序化,而不是文化与文化的分裂和文化创造的混乱化。在激烈竞争的市场经济体制下,人类不但需要竞争,更需要彼此互为关照,相互之间关系的真诚与和谐。所以,对于日益开放且高速发展的中国大学而言,和谐应该是大学自觉接受和遵循的原则。

是为序。

自序 向往“求真”与“至善”相统一的象牙塔

“象牙塔”一词最早出自《旧约·雅歌》，以色列国王所罗门在诗歌里赞美新娘时唱道“你的颈项美如象牙塔”，可见它最初只是用来描述女人的颈项，后来逐渐引为“世外桃源，隐居圣地”之意。在汉语里，象牙塔的外延含义主要是指“比喻脱离现实生活的文学家和艺术家的小天地”，而具象到大学，相对于社会来说，指的是一个包举宇内、各擅所长的提供学习和研究净土的小天地。

黑格尔指出，人的本质在于精神。大学同样如此，“大学以精神为最上。有精神，则自成气象，自有人才”。大学精神与大学使命紧密相连。出于对大学使命的不同理解，衍生出不同的大学精神，凸显着不同的价值诉求。从走进大学的校门求学深造始，多年的感悟汇成如下的思索：大学是人类知识的生产者、继承者和传播者，也是人类伦理道德的根据地，更是整个社会良心、公平和正义的精神堡垒。

我们向往的大学，一定是把知识创造、人才培养与

社会发展的现实需要结合起来,把“求真”的科学精神与“至善”的人文关怀结合起来的大学,她从象牙塔走进尘世社会中去,以关怀和温馨的姿态存在。

构建“求真”与“至善”相统一的象牙塔,是从搜集、撰写并常常品味这样的一个故事——一位滨医大师的模糊身影——而铭受启发的:

沪祥 沪祥 去何仓仓/但愿成蜃影 婵娟与共不相将/情长 心怆
泪汪/身许邦国志已久/振中华 血一腔/滨州立骨酬春光/有伤当是
惆怅丝未尽/余恨无非憾早丧/连衷肠 荡潇湘 留得满庭/冥冥芳 迢
迢香/念一士 思窗友/如昨 天南羁落 月明翠湖缠绵抑/断英雄 排春
秋 醉沉同杯酒/毫不觉 一回首 志朽/风若雨凄晒去休 花团锦绣歌
重九/且梦入 蓬莱 酆都/索教无中有

——摘自王沪祥天南中学校友《怀念敬爱的王沪祥同学》

2013年1月15日,王沪祥奖学金在滨州医学院烟台校区启动了。这样的奖学金在滨医历史上是第一个,王老是第一人。对于这位1983年离逝的滨医人,除了解剖学教研室外的塑像,学生陌生得不得了,就是职工大多数也就只是知道这样一个名字。在准备王沪祥奖学金启动的过程中,我们查阅了一些资料,通过与王老师女儿、女婿的交流,只能有个轮廓。

王沪祥,浙江嘉兴县人,1924年出生于上海,乳名“沪生”。小学、中学读完后,1941年太平洋战争爆发,上海沦为日占孤岛,流亡云南。1940~1942年,他学习于昆明天南中学,这是一所以西南联

大的学生或助教为教师的私立学校。在小小的校园内,他与“各处漂泊而至”的同学们“一起聆听闻一多先生的讲话,一起参加救亡义卖,一起参加‘倒孔运动’,共同度过了难忘的高中年华”。读书期间,他冒着被开除学籍的危险,曾向英籍英语女教师交了一篇题为“滇缅路”的英文作文,以抗议帝国主义的侵略;也曾毫无旁顾地扑向路遇的火场……

1942~1948年,王老师在位于长沙的湘雅医学院学习医学专业。毕业后留校任外科学助教,从事临床和教学工作。1950年10月受聘于国立山东大学医学院,在解剖科工作,后转入基础教学,1959年任青岛医学院人体解剖教研室副主任,与中国第一位捐献骨架的教授、医学博士沈福彭成为同事。1956年中国解剖学会刚刚成立时成为会员。1958年翻译美国教授兰生(S. W. Ranson)的《神经系统解剖学》,由上海科学技术出版社出版,将“神经解剖学”引入中国。此书成为该学科的奠基之作,至今仍在使用。1962年山东解剖学会正式成立,他任理事,后任常务理事。作为负责人之一筹建了青岛分会,“几乎每月都组织专家报告,学术讨论以及其他有益的学会活动,分会也得以迅速巩固和发展,事实上成了团结半岛地区广大解剖学工作者的活动中心”。1970年王老师随青岛医学院整体迁至鲁北小城北镇(现滨州市前身),创建了解剖学教研室并担任主任。“文革”中受到迫害。

在滨医工作期间,他的教研和为人,让见过的人都念念不忘。他面容英俊,总是满脸笑容,授课嗓音极富感染力,就是拿起骨骼标本,也“充满感情、惟妙惟肖”。当时,教研室缺尸体标本,王老师亲自发信、外出联系收集尸体。20世纪80年代初期的3年间,分别从

上海、天津、青岛等联系购买尸体 50 多具。按学校规定联系尸体是有一定报酬的,王老师分文不取。他说:“现在我们国家还不富裕,咱们学校同样家底很薄,我不要这些钱,国家、学校就少一部分开支。”他视标本为“宝”,“哪怕是丢掉一小节指骨,一个牙齿,他也心疼。有一次技术员洗骨骼时,不注意把几节小指骨扫进了垃圾坑。王老师发现后,用手把垃圾扒了个遍,拣出了三节小小的指骨”。

1978 年开学后第一个假期,一名新生(来自海军部队)在火车上碰到了王老师,因为在校时间短,学生认识老师,老师不认识学生。学生喊了一声老师礼貌性打个招呼,他询问了学生的情况。吃饭时间到了,他不让学生去买盒饭,说你是学生不挣钱,一会他买好饭后给学生送了过来。

1980 年,应山东省卫生厅邀请,王老师承担了中专统编教材“解剖学与组织胚胎学”的主审工作。后被确诊为癌症,期间,因为徐迟的报告文学《哥德巴赫猜想》催生的全国科学大会带来了“科学的春天”,全国学术界一片欢腾。上海科学技术出版社致信王沪祥,希望再版他翻译的《神经系统解剖学》,并付高额稿费。王老师很快回信,这本专著年代较旧了,不易再版,这个领域现已出版另一本外文专著融汇了最新的研究成果,请贵社组织专人翻译出版(信的大意如此,回忆人无法记起专著作者和书名)。

1982 年他接受了第一次肿瘤手术,化疗期间作为学术组征集、编审学术论文负责人筹备了在青岛召开的山东解剖学会学术年会暨会员代表大会,会上当选为省学会常务理事兼任学术组长。回滨医后,着手筹建惠民地区(现滨州市)解剖学会,为全国解剖学高师班讲课,搞了几十份解剖学方面的外文摘要,介绍国外学术新动态。

1983年12月初,病情恶化。时任山东解剖学会会长的翟允在纪念文章中写道,沪祥同志在爱人陪伴下从北京返回,路过济南,他急切地请人打电话找到我,对省学会今后的发展提出了新的设想和建议。我看他脸色不好,上气不接下气,内心极度不安,劝他好好休息,暂时不要挂牵学会工作。他说:“时间不多了,我心里着急呀!”

从他得知患癌症直到心脏停止跳动,没见他流过一滴悲伤的眼泪。病重卧床时,还向前来看望他的全省解剖学工作者谈他对解剖工作的发展看法和设想,仍旧是满脸的笑意,“我是计划带着笑容见上帝的”。病至垂危之际,护士无法给他打针时,他还安慰护士不要紧张。年轻的值班医生为他做静脉切开术,奄奄一息的病人身上静脉不好找,他浑身发抖。见到医生冒汗了,“哥哥安慰医生:‘不要着急,我很好,慢慢地找’,并且教给他们怎样找,怎样挑,怎样插。护理他的弟弟看到这里紧紧地握住他那双冰凉的手,他还是那样微笑着对弟弟低声说:‘什么事情都有个开头嘛,医生也一样’”。

1983年12月23日,王老师与世长辞,终年59岁。在12月9日,由看望他的教研室同事代笔,留下遗嘱:

一旦我发生不幸,请按照以下办法处理:

一、死后立即把角膜捐给眼科,其他科有所需要也一样处理,但是应该注意我的病。

二、由郑国均主持做病理解剖,取出的东西留在医学院病理科。

三、对我做最后一次研究。两点……最后发表在滨州医学院学报上。

四、骨骼保存在滨州医学院,上面写姓名、年龄、职业、死亡原因,不必串连起来。