

● 广州社科规划丛书

广州市 哲学社会科学规划课题

成果选编

(第八辑)
上卷

▶ 广州市社会科学规划领导小组办公室◎编

GUANGZHOU SHI ZHUXUE SHEHUI KEXUE GUIHUA KETI CHENGGUO XUANBIAN



中国出版集团

世界图书出版公司

● 广州社科规划丛书

广州市 哲学社会科学规划课题

成果选编

(第八辑)
上卷

▶ 广州市社会科学规划领导小组办公室◎编

GUANGZHOU SHI ZHUXUE SHEHUI KEXUE GUIHUA KETI CHENGGUO XUANBIAN



中国出版集团



光明图书出版公司

图书在版编目（CIP）数据

广州市哲学社会科学规划课题成果选编. 第 8 辑. 上卷 / 广州市社会科学规划领导小组办公室编. —广州：世界图书出版广东有限公司，2016.1

ISBN 978-7-5192-0740-3

I. ①广… II. ①广… III. ①哲学社会科学—研究成果—汇编—广州市 IV. ①C126.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 014171 号

广州市哲学社会科学规划课题成果选编（第八辑）

策划编辑：刘正武

责任编辑：张东文

出版发行：世界图书出版广东有限公司

（地址：广州市新港西路大江冲 25 号 邮编：510300

网址：<http://www.gdst.com.cn> E-mail：pub@gdst.com.cn）

发行电话：020-84451969 84459539

经 销：各地新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

版 次：2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本：787 mm × 1092 mm 1/16

字 数：850 千

印 张：50.75

ISBN 978-7-5192-0740-3 / C · 0064

定 价：108.00 元（全两卷）

版权所有 侵权必究

咨询、投稿：020-84460251 gzlzw@126.com

《广州市哲学社会科学规划课题成果选编（第八辑）》

编辑委员会

主编

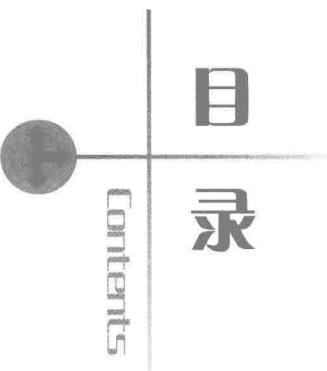
曾伟玉

副主编

贺忠 谭晓红 谢天祯

编委

辜敏 杨宗元 杨霖 沈超



第一部分 经济与管理篇

构建大珠三角国际金融中心圈	002
——广州的角色、定位与对策	
• 覃 剑 (广州市社会科学院)	
产业内贸易技术溢出与制造业企业技术创新能力提升：路径与政策建议	026
• 曹 芳 (广东金融学院)	
全球化视野下广州会展业创新发展与国际竞争力提升研究	046
• 彭顺生 (广州大学)	
广州提升科技创新能力与完善创新驱动发展机制研究	070
• 齐瑞福 (华南理工大学)	
广州市生态文明制度建设研究	088
• 闫坤如 (华南理工大学)	
基于效用决策理论下广州市动态养老服务体系建设	108
• 林雪莹 (中山大学南方学院)	
广州建设生态城市的路径选择	123
• 刘建金 (广东外语外贸大学)	
人口转变、老年照顾困境与社会支持研究	145
——以广州为例	
• 甘春华 (广东金融学院)	

广州构建财政收入稳定增长机制研究	154
• 何邓娇（广东白云学院）	
基于众包的广州医药研发创新驱动机制研究	163
• 李建国（广州中医药大学）	

第二部分 法律与社会篇

广州社会养老服务法律保障问题研究	184
• 柯 卫（广东财经大学）	
器官短缺：法理学的视角	201
• 龚 波（广州医科大学）	
嵌入式控制：对社团行政化现象的一种阐释	214
• 吴 月（广东技术师范学院）	
非结构式减灾：西方减灾的最新趋势及实践反思	231
• 周利敏（广州大学）	
广州市流动人口“同城同待遇”问题研究	250
• 张华初（华南师范大学）	

第三部分 文化、艺术、历史、教育与新闻传媒篇

广州发展都市时尚文化推动新岭南文化建设研究	274
• 伍 庆（广州市社会科学院）	
广州“四地”文化资源产业化对策研究	293
• 王明星（仲恺农业工程学院）	
清代岭南布衣文学初探	309
• 张 琼（广东财经大学）	
基于广州城市品牌形象的新媒体艺术应用研究	327

• 谭 亮 (广州美术学院)	
岭南传统视域下的作曲家与音乐创作	343
• 黄 阳 (华南理工大学)	
铁路与广东城市近代化进程 (1903—1949)	359
• 李丽娜 (广东工业大学)	
晚清粤籍驻外领事群体的知识结构与外交阅历	374
• 马 一 (广东第二师范学院)	
社交媒体中城市营销转向与路径反思	391
——基于广州的营销实践	
• 晏 青 (暨南大学)	

第一部分

经济与管理篇

构建大珠三角国际金融中心圈

——广州的角色、定位与对策

覃 剑（广州市社会科学院）

从世界金融中心发展轨迹来看，二战以来，为了突破金融管制的限制，国际金融界推动了大规模的金融创新，并由此导致了金融自由化的推进。在这一发展进程中，国际金融中心从伦敦、纽约、苏黎世开始向全球各主要中心城市扩散，并出现众多的离岸金融中心。然而，20世纪90年代以来，由于金融创新推动金融衍生工具市场的大发展，高风险需要市场规模巨大的容量承载，国际金融业务特别是金融衍生工具业务开始向最具竞争优势的全球性金融中心聚集，这对众多的国际金融中心形成了挑战。在这种背景下，全球各主要金融中心都出现了由大城市为基础的点式金融中心的金融发展模式向以大城市为龙头的区域金融中心圈的发展模式转变的趋势。而在国际金融中心圈层发展以及港澳珠三角区域金融合作不断深化的趋势下，大珠三角国际金融中心圈也正在酝酿，并将对本地区金融发展产生极其深远的影响。广州是珠三角地区核心城市和国家中心城市，在香港、深圳金融中心的影响下，如何借鉴国际先进地区经验在区域金融一体化过程中寻求合理定位与分工，将直接关乎广州现代金融服务体系建设的成败与兴衰。

一、国际金融中心圈发展动态观察

随着全球经济金融资源竞争的加剧，点式金融中心腹地受限的负面效应日益显现，金融中心寻求与周边城市合作的愿望愈为强烈。在此背景下，金融资源在更大的区域范围内持续进行集聚和扩散，形成了领袖型金融中心和支撑型金融腹地相互

依赖、分工互补的发展格局。不仅如此，支撑型金融腹地中一些二线城市通过不断完善金融基础设施，在反复向领袖型金融中心输送和承接金融资源的过程中，逐渐找到自身定位和特色，发展成为专业型金融中心，与领袖型金融中心一道构成金融中心圈。与传统点式金融中心相比，圈式金融中心系统性、层次性、开放性和动态性等特征更加明显，它不仅使领袖型金融中心竞争力放大数倍，也使整个区域的金融密度骤然提高。金融中心圈的轮廓在全球一些主要金融密集区已经初现：

（一）大伦敦金融中心圈

欧洲是国际金融中心的福地，至今这里也是全球范围内金融中心最为密集的区域。在金融发展史上，阿姆斯特丹、巴黎、法兰克福和苏黎世都曾占据国际金融中心的地位。然而，鉴于来自美国为首的美洲地区金融业的巨大竞争压力，欧洲各金融中心之间愈来愈重视合作。正如张望（2008）所言：在几百年的发展过程中，欧洲各类金融中心逐渐形成了自身的独特优势，并且根据这些优势形成了各具特色、多层次的分工格局。事实上，欧洲已经形成以伦敦为中心，辅之以巴黎、法兰克福、苏黎世、卢森堡、布鲁塞尔等次级金融中心的国际金融中心格局。也许正是借助于欧洲这种优势分工与合作竞争所产生的力量，伦敦在英国经济规模相对有限的境况下依然保持着全球领先者的地位，并逐渐拓展成为更具竞争力的大伦敦金融中心圈（图1），即围绕伦敦国际金融中心，形成了若干个专业化或多样化的区域金融中心，通过产业分工与合作共同构筑了综合实力更加强大的地域综合体。



图1 大伦敦金融中心圈

注：根据 The Global Financial Centres Index 15 绘制。

表 1 进一步分析了伦敦周边的主要金融中心及其发展概况，可以看出这些主要城市的金融业具有各自不同的优势特征，它们在金融业的不同领域构筑了强大的专业竞争力和国际辐射力，正是这种各有所长、优势互补的金融格局协同锻造了大伦敦金融圈的综合竞争力。

表 1 大伦敦金融中心圈主要城市金融专业分工

城市	定位	分工优势
伦敦	国际金融中心领导者	世界最大的货币市场、资本市场、外汇市场和保险市场；欧洲最大的证券交易中心及金融衍生品交易中心
巴黎	多元化国际金融中心	公司债券发行和交易中心
卢森堡	区域专业性金融中心	欧洲国际银行业中心
泽西岛	专业性区域金融中心	离岸金融中心，拥有全球领先的信托业
格恩西岛	专业性区域金融中心	离岸金融中心
都柏林	多元化国际金融中心	金融后台服务中心
爱丁堡	老牌区域金融中心	基金管理中心
马恩岛	专业性区域金融中心	离岸金融中心
阿姆斯特丹	多元化国际金融中心	以银行业与股票交易相互结合为主要特点
布鲁塞尔	多元化区域金融中心	欧盟的金融决策中心

注：(1) 定位依据来源于 The Global Financial Centres Index 15。(2) 泽西岛、格恩西岛和马恩岛共同组成英国的三个皇家属地，马恩岛距离英国本土最近因而与英国联系更为紧密，其辐射区域是英国并向中东和东亚地区延伸；泽西岛、格恩西岛位于英吉利海峡之中，更靠近欧洲大陆，故其业务以辐射欧洲国家为主。三者之间有竞争的一面，但因为地理位置及历史沿革的因素，形成了事实上的分工，各有竞争优势，各有市场侧重^①。这些离岸金融中心集中了全球诸多的资本并提供给伦敦金融市场。

(二) 大纽约金融中心圈

相对于欧洲的高度密集，北美的金融中心分布相对稀疏。然而，经过多年的发展，北美也形成了较为完备的多元化和多层次的金融中心圈层体系（图 2）。

^① John. Aspden (约翰·阿斯普登，马恩岛金融管委会执行总裁). 离岸金融业的后起之秀 [EB/OL]. <http://www.sqs-offshore.com/NewInfo.aspx?id=514>.

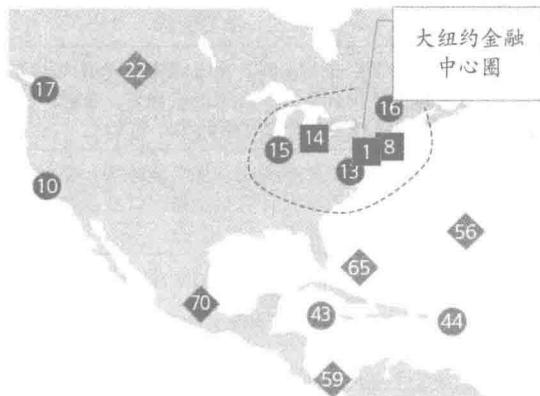


图2 大纽约金融中心圈

注：根据 The Global Financial Centres Index 15 绘制。

第一层次是以纽约为中心及其比邻城市构成的金融中心分工体系，芝加哥、波士顿、华盛顿、新泽西、多伦多、蒙特利尔等次级金融中心的专业化优势明显，在此称为大纽约金融中心圈；第二层次是以纽约为核心，整合美国和加拿大金融资源而构建的北美金融中心系统，在第一个层次的基础上休斯敦、旧金山、洛杉矶、温哥华、卡尔加里、温尼伯市、夏洛特敦被纳入加以分析和考察。在大纽约金融中心圈内，纽约是绝对主导者，其他金融中心实力都比较均衡和相对强大，然而这并不妨碍圈层体系中的金融布局专业化和区域化的特点（表2）：相对于纽约的集散中心地位，多伦多和蒙特利尔分别在寿险、能源、矿产和金属贸易金融以及银行业方面具有独特的优势，且加拿大历来也以发达的金融信息技术、业务流程外包和拥有世界上教育程度最高的劳动力而著称；芝加哥、波士顿、华盛顿、新泽西也是分别以某一金融业务或功能而成名。

表2 大纽约金融中心圈各城市金融专业分工

城市	定位	分工优势
纽约	国际金融中心领导者	世界最重要的银行业中心；世界共同基金管理公司、养老基金管理公司、对冲基金、私募基金等资产管理最大的中心；世界最大的经营中、长期借贷资金的资本市场

城市	定位	分工优势
多伦多	多元化国际金融中心	以寿险、能源、矿产和金属贸易金融等为特色业务；金融服务业的强势在于金融战略规划、金融产品开发、风险管理及系统设计，以及培训和开发等
蒙特利尔	多元化地区金融中心	具有较为成熟的银行、保险业体系；在金融衍生品和养老金管理、数学及计算机金融，以及金融工程学等领域的研究具有一定优势
芝加哥	多元化国际金融中心	金融衍生品交易中心
波士顿	老牌区域金融中心	基金管理中心
华盛顿	老牌区域金融中心	金融决策中心
新泽西	专业性区域金融中心	金融后援基地、金融备份中心

总体看来，在全球区域金融发展格局中，“金融一体化”已经逐步取代“金融争霸”，“集聚”、“整合”、“分工”正成为金融资源空间运动和布局的关键词。即区域内金融资源持续向中心城市集聚到一定程度后，又具有向外扩散的冲动，一些外围城市如果能把握住这一机会，金融业将重新得以复苏和发展。经过反复集聚、扩散和整合之后，围绕中心城市，次级城市往往能更好地发现和发掘自身的优势，找准金融发展的切入点和突破口，逐渐缩小金融业务的“宽度”，集中精力做优做强具有历史基础和比较优势的某一类金融业，重获金融专业化、特色化和规模化优势。一旦各个城市结合自身条件和外部环境形成专业化和空间分工明确化之后，相对合理的金融资源空间配置格局就形成了。此时，金融资源空间配置效率必定要高于运动前的金融资源空间配置效率，这就是金融中心圈的生命力所在。

二、大珠三角金融中心圈发展现状与趋势

CEPA推出以后，粤港澳金融合作面临着前所未有的机遇，基于三地各自的优势，大珠三角地区逐渐形成以香港为国际金融中心，以广州、深圳为次中心，以整个珠三角为腹地的金融体系和金融网络，金融业发展迅速。

（一）大珠三角金融发展概况

国内大部分学者将银行、证券和保险作为金融业的主体进行分析。遵循这一通行做法，在此从金融资源总量、银行业、证券业和保险业四个方面对大珠三角城市

群金融发展现状进行解析。

1. 大珠三角城市群金融资源总量分析

2012年，大珠三角城市群金融增加值达到6100亿元，金融从业人数为431468人，金融增加值占GDP比重高达9.32%，已经成为大珠三角城市群名副其实的支柱产业。表3还显示，大珠三角城市群内金融资源在空间上并非均匀分布，这种非均衡性至少可以从三个方面得以体现：一是从绝对值看，香港金融业增加值最高，金融资源最丰富；其次为深圳，其金融业增加值达到了1721.12亿元；作为城市群中两大金融大市，两者金融增加值占大珠三角城市群整体金融增加值达到68.4%。如果加上广州，三个城市金融增加值占大珠三角城市群整体金融增加值达到85%以上。二是从产业结构看，香港金融占经济总量高达16.41%，接近城市群平均水平的两倍，为肇庆的6倍以上；此外，深圳金融业在经济中也占有较高比重，达到13.29%。三是从金融地理密度来看，城市群内金融资源空间分布差异程度更加明显，如澳门平均每平方公里金融增加值达到2亿6354.66万元，香港为2亿2757.61万元，而肇庆仅为25.87万元/平方公里。

表3 2012年珠三角各个城市金融资源总量

城市	金融增加值 (亿元)	中资金融机构数 (个)	中资金融机构从 业人员数(人)	金融增加值占第三产 业增加值比重(%)	金融增加值占 GDP比重(%)
广州	971.27	2485	63627	11.27	7.17
深圳	1721.12	1371	46944	23.88	13.29
珠海	82.88	430	9426	12.04	5.51
佛山	252.32	1825	30065	10.65	3.82
东莞	199.91	1273	21827	7.64	3.99
惠州	67.12	675	10470	7.75	2.83
中山	100.20	596	10243	9.77	4.10
江门	69.72	854	12050	9.05	3.71
肇庆	38.52	506	7716	6.95	2.63
香港	2512.44	—	207700	—	16.41
澳门	85.35	—	11400	—	3.75
大珠三角	6100.85	10015	431468	—	9.32

资料来源：《广东统计年鉴（2013）》、澳门经济局、香港统计处。其中，珠三角各城市金融从业人员数为中资金融机构从业人数，香港和澳门为金融从业人员数。

2. 大珠三角城市群银行业务发展分析

大珠三角城市群内共有银行类金融机构 500 多家。从图 3 可以发现，大珠三角城市群银行机构分布具有十分明显的群组特征，即香港银行机构最多，约达 200 家；广州和深圳银行机构数量大致相等，处于第二层级，其他城市则处于第三层级。城市群银行业务分布的层级特征还可以从各城市的存贷款余额得以观察。如表 4 所示，2012 年城市群内金融机构存款总额达到 163003.01 亿元，贷款总额达到 108836.03 亿元，是 GDP 的 1.66 倍，存贷比为 0.67，表明银行资源对经济发展具有重要的支撑作用。从贷款总额占 GDP 总量来看，香港最高，澳门、广州、深圳和珠海大致处于同一个水平，其他城市则处在第三等级。从存贷比也可以看出，香港、澳门、广州和深圳等发达城市的存款转换成贷款的转换率相对较高，也即银行金融资源配置效率更高一些。

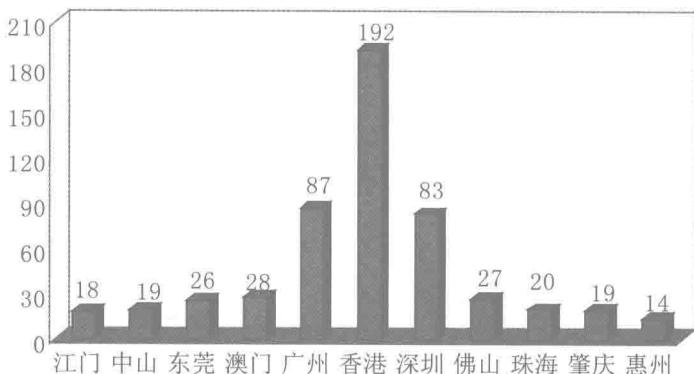


图 3 2012 年大珠三角城市群各城市银行机构数量

表 4 2012 年大珠三角城市群中外资金融机构本外币存贷款一览

城市	存款（亿元）	贷款（亿元）	存贷比	贷款占 GDP 比重（%）
广州	30186.57	19936.52	0.66	1.47
深圳	29662.40	21808.34	0.74	1.68
珠海	3449.70	1920.30	0.56	1.28

城市	存款（亿元）	贷款（亿元）	存贷比	贷款占GDP比重（%）
佛山	10167.55	6391.47	0.63	0.97
惠州	2696.97	1735.12	0.64	0.73
东莞	7691.24	4446.82	0.58	0.89
中山	3469.71	1969.07	0.57	0.81
江门	2905.50	1467.17	0.50	0.78
肇庆	1355.59	893.63	0.66	0.61
香港	67201.12	45092.77	0.67	2.95
澳门	4216.66	3174.82	0.75	1.34
大珠三角	163003.01	108836.03	0.67	1.66

资料来源：《广东统计年鉴（2013）》、澳门经济局、香港统计处。

另外，从银行结构上看，除了香港和澳门，其他城市基本形成以国有银行为主体，中外资股份制商业银行机构并存，村镇银行为补充的银行业服务体系。经济金融越是发达的城市，外资银行数量越多。在香港，全球500家最大的银行中，有超过160家银行设有海外银行。在广州，82家银行类机构中，共有27家外资银行分行和14家代表处。在深圳，共有10个国家和地区的外资银行设立了31家营业性机构，总资产达2478亿元，存、贷款余额分别为1719亿元、940亿元；机构数量和业务规模稳居国内城市前三甲。与此相比，珠海、佛山、东莞等地的外资银行则少得多。另外，城市群中的第二、三线城市，往往是村镇银行、小额信贷公司等新兴微型银行金融机构的偏好地，其业务范围与本地中小型企业、乡镇经济发展密切相关。

3. 大珠三角城市群证券业发展分析

大珠三角城市群拥有两个证券交易所，即香港证券交易所和深圳证券交易所。截至2012年12月28日，香港证券交易所市场总成交额达到397.91亿元，上市公司数为1547家，上市证券总数为7106种，总市值为219256.19亿元，居全球各大证券交易所第6位^①。2012年，深圳证券交易所上市公司数为1540家，上市证券数为2190种，总市值占GDP比重15.15%，达到71659.18亿元，居全球各大证券

① 数据来源：香港证券交易所。

交易所第 15 位^①。为发挥更大的影响力，两家证券交易所也一改过去互不往来的习惯，开始走向合作。2009 年 4 月 8 日，深交所与港交所旗下的香港交易及结算有限公司签订合作协议，内容涉及管理层定期会晤、信息互换与合作、产品开发合作研究、技术合作等。2010 年，深交所旗下的深圳证券信息有限公司与香港交易所的资讯业务附属公司签订市场行情合作协议等。

在证券资源方面，城市群内拥有各类证券机构营业部 1000 余家，其中香港数量最多，几乎占据了整个城市群的一半。如果算上大珠三角另外两个核心城市深圳和广州，则其证券机构营业部的数量比例为城市群整体的 82.6%，由此可见证券机构具有高度集中于一线大城市的特征。

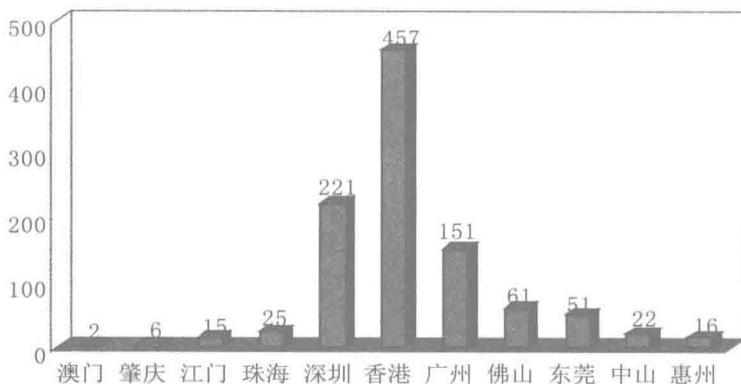


图 4 截至 2012 年 8 月大珠三角城市群主要城市证券机构数量

资料来源：根据广东、深圳和香港证监会数据整理。

相似的规律还体现在期货业，香港、深圳和广州期货机构营业部数量占据了城市群整体的 88% 以上。事实上，证券期货行业主要是买卖标准化的合约，其信息公开相对清晰和明确，在一定范围内受地理空间影响和制约较少，因此会高度集中于城市群中心大城市。这其实是印证了透明也即标准化金融产品倾向于集中于高等级金融中心的传统观点（Clark & Connor, 1997）。

① 数据来源：深圳证券交易所。