

林 淙选编：

现阶段的文学论战

中国现代文学史参考资料

上 海 书 店

現階段的文學論戰

林淙選編

執筆者：

萌華 郭沫若 屈軼 丁非 征農
叔子 王夢野 艾思奇 俞煌 艾蕪
立波 張若英 魯迅 胡風 魏金枝
何家槐 柳林 黃俞 龍貢公 羅烽
張尙斌 沈起予 楊騷 耳耶 林娜
茅盾 凡海 梅雨 路丁 舒羣
周揚 黃峯 張庚 奚如 戴平萬
徐行 徐懋庸 任白戈 荒煤 沙汀

文藝科學研究會刊

复 印 说 明

《中国现代文学史参考资料》辑集我国现代文学史上各社团、流派、著名作家的流传较为稀少的著作，以及作家传记、作品评论、文学论争集等，依原样复印，供研究者参考。

本书收有关“国防文学”和“民族革命战争的大众文学”两个口号的论争文章共四辑五十五篇，撰写者有鲁迅、胡风、茅盾、郭沫若、徐懋庸等。据文艺科学研究会 1936 年 12 月再版本影印。

I 206.2
120

中国现代文学史参考资料

现阶段的文学论战

林 淙选编

上海书店影印出版

(上海福州路 401 号)

新华书店上海发行所发行

上海浦江印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 15 1/4

1987 年 9 月第一版 1987 年 9 月第一次印刷

印数 1—3,500

J194·1 定价 3.00 元

前記

我們的民族遭逢了歷史上空前的殘害，我們的土地生命和財產，被人家強暴地公開掠奪，國難的嚴重，存亡的危迫，在近百年我們的被壓迫的掙扎奮鬥史中，已經達到了頂點。這一殘酷的事實，在每一個尚有獨立的良心，不甘願作亡國奴隸的中國人的心裏，喚醒了一個共同的要求：『救亡圖存。』

整個民族革命解放的運動，已被這個歷史的車輪推上一個新的更高階段了。文學是時代的觸角，在這一領域內表現出來的，便是『國防文學』的號召。過去有着光輝的歷史的新文學運動，是曾經踏過了非常艱難苦鬥的路途的，在牠擔負起目前這個神聖的使命，向着自身的更高階段發展前進的里程中，自然所走的也並非盡是平坦大道。然而，『沒有鬥爭，便沒有發展，』前者正是後者的條件。

最初把文學上民族解放的任務提出來的，是在兩個並不十分爲人所知的刊物上的兩篇文章。雖然並沒有明確地提起了『國防文學』這一個口號，却可以說是牠的雛形。不久，在報紙

的副刊上就出現了『國防文學』的口號，立刻引起了各方面的注意和討論。其中固然有不少熱意的擁護和贊助，從而建立起較有系統的理論來，同時也因此招來了特種論客們的悻悻然的非難和攻擊。其中，站在『左』的立場，而對『國防文學』的口號施行了正面攻擊的，是禮拜六上徐行的文章。這並不是什麼『不幸』，反而倒是使得『國防文學』的理論得到了更深一層的鍛鍊。這裏選收了一些『國防文學』運動初期的論文和徐行的文章在第一輯裏，作為這一運動的初期論戰的代表；其他許多零碎的斷片和短文，以及無關宏旨的攻擊文字，爲了避去煩瑣和重複，且因篇幅的關係，都祇好割棄了。

收在第二輯裏的，幾乎是關於確立『國防文學』理論的基礎，更進而深入到實踐運動——建立文藝界的統一戰線——中去的論文的全部。郭沫若的國防·汚池·煉獄，無疑地給『國防文學』奠立了一塊不可動搖的基石。

這時候，胡風在文學叢報發問了『人民大眾需要什麼文學？』他自己隨即回答是『民族革命戰爭的大眾文學』，却並沒有批評到『國防文學』半個字。無論這態度是否故意，而因此惹起了一般文藝青年的懷疑和不安，攪亂了文藝界的近於統一整齊了的步調，是不容否認的。

論爭開始了。這並不是爭正統或註冊權的問題，而是新文學的規範的問題。論爭的範圍，涉及很廣，『國防文學』的內容，在這次論戰當中更加被明確化了。與這次論爭有關的雙方的文章，都收在第三輯中。魯迅答徐懋庸的信，雖然其中涉及私人的事件很多，但對於兩個口號和統一戰線的問題也提示了一部份頗值重視的意見。丁非的關於國防文學的論爭，郭沫若的蒐苗的檢閱，俞樾的把我們的筆集中到民族解放的鬥爭吧，和新認識半月刊上「每月論題」的文藝界的統一戰線問題不但可以代表了國外國內各地的反響，而且也可以說是對這次的論爭，給了明快的解答，使之告一段落了。至於九月份作家月刊上呂克玉的對於文學運動幾個問題的意見，因為在理論上並沒有什麼新的見解，而且態度鹵莽輕率，篇幅冗長，便沒有把牠收進這集子裏面。今後的文學運動，是應該而且必須向着防遏意氣用事，而在『國防文學』的建設的批評和創作的實踐當中，向前邁進的。

我們的優秀的創作家們，通過自身的創作活動的經驗，對於『國防文學』也發表了他們的意見。這是非常有意義而且可貴的。這些統統收在第四輯中。

因為搜集材料的困難，尤其是外地的刊物難得，收在這本集子裏的文章，自然並不能說是

十分完全然而從這裏讀者總能夠看得出新文學在現階段上的一個大體的動向來吧。

編者

目次

前記.....編者〔一〕

第一輯

A

民族危機與民族自衛文學.....萌芽〔一〕

一個新文學運動的建議.....叔子〔八〕

關於國防文學.....立波〔六〕

作家在救亡運動中的任務.....何家槐〔二〇〕

國防文學的民族性.....張尙斌〔二五〕

需要一個中心點.....茅盾〔二六〕

關於國防文學.....周揚〔三〕

評國防文學……………徐行〔元〕

我們現在需要什麼文學……………徐行〔四〕

第二輯

國防·污池·煉獄……………郭沫若〔五〕

文藝界聯合問題我見……………何家槐〔五〕

現階段的文學……………周揚〔七〕

中國新文學的一個發展……………立波〔八〕

中國的反帝文學與國防文學……………王夢野〔九〕

中日戰爭在文學上的反映……………張若英〔一〇〕

國防文學的理論與實踐……………柳林〔二七〕

我在創作上達到的見解……………沈起予〔四七〕

國防文學的幾個創作實踐問題……………凡海〔二六〕

國防文學談……………郭沫若〔二七〕

國防文學在蘇聯……………黃峯〔二八〕

第三輯

A

「人民大眾向文學要求甚麼」……………徐懋庸〔二九〕

從走私問題說起……………屈軼〔三〇〕

新的形勢和文學的任務……………艾思奇〔三一〕

論現在我們的文學運動……………魯迅〔三二〕

關於「論現在我們的文學運動」……………茅盾〔三三〕

理論以外的事實……………徐懋庸〔三四〕

新的形勢和文學界的聯合戰線……………黃俞〔三五〕

看了兩個特輯以後·····	楊 騷	【三五】
評兩個口號·····	梅 雨	【三七】
論兩個口號·····	張 庚	【二八】
現階段的文學問題·····	任白戈	【二八】
關於引起糾紛的兩個口號·····	茅 盾	【三一】
與茅盾先生論國防文學的口號·····	周 揚	【三六】
再說幾句·····	茅 盾	【三三】
答徐懋庸並關於抗日統一戰線問題·····	魯 迅	【三四】
菟苗的檢閱·····	郭沫若	【三五】
關於國防文學的論爭·····	丁 非	【三五】
把我們的筆集中到民族解放的鬥爭吧·····	俞 煌	【三七】
文藝界的統一戰線問題·····	新認識社	【三八】

B

人民大眾向文學要求什麼·····	胡風	〔三六〕
抗日文學陣線·····	龍貢公	〔四〇〇〕
創作活動的路標·····	耳耶	〔四二一〕
現實形勢和民族革命戰爭的大眾文學·····	路丁	〔四二六〕
一點意見·····	張天翼	〔四三四〕
文學的新要求·····	奚如	〔四三七〕

第四輯

國防文學是不是創作口號·····	荒煤	〔四四二〕
我對於國防文學的一點淺見·····	征農	〔四四五〕
關於國防文學·····	艾蕪	〔四四九〕
國防文學的任務等等·····	魏金枝	〔四五〇〕
我對於國防文學的意見·····	羅烽	〔四五二〕

國防與國防文學……………林娜〔四九〕

我的意見……………舒羣〔四六三〕

對於國防文學的我見……………戴平萬〔四六四〕

國防文學的隨感二則……………葉紫〔四六六〕

一點意見……………沙汀〔四七〇〕

民族危機與民族自衛文學

萌華

當意大利法西斯蒂的冒險者，掛着『宣揚文化』的招牌，強制地動員了千百萬的工農子弟和殖民地『土民』軍隊開始向東非洲唯一的獨立國阿比西尼亞進攻，全歐洲的表面籠罩着火藥氣味和血腥臭的時候，進攻蘇聯的遠東先鋒××帝國主義者，依照着『田中奏摺』所決定的步驟，機敏地對中國提出了永遠奴化中國的新的要求。華北為特別區，沿海為親善區，西北為綏靖區，這已經不單是××帝國主義者的要求，已經是變成儼然的事實而存在了，幾年來的公開的祕密——××帝國主義幫助中國的統治者屠殺中國反帝抗×的革命民衆這種事實，因為『幫助』已經不夠鎮壓怒潮般的中國革命大眾的英勇的行動，所以現在已經公開的提出中×共同剿『匪』和防止東洋『赤化』了。

不抵抗主義者們除了對外屈服，對內壓迫愛國輿論，捕殺監禁革命羣衆之外，幾年來一再地會用他們血污的金錢，收買了無恥的文人，叛徒，流氓，指使了他們的幫閑，男妾，走狗，在文化界做了許多麻木智識人的知覺，毒害青年人的素樸的心靈，壓殺反帝的革命情熱的把戲，甚麼

『民族主義文學』、『中國本位文化』運動，甚麼忍辱負重的哲學……現在，歷史已經殘酷地揭穿了他們的面目，使一切民衆很清楚地看出了他們『魑魅魍魎』的面目！以反對革命文學爲目的而出現的所謂『民族主義文學』表面上是以『民族主義』的『前鋒』自命的，可是自從幫着他們的主子喊了一兩句進攻『幹羅斯』的口號，而分得了一些餘瀝之後，早已經銷聲匿跡而不再見了。喊得鎮天價響的『中國本位』文化實際上祇是『奴隸本位』的化名。他們除了霸佔學校，賄買學生，栽贓誣陷，通風報信之外，再沒有做甚麼『中國本位』的文化工作，假使有，那麼很明白，就是窒息中國民族要求自由獨立的呼號，在青年人頭腦裏面傳播奴隸化的忍耐思想而已。名流學者如胡適之流，幫着辯護和贊美統治階級的出賣。丁文江援引列甯的布勒斯特條約的例子，奉勸政府當局退到中國的堪察加——雲南貴州去，企圖把最卑劣的賣國行爲包在革命傳統的光榮的外衣裏。以文明戲子著名的拐騙者陳大悲爲中心的反動劇團正出演了所謂樂劇『西施』，他們的目的是要叫忍無可忍的中國民族再加忍耐，忍耐到去吃他們新的主人的大糞！可是我們認清了我們生存在一個怎樣的時代，甚麼『生聚教訓』，『十年招吳』早已是哄孩子的鬼話。要不得十年，新來的統治者就會『教訓』中國人民成爲順從

的軍隊，像埃里德利亞的『土民軍』一樣，替他們去上前線，替他們去攻擊社會主義的國家——蘇聯！

歷史已經將一種無可推諉的神聖的責任放在每個漢奸以外的中國人身上：為民族的生存而戰！這是千百萬民衆的一致的呼聲。反×運動的潛滋暗長，東北義勇軍的艱苦卓絕的戰鬥，就是千百萬愛國人民不可屈服的意志的表現。中國進步的政黨和政府始終站在民族革命戰爭的前線，最近公開地表示了願意與一切黨派、團體、軍隊、羣衆組織，以及有孚衆望的政治家共同建立一個聯合的『民族自衛的人民政府』，願意和一切不想做殖民地的奴隸的人，在一個共同的綱領下實行民族自救。

民族自衛的運動應當在各個領域內進行着。

如果不認為文學落後於社會實踐是合法的，如果主張文學和政治任務應該密切結合，那末我們就應嚴重地提起文學領域內的民族自衛的問題，把製作反帝的民族革命戰爭的文學作品的任務放在作家的創作實踐的日程上。半殖民地中國的被壓迫的歷史提供了非常豐富的帝國主義侵略的事實的題材，努力探求的作者不會感到單調和枯窘。遠之如鴉片之戰，黃海

之戰，義和團事件等等，都是未經掘發的含有反帝意義的歷史題材。雖然關於「一九一八」、「一二八」戰爭，關於義勇軍的活動，我們已經看到了若干優秀的作品（如最近出版的八月的鄉村）但是比起這些社會事實的急劇的發展和意義來，不是落後得可怕嗎？在民族危機最嚴重的現在，這個落後是要用大力來克服的。我們的作家不要做藝術的難民，隱士，不要孜孜於「身邊瑣事」的細緻描寫，我們要鼓起民族的革命的熱情，把觸目皆是反帝的英勇的事實織在藝術的文學作品裏，在反帝的民族革命的精神上去教育羣衆，使他們積極地參加民族解放的神聖的戰爭！

在蘇聯，就有防衛文學（*Defence literature*）的存在。蘇聯的防衛文學，如密爾斯基所說，並不是資本主義國家的資產階級所熟知狂妄的「愛國文學」，牠和大戰後的和平主義的文學也不相同。牠的任務是在於防衛社會主義國家，保障世界和平。蘇聯作家已經產生了大量的關於這方面題材的文學，爲我們所熟知的以日俄之戰爲主題的腦維珂夫·普理波衣的對馬和鐵霍諾夫的暴露帝國主義戰爭的戰爭，便是屬於這類的優秀的作品。目前帝國主義進攻蘇聯瓜分中國的戰爭是不但在準備，而且開始了。擁護蘇聯，保衛中國革命，成了全世界無產階級