

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国远程教育学者文库 丛书主编 严冰

信息时代的 终身学习策略

XINXI SHIDAI DE
ZHONGSHEN XUEXI CELÜE

胡志金 著



中央广播电视大学出版社

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国远程教育学者文库 丛书主编 严冰

信息时代的 终身学习策略

XINXI SHIDAI DE
ZHONGSHEN XUEXI CELÜE

胡志金 著

中央广播电视大学出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

信息时代的终身学习策略/胡志金著. —北京: 中央广播电视大学出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 304 - 06902 - 5

I. ①信… II. ①胡… III. ①终生教育—教育研究
IV. ①G72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 058622 号

版权所有, 翻印必究。

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国远程教育学者文库 丛书主编 严 冰

信息时代的终身学习策略

XINXI SHIDAI DE ZHONGSHEN XUEXI CELÜE

胡志金 著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 营销中心 010 - 66490011

总编室 010 - 68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 来继文

版式设计: 赵 洋

责任编辑: 王婷婷

责任校对: 宋亦芳

责任印制: 赵连生

印刷: 北京宏伟双华印刷有限公司

印数: 0001~2000

版本: 2015 年 12 月第 1 版

2015 年 12 月第 1 次印刷

开本: B5

插页: 2 面

印张: 19.25

字数: 241 千字

书号: ISBN 978 - 7 - 304 - 06902 - 5

定价: 59.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

中国远程教育学者文库编委会

主 任 严 冰

副主任 刘 臣 冯 琳

编 委 (以姓氏笔画为序)

冯 琳 刘 臣 孙福万

严 冰 来继文 张伟远

陈 丽 钟志贤 侯建军

序 Preface

作为中央广播电视大学^①这样一所开展远程教育为其特色的新型大学的出版机构，中央广播电视大学出版社根据建设“远程教育资源与学术著作出版基地”的定位和发展目标，近年来特别重视远程教育学术著作的选题策划。继2008年从英联邦学习共同体引进出版“开放与远程教育研修丛书”后，2011年年底又开始陆续推出“中国远程教育学者文库”，作为出版社的重点选题，比较系统地呈现我国远程教育实践探索和理论基础的最新学术成果。

2004年12月1日，中央广播电视大学出版社和《中国远程教育》杂志联合主办了一次“中国远程教育学术圆桌”，主题是“中外现代远程教育的理论与实践”。香港的张伟远博士在发言时强调，远程教育理论来源于远程教育实践，发展具有中国特色的远程教育理论，就应该很好地总结我国远程教育的实践，然后才有可能上升到理论。我始终认为，发展具有中国特色的远程教育理论，当然应该而且也必须借鉴国外的经验，包括国外同行的理论研究成果，但更重要的还是对中国远程教育的丰富实践进行理论的概括和提升。许多同行已经做了大量的开创性的工作，取得了不少重要的理论研究成果，而且这些成果确实对远程教育的发展起到了多方面的积极

^① 2012年6月，经教育部批准在中央广播电视大学基础上建立国家开放大学。

作用。但毋庸讳言，现在的理论研究明显滞后于实践探索，理论与远程教育的发展进程是不相适应的。换个角度看，这里所说的滞后或者不适应，恰恰又给远程教育理论研究提供了宽阔的空间。

我在许多场合谈到过所谓“问题意识”，并引用两段话来强调研究者必须具有“自觉的问题意识”。一段话是卡尔·波普尔的：“科学与知识的增长永远始于问题，终于问题——愈来愈深化的问题，愈来愈能启发大量新问题的问题”^①。另一段话是陶行知曾说的：创造始于问题，有了问题才会思考，有了思考才有解决问题的方法，才有找到独立思路的可能，有问题虽然不一定有创造，但没有问题一定没有创造。^② 有学者认为学术发展史就是问题发展史，甚至用“问题的学科化”和“学科的问题化”来描述迄今为止的学术发展史。至于教育研究，亦有学者引述日本学者的观点，称教育学是“以‘教育问题’为研究对象的科学”。所以我不无偏颇地认为，与其将兴奋点放在开创这个“学”那个“论”上，不如更多些对问题的关注，致力于发现并提出远程教育发展中需要研究和解决的实践问题与理论问题。也许，还有必要对所谓“有意义的问题”和“没有意义的问题”，或者说“真问题”和“伪问题”的混淆保持足够的警觉。胡适有句名言“少谈些主义，多研究些问题”，对现在的远程教育研究还是有些针对性的。

我有位朋友办了份研究中国文化的刊物，取名《原创》，并说“原创是一种努力”，遗憾的是这个概念一定程度上已被中国学界和

① 波普尔：《真理·合理性·科学知识增长》，见《科学知识进化论——波普尔科学哲学选集》，纪树立编译，184页，北京，生活·读书·新知三联书店，1987。

② 《创造的教育》，见《陶行知全集》，第2版，第3卷，446~454页，成都，四川教育出版社，2005。

文化界泛化为“学术创新”“材料发现”“第一次做的”等现象，从而消解了“原创”应该是思想理论的独特创造的意义。他还主张不是一般提倡“问题意识”和“中国问题”，而是特别提倡“独特的中国问题”，并通过面对这样的问题，去发现原创性理论的成长点。^①这样的看法对于远程教育研究或许有所启迪，直面中国教育改革进程中的各种矛盾与冲突，发现并提出中国远程教育发展中需要研究和解决的问题，更有可能取得有特别价值的研究成果。这里还可以拎出两个关键词：一是“思想”，远程教育发展需要足够和有效的“思想支撑”，而这里所说的“思想支撑”，不仅是对“舶来”的思想理论的研究与借鉴，最重要的还是基于本土实践，尤其是直面“独特的中国问题”的“原创”思想。陶行知曾把教育研究中的“媚外”与“移植”现象比喻成“替外国人拉洋车”，现在的远程教育研究有没有这种倾向，值得反思。二是“方法”，必须更加重视远程教育研究中的方法论问题，包括研究过程及其评价标准等问题。我国远程教育研究在国际上的影响总体说还相当有限，与研究方法的不足及方法论的缺失似有直接关系。

发现并提出我国远程教育发展中需要研究解决的那些问题，是研究者的责任，也是研究者的机会。对于理论指导实践过程中出现的那些问题，我始终认为研究者没有足够的理由埋怨实践者。我赞同这样的观点，真正的理论研究成果本身就应该具备解释力和影响力。因此，研究者恐怕还是应该更多地从研究本身进行反思。还有教育研究者和决策者、实践者的关系，向来是个很有意思的问题。

^① 吴炫主编：《原创是一种努力——写在〈原创〉第一辑前面》，见《原创》第一辑，序Ⅰ，哈尔滨，黑龙江人民出版社，2007。

“教育研究者往往认为自己的研究成果不为决策者所采纳，而教育决策者则认为相当多的所谓研究成果脱离了教育改革的实际需要，并不是他们所想得到的”——其实早在1995年，国际教育局曾与日本国立教育研究所共同组织召开过一次教育改革与教育研究国际会议，集中探讨的就是“建立教育研究、政策制定和教育实践之间有效联系的问题”。会议形成的报告中许多现在看来仍然很有针对性的阐述，比如“促进这三类群体进行合作的最有效途径之一，是让他们朝向一个共同的目标一起工作……共同目标使得教育研究所生产的知识和信息能最大程度地为决策者和教育实践者所利用”。^① 尽管我们常说理论研究和实践探索的落差甚或对立会产生一种张力，成为远程教育研究的推动力，但要改变理论研究滞后于实践探索的状况，对“研究”本身进行研究可能是个切入点，其中非常重要的正是探索“建立教育研究、政策制定和教育实践之间有效联系”的路径。

按照《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》一书中所揭示的趋势，“以决策为目标的研究”已取代“以结论为目标的研究”，教育研究不再注重于得出结论（理论、一般概念等），而是注重面临的问题和决策者、教育者的需要。并提到，一种观点认为，教育的任何革新都应以对教育的深入思考和实验研究作先导并以此为依据；与此相反的观点则认为，教育体系的演进可以不依赖理论和研究成果。前者有严重妨碍人们作任何决定的危险，后者则可能导致心血来潮的作法和专断的决定。“对教育研究的需求程度能如实

^① 赵中建编：《全球教育发展的研究热点——90年代来自联合国教科文组织的报告》，203页，北京，教育科学出版社，1999。

反映出决策者对变革的一般态度”。^① 这对远程教育研究及其成果的使用，现在看还是很有针对性的。此外，有学者指出教育改革充满话语冲突，至于当下的主要表现，除提到“政治”与“学术”的话语博弈、“逐利”与“育人”的话语失衡外，还特别谈到了理论言说与实践表达的话语异质。^② 远程教育研究领域同样充满这样的话语冲突，包括基于不同利益考量而导致的话语碰撞。如同这些学者所指出的，远程教育研究者能否成为所谓“真诚的‘阐释者’”，包括并不热衷于为教育改革提供一个简明的答案或固定不变的处方，而是引导人们思考各种教育行动的可能性及其限度等等，可能是远程教育研究不能不正视的问题。

“中国远程教育学者文库”将努力在以下几个方面逐步形成特色：一是关注本土实践。作者都是国内远程教育学者——包括研究者和决策者、实践者，研究成果主要来自我国远程教育实践，上升到理论后又应用于我国远程教育实践，其中又特别重视行动研究、案例研究、实证研究及其研究成果的呈现。二是聚焦问题研究。不论是基础研究还是应用研究都应该强调“问题意识”，如前所说，重在发现并提出需要研究和解决的实践问题与理论问题，包括宏观层面、中观层面和微观层面的问题。推重作者个人的比较系统的专题研究成果，避免片面追求学科系统性和完整性的“宏大叙事”，每本专著的合作者最多不超过三人，不拟收入概论性质的专著以及论文集。三是追求创新价值。尽可能体现我国远程教育实践探索 and 理论

① S·拉塞克、G·维迪努著：《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》，马胜利等译，253页，北京，教育科学出版社，1996。

② 润洲、楼世洲：《教育改革背景下的学者话语言说》，载《清华大学教育研究》第30卷第6期，2009年12月，23页。

研究的前沿，突出具有“原创性”的最新研究成果，包括阶段性和形成性成果，在远程教育研究的内容维度和方法维度方面争取有所创新。四是倡导平实文风。尽力消除教育研究论著中常见的“阅读障碍”，以及炒概念、贴标签等颇受诟病的表述方式，版式设计和编排等技术处理也力求灵活一些。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布实施，昭示着中国教育改革和发展的又一个新起点。《教育规划纲要》提出“到2020年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列”的战略目标，强调要构建灵活开放的终身教育体系，其中明确提出要“大力发展现代远程教育”“办好开放大学”。许多课题有待于在实践中进行创新探索，而且不少课题所涉及的问题和矛盾，其复杂性、敏感性以及不确定性，可能都是前所未有的，决策者、实践者、研究者都无从回避。远程教育研究面临许多新的挑战，这些挑战正是我国远程教育研究不断提高水平、走向成熟的巨大驱动力。希望“中国远程教育学者文库”的出版能在这个进程中起到积极的推动作用，并且有助于提升我国远程教育研究在整个教育研究领域以至国际远程教育领域的学术影响力。



2011年12月

前言 ■ Foreword

进入 21 世纪以来，我国社会各界对“终身学习”一词已经耳熟能详，但对终身学习策略比较陌生。近三年来，笔者在内江师范学院开设了“终身学习策略”公共选修课，指导大学三年级学生访谈了 30 余名本校教师，发现老师们对终身学习一点也不陌生，但对终身学习策略却相当陌生。

当前，人类处于信息社会、知识经济社会、学习型社会和国际化的信息时代。如果说在 20 世纪与 21 世纪的世纪之交兴起的是以建构主义和关联主义为主导的学习革命，那么，我们当前的时代正在发生的是以混合主义和终身主义为主导的学习革命。

混合主义和终身主义的学习革命是如何发生的？简单地说，混合主义应对的是这个世界的复杂发展形势，终身主义应对的是这个世界的快速发展形势。由于世界发展越来越复杂，越来越多样，人们的生活情境、工作环境、内心诉求、价值取向也就越来越复杂多样，多种格局、多种层次、多种模式、多种诱惑迫使人们不得不采取多元取向，混合主义自然而然地就成为人们适应这个复杂世界的方法论法宝。由于世界发展越来越快，信息革命带动经济产业飞速发展，带动了知识以指数级的速度更新，人们不仅要面对复杂多样

的社会环境、工作要求、生活情境，还要面对这些环境、要求、情境的快速变化，这就迫使人们不得不在生活与工作中抢时间学习，终身主义自然而然地就成为人们适应这个快速变化世界的学习论法宝。两方面合起来，学习就变成了混合学习和终身学习。

在当今信息时代，单一范式的学习是注定要失败的，一次性或间歇性的学习也是注定要落后的，失败或落后的学习就意味着难以适应时代生活与发展，难以成就成功的人生。但是，仅有混合学习和终身学习的基本理念同样也是不够的，如果混合学习缺乏深度和核心，终身学习缺乏规划和目标，像这样的学习不可能是成功的学习。因此，笔者认为，混合主义应是有结构的混合，终身主义应是有目标的终身，而这样的混合学习和终身学习才会是成功的学习，才能适应当今时代社会发展与人生成功的要求。

身处如此复杂和快速发展的世界中，我们的学习不仅需要科学化、艺术化，还需要智慧化，这是研究终身学习策略的又一原因。长期以来，我国学习策略研究领域存在不少弊端：一是学习策略局限于某一种或某几种学习理论，如行为主义、认知主义、人本主义、建构主义、关联主义的理论方法；二是学习策略局限于具体领域的知识技能课业学习，如中小学学生的知识技能学习，成人的生活化学习、工作化学习；三是着眼于学习时效，如知识技能的掌握效果；四是缺乏价值取向和社会文化视野，把学习策略视为学习的方法论技术，文化智慧严重不足。这些局限，给学习者带来了不少麻烦，如学习策略理论化不便于实践操作，学习策略脱离实际情境不便于自主建构，学习策略着眼于微观领域不利于混合使用、综合应用，学习策略脱离社会文化不利于成就人生价值，等等。针对这些弊端，

笔者认为有必要开展终身学习策略研究。

当然,研究终身学习策略有相当大的难度。文献表明,国内外有关终身学习策略的研究文献不仅数量特别少,而且质量不高,存在概念不清、逻辑混乱、内容体系不明等问题。有研究者把近10年来欧盟、美国、日本以及我国台湾地区所推展的有关终身学习的政策和计划称作终身学习策略^①,也有的把促进终身学习的社会支持策略称作终身学习策略,这显然是不准确的。文献表明,国内外均注重将研究用于推展终身学习的社会支持策略,而忽略研究用于终身学习实践的个体操作策略,以至于近40年来在有关终身学习如何促进个体发展的问题上,仍然只有理念层面的讨论,未能建构一套行之有效的终身学习策略。

从国外文献看, Springer 数据库显示先后出现了终身学习与教学实习改革研究^②, 基于终身学习的行动学习研究^③, 21世纪新专业主义的终身学习与知识发展、知识共享研究^④, 大学生终身学习取向的发展与教育实践的影响研究^⑤, 终身学习的专业策略研究^⑥, 终身学

① 杨雪:《欧盟共同就业政策研究》,140页,北京,中国社会科学出版社,2004。

② Ron Toomey, Judith Chapman, Janet Gaff, et al: *Lifelong Learning and There Form of the Teaching Practicum in Australia*, *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 2005 (03) .

③ Kong San, Sam Source: *Action Learning Guided by Tao for Lifelong Learning*, *Action Learning: Research and Practice*, 2006 (4) .

④ Tom Weert: *Education of the twenty-first century: New Professionalism in Lifelong Learning, Knowledge Development and Knowledge Sharing*, *Education and Information Technologies*, 2006 (10) .

⑤ Matthew J. Mayhew, Gregory C. Wolniak, Ernest T. Pascarella: *How Educational Practices Affectthe Development of Life-long Learning Orientations in Traditionally-aged Undergraduate Students*, *Research in Higher Education*, 2008 (06) .

⑥ Helen Bradbury, Nick Frost, Sue Kilminster and Miriam Zukas: *Beyond Reflective Practice: New Approaches to Professional Lifelong Learning, Vocations and Learning*, Published online, 2009 (7) .

习的社会参与案例研究^①，基于某项能力发展的终身学习过程模型研究^②等。很显然，这些文献并没有直接研究终身学习策略，而是研究有助于促进终身学习或取得终身学习功效的某些学习活动、实践案例、过程模型等。此外，通过“超星”“书生之家”“读秀”等电子图书馆只查询到一本译著，即罗伯特·斯腾巴奇（Robert Steinbach）的《终身学习 成功不竭动力》。该书提出了制订终身学习计划、确立主动寻求知识的态度、了解你的学习风格、使用“友好大脑”的学习技巧等10种终身学习策略^③，但该书并没有阐述这些策略的依据及相互联系，重视实用技巧而缺乏学术内涵。

在国内，以“终身学习策略”为主题、篇名的文献在中国知网中可分别查到15条、5条，且主要是成人学习策略和远程学习策略。在著作方面，涉及终身学习的有14部（以论述终身学习理念和推展计划的著作居多），涉及学习策略的有6部（以论述在校学生学习策略的著作居多）。在这20部著作中，与终身学习策略间接相关的有3部，即《终身教育、终身学习与学习化社会》^④，《终身学习研

① Yun hua Liu, Alicia Constable: *ESD and Lifelong Learning: A Case Study of the Shang Ri-la Institute's Current Engagement with the Ba Zhu Community in Diqing, China*, *International Review of Education*, 2010 (6) .

② Margaret A. Fletcher, Ortrun Zuber-Skerritt, Brendan Bartlett, et al: *Meta-Action Research on a Leadership Development Program: A Process Model for Lifelong Learning*, *Systemic Practice and Action Research*, 2010 (12) .

③ Robert Steinbach:《终身学习，成功的不竭动力》，韩经纶等译，15~79页，天津，南开大学出版社，2003。

④ 高志敏：《终身教育、终身学习与学习化社会》，112~125页，上海，华东师范大学出版社，2005。

究》^①，《远程教育：理念与实践》^②，这些著作或多或少地涉及终身学习的实践策略和形成策略。而与终身学习策略直接相关的著作只有1部，即董瑞美、秦桂芳编著的《终身学习策略论》。该书“从终身学习的观点来谈学习方法问题”，首次把学校学习策略和成人学习策略合在一起视为终身学习策略。其中，学校学习策略论包括课前准备、课堂学习、复习、作业练习、课外学习、最优记忆、考试、后进生追赶、自我激励和时间管理10种策略，成人学习策略论包括成人学习设计、成人时间管理、老年人最优学习三方面策略^③。纵观全书，该书并没有讨论什么是终身学习策略，也没有探究终身学习策略的原理与体系。

国内外的研究现状表明，我们有必要对终身学习策略进行理论研究，尤其有必要研究当今信息时代所需要的终身学习策略。为此，本书前三章分别探讨了信息时代的学习革命、学习形态和学习策略，这些既是建构终身学习策略的实践原因和理论原因，也是建构终身学习策略的实践准备和理论准备。本书的第4章、第5章阐述了终身学习策略的基本内涵和基本原理，深入回答了什么是终身学习策略，终身学习怎么策略化的问题。在前五章的基础上，第6章论述了信息时代的十大终身学习策略。

胡志金

2014年6月30日

① 叶忠海：《终身学习研究》，34～62页，北京，高等教育出版社，2007。

② 王晓荃等：《远程教育：理念与实践》，61～102页，贵阳，贵州人民出版社，2009。

③ 董瑞美、秦桂芳：《终身学习策略论》，10～56页，青岛，青岛海洋大学出版社，2001。

目录 Contents

1 信息时代的学习革命	1
1.1 信息化社会的学习革命	2
1.1.1 信息化社会的新特点	2
1.1.2 信息化社会的学习体系	4
1.1.3 信息化社会产生的问题	6
1.2 知识经济社会的学习革命	7
1.2.1 学习目标要求	10
1.2.2 学习定位要求	11
1.2.3 学习内容要求	12
1.2.4 学习范式要求	13
1.2.5 学习环境要求	16
1.3 学习型社会的学习革命	19
1.3.1 学习型社会概述	19
1.3.2 学习型社会提出的学习革命	23
1.4 国际化社会的学习革命	26
1.4.1 教育的国际化	26
1.4.2 教育国际化提出的学习革命	29
2 信息时代的学习形态	33
2.1 技术环境下的学习	34

2.1.1	远程学习	34
2.1.2	开放学习	35
2.1.3	网络学习	37
2.1.4	移动学习	41
2.1.5	泛在学习	43
2.1.6	微学习	46
2.2	非技术环境下的学习	48
2.2.1	职场学习	49
2.2.2	组织学习	55
2.2.3	社区学习	57
2.3	非正式学习	63
2.3.1	非正式学习概述	63
2.3.2	非正式学习的定义	63
2.3.3	学习方式的分类	66
2.3.4	非正式学习的界定	69
2.4	混合学习	72
2.4.1	混合学习概述	72
2.4.2	混合学习的界定	75
2.4.3	混合学习的要素	77
3	信息时代的学习策略	80
3.1	学习策略的研究进展	80
3.2	策略的理念革新	82
3.2.1	情境性	83
3.2.2	目标性	84
3.2.3	主动性	85
3.2.4	实效性	85