

新編諸子集成

荀子集解

上

中華書局

新編諸子集成

荀子集解

上

〔清〕王先謙  
沈嘯寰 王星賢  
點校 撰

中華書局

## 圖書在版編目(CIP)數據

荀子集解/(清)王先謙撰;沈嘯寰,王星賢點校. —北京:中華書局,2016.4  
(新編諸子集成)  
ISBN 978-7-101-11676-2

I.荀… II.①王…②沈…③王… III.①儒家②《荀子》-注釋 IV.B222.62

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 062436 號

責任編輯: 梁運華 石 玉

新編諸子集成

## 荀子集解

(全二冊)

[清]王先謙 撰

沈嘯寰 王星賢 點校

\*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

\*

920×1250 毫米 1/32 · 23 1/2 印張 · 4 插頁 · 500 千字

2016 年 4 月北京第 1 版 2016 年 4 月北京第 1 次印刷

印數: 1-3000 冊 定價: 92.00 元

---

ISBN 978-7-101-11676-2

## 新編諸子集成精裝本出版說明

子書是我國古籍的重要組成部分。最早的一批子書產生在春秋末到戰國時期的百家爭鳴中，其中不少是我國古代思想文化的珍貴結晶。秦漢以後，還有不少思想家和學者寫過類似的著作，其中也不乏優秀的作品。

二十世紀五十年代，中華書局修訂重印了由原世界書局出版的諸子集成。這套叢書匯集了清代學者校勘、注釋子書的成果，較為適合學術研究的需要。但其中未能包括近幾十年特別是一九四九年後一些學者整理子書的新成果，所收的子書種類不够多，斷句、排印尚有不少錯誤，為此我們從一九八二年開始編輯出版新編諸子集成，至今已出滿四十種。

為滿足不同讀者的需求，這套書將分批出版精裝本，版面疏朗，裝訂考究，非常適合閱讀與收藏。  
敬請關注。

中華書局編輯部

二〇一六年三月

## 點校說明

荀子名況，又稱荀卿或孫卿，戰國後期趙人，是我國先秦時期傑出的唯物主義思想家和哲學家。他的生卒年月無考，活動年月約為公元前二九八年至前二三八年。在這期間，他先後到過齊、秦、趙、楚諸國。齊襄王時，荀子曾在齊國稷下講學，三為祭酒（學宮之長）。在秦國，曾遊說秦昭王及秦相應侯范睢；至趙國，曾與臨武君議兵於趙孝成王前，但秦、趙二國俱不能用。及遊楚國，楚相春申君黃歇任之為蘭陵（今山東省棗莊市）令。春申君死，荀子遂廢，因家於蘭陵，著書數萬言而卒，葬於蘭陵。事蹟略見史記孟子荀卿列傳。他的著述，後人名為荀子。其中有些文字，則是他的弟子所輯錄，如大略篇，以及宥坐篇的一部分。

荀子善為易、詩、禮、春秋。李斯、韓非、浮丘伯等皆曾受業為弟子，毛詩東門之楊正義亦說：「毛公親事荀卿。」故周、秦之際，荀子名重一時。司馬遷作史記，對於先秦諸子，獨以孟子、荀卿並稱並傳，而田駢、慎到、騶衍、公孫龍、尸佼、墨翟之屬，則僅分別附列於孟、荀之後。荀子書中的某些篇章，頗多被戴德、戴聖錄入大戴禮

記與小戴禮記；韓嬰說詩，也有不少散見於荀子書中。荀子論著的流傳之廣，其爲儒者所推崇，於此可見一斑。

荀書「以性爲惡，以禮爲僞，非諫諍，傲災祥，尚強伯之道。論學術則以子思、孟軻爲飾邪說，文姦言，與墨翟、惠施同詆」（宋晁公武語）。荀子批判了在他以前的諸子的學說，特別反對孟子。孟子倡言性善，專法先王，崇尚王道，重義輕利；荀子則倡言性惡，兼法後王，王道與霸道並重，義利兼顧。孔、孟之道，自漢以後，被統治階級奉爲儒家正宗。荀子雖亦信崇孔子，但與孟子的學說却扞格不入。這種思想言論，自然要受到統治者的排斥。所以漢代曾將孟子列於學官，設博士傳授，而荀子則否。正由於此，故孟子一書，早在東漢時就有趙岐的章句，其他先秦諸子書，如呂覽有東漢高誘注，莊子則在晉代就有向秀、司馬彪先後作注，如此等等，而荀子書則湮沒無聞者垂一千年，直至唐時才有楊倞的注本傳世。

荀子書，漢書藝文志稱爲孫卿子，著錄有三十三篇，劉向敍錄則題爲「荀卿新書三十二篇」。隋書經籍志及舊唐書經籍志均沿用漢志的舊稱，仍稱爲孫卿子。新唐書藝文志則又稱爲荀卿子，另著錄「楊倞注荀子二十卷」，始改用今名。

楊倞，唐弘農（今河南省靈寶縣南）人。父汝士，與元稹、白居易同時，官至東川

節度使，終刑部尚書。楊倞本人，舊唐書、新唐書均無傳，新唐書藝文志於「楊倞注荀子二十卷」下，僅題曰：「汝士子，大理評事。」元刻楊注本荀子，則又題爲「唐登仕郎，守大理評事」（見本書攷證）。其生平事蹟已不可詳考。其注荀子，據本書卷首楊倞的荀子序所署，係在唐憲宗元和十三年十二月，當公元八一八年。宋洪邁容齋隨筆續筆所談亦同。現存的楊注本荀子，已由楊氏將劉向敍錄所著錄的三十二篇分爲二十卷，篇目的先後次第也已經過重新編排，但篇數不變，篇名也與敍錄所列相同。這說明，楊注本荀子的面目，還不失漢時之舊。

但楊注瑕瑜互見，尚不無可議之處，而且楊注本荀子流傳下來，輾轉傳寫刊刻，訛誤亦復不少。而宋、明儒者，對荀書又頗多詬病，非十二子及性惡兩篇尤受指摘，故楊倞之後，注荀者後繼無人。降及清中葉以後，荀書才又爲儒者所重，注荀者亦輩出：謝墉、汪中、郝懿行、盧文弨、王念孫、俞樾諸人，都曾對楊注本荀子作過校勘和詮釋，並對楊注的一部分提出不同意見。稍後，光緒年間，王先謙又採集各家之說，編著了這本荀子集解。

王先謙（一八四二——一九一七），字益吾，湖南長沙人，同治進士，官至內閣學士。工古文詞，治經重考證。曾繼阮元之後，輯刊續皇清經解，清代漢學家經師經

說多賴之以傳。所著除本書外，另有漢書補注、後漢書集解、莊子集解、十朝東華錄、虛受堂詩文集等等。他在本書中，以荀子正文爲單行大字，以楊注及各家之說爲雙行小字，雙行小字中另有夾注，則以更小一號字作雙行小注。每一處楊注之下，均加一圓圈（○），然後列舉衆說，於每一家之說前加「××曰」以醒眉目。最後發揮自己的見解，作出論斷，前冠「先謙案」三字，故脈絡極爲清楚。這是清儒中最精詳、完善的一個注本。

王先謙的這本荀子集解，早在三十年代，就由原世界書局輯入諸子集成（後由中華書局重印），僅正文有斷句，不便閱覽。今特將荀子集解重加點校，以應讀者需要。

王先謙是清末民初人，他的荀子集解成書較晚，只有光緒十七年辛卯（公元一八九一年）所刻的一種本子，別無他本可資選擇。儘管另有諸子集成本及商務印書館的萬有文庫本，但所據都是光緒辛卯刻本，實際上是同一個本子。現在，我們以光緒辛卯的木刻本作底本，而以諸子集成本與萬有文庫本跟底本對校。因爲這三個本子既然只是一本，所以凡遇底本上有明顯的誤字，即依另兩本徑改，不出校記；底本不誤而另兩本有誤的，也不出校記。集解中的引文如有疑問，我們都查對了原書，如底本有訛錯，即據原書改正，作出校記；如遇異文不能斷定孰是孰非的，

我們也作成校記，說明某字某書作某。

文字的編排方面，採取了如下幾種處理：一、荀子各篇正文，王氏已依盧文弨校本分段，我們悉仍其舊。二、楊倞的每一處注文之後，原來悉加圓圈，我們也保留原樣。三、王氏所採各家之說，我們於每一家之說之間，均以空格分開，但不用圓圈，以別於楊注。四、荀子的正文，仍用單行大字；楊注及各家之說，改雙行小字爲單行；雙行小字中的雙行小字夾注，亦改爲單行排列，而於前後加( )號，以示區別。

在點校過程中，關於荀子正文的標點，參考了上海人民出版社出版的章詩同所注荀子簡注，及中華書局出版的北京大學所注荀子新注；關於集解部分的標點，參考了商務印書館的斷句本（即萬有文庫本）。但先秦諸子的著作，向稱難讀，加之集解所採諸家校釋衆說紛繁，我們限於水平，錯誤和疏漏之處自所難免，希望讀者多加指正。

點校者 一九八四年十月

## 序

昔唐韓愈氏以荀子書爲「大醇小疵」，逮宋，攻者益衆，推其由，以言性惡故。余謂性惡之說，非荀子本意也。其言曰：「直木不待櫟栝而直者，其性直也；枸木必待櫟栝、烝、矯然後直者，以其性不直也。今人性惡，必待聖王之治、禮義之化，然後皆出於治、合於善也。」夫使荀子而不知人性有善惡，則不知木性有枸直矣。然而其言如此，豈真不知性邪？余因以悲荀子遭世大亂，民胥泯棼，感激而出此也。荀子論學論治，皆以禮爲宗，反復推詳，務明其指趣，爲千古修道立教所莫能外。其曰「倫類不通，不足謂善學」，又曰「一物失稱，亂之端也」，探聖門一貫之精，洞古今成敗之故，論議不越几席，而思慮浹於無垠；身未嘗一日加民，而行事可信其放推而皆準。而刻覈之徒，詆謨橫生，攘之不得與於斯道。余又以悲荀子術不用於當時，而名滅裂於後世流俗人之口爲重屈也！國朝儒學昌明，欽定四庫全書提要首列荀子儒家，斥好惡之詞，通訓詁之誼，定論昭然，學者始知崇尚。顧其書僅有楊倞注，未爲盡善。近世通行嘉善謝氏校本，去取亦時有疏舛。宿儒大師，多所匡益。家居

少事，輒旁采諸家之說，爲荀子集解一書，管窺所及，間亦坱甸。不敢謂於荀書精意有所發明，而於析楊、謝之疑辭，酌宋、元之定本，庶幾不無一得。刻成，謹弁言簡端，竝揭荀子箸書之微旨，與後來讀者共證明之云。光緒十七年歲次辛卯夏五月，長沙王先謙謹序。

## 例 略

嘉善謝氏校本，首謝序，見攷證。次楊序及新目錄，今照刊。次荀子讎校所據舊本，竝參訂名氏，影鈔大字宋本，元刻纂圖互註本，（此乃當時坊間所梓，脫誤差舛，不一而足，然正以未經校改之故，其本真翻未盡失，書中頗多採用。）明虞氏、王氏合校刻本，明世德堂本，明鍾人傑本，（有評點，注刪節。）江陰趙曠明敬夫、金壇段玉裁若膺、海寧吳騫槎客、吳縣朱奂文游、江都汪中容夫、餘姚盧文弨紹弓、嘉善謝墉金圃輯校。（輯諸家之說，竝附所見，上皆增一圓圍，以別於楊氏之注。其引用各書，不具列。）末錢大昕跋，見攷證。校勘補遺一卷。案此書盧、謝同校，故郝蘭皋稱謝，王懷祖稱盧。但謝序云：「援引校讎，悉出抱經，參互攷證，遂得藏事。」是此書元出於盧，參攷刊行迺由謝氏，則稱盧校本者爲是。盧所據大字宋本，爲北宋呂夏卿熙寧中所刊，然未見呂刻本，僅取朱文游所藏影鈔本相校，故間有爲影鈔訛字所誤者，修身、王霸兩篇注可證也。茲刻仍以盧校爲主，依謝刻於楊注外增一圓圍，全錄校注，加「盧文弨曰」四字別之。據謝序、錢跋，校注亦有出謝手者，然無可區別。其補遺一卷，散入注中。盧校不主一本，茲亦仿其例，擇善而從。虞、王合

校本，明虞九章、王震亨校，爲盧據舊本之一。其引見書中者，止王霸篇「大有天下，小有一國」注文。茲覆檢元書，尚有可采，爲增入數條。此外正文及注岐異滋繁，當由傳寫致訛，或係以意刪節，多與盧氏所云俗間本相合，既非所取證，不復稱引。宋台州本，宋唐仲友與政刊於台州，卽依呂本重刻，遵義黎庶昌莼齋於日本得影摹本，重刊爲古逸叢書之一。首楊序及新目錄，末劉向上言及王、呂重校銜名，與今本同。熙寧元年國子監劄子官銜，淳熙八年唐序，經籍訪古志一跋，重刊楊跋。俱見攷證。此卽困學紀聞所稱「今監本乃唐與政台州所摹熙寧舊本，亦未爲善」者也。然在今日爲希見之本，茲取以相校，得若干條，列入注文。其與呂本相同，如一卷「取藍」、「干越」之比，並不復出，以省繁文。至其顯然訛誤，雖與呂岐出，亦無所取。

棲霞郝氏懿行荀子補注上下卷，末坿與王侍郎論孫卿、與李比部論楊倞二書，竝見攷證。茲全採入注。

高郵王氏念孫雜志八校荀子八卷，係據盧本加案語，用宋錢佃江西漕司本、龔士离荀子句解本、明世德堂本參校。嗣得元和顧千里潤賓手錄呂、錢二本異同，復爲補遺一卷，敍而行之，坿荀子佚文及顧氏考訂各條於末。敍、佚文竝見攷證。其中如劉台拱端臨、汪中容夫、陳奐碩甫諸家之說，蒐討綦詳，而盧校、郝注之精者亦附

錄焉。茲取王氏各條散入注文，劉、汪、陳、顧諸說仍各冠姓氏於首。  
德清俞氏樾諸子平議十二之十五荀子平議四卷，全採入注。近儒之說，亦坴  
著之。

攷證上

除史志外，非關荀子書義及板本考訂者不錄。

〔漢書藝文志儒家〕孫卿子三十三篇。名況，趙人，爲齊稷下祭酒，有列傳。師古曰：「本曰荀卿，避宣帝諱，故曰孫。」

〔又賦家〕孫卿賦十篇。

〔隋書經籍志子部儒家〕孫卿子十二卷。楚蘭陵令荀況撰。〔又集部別集〕楚蘭陵令荀況集一卷。殘缺，梁二卷。

〔舊唐書經籍志丙部子錄儒家類〕孫卿子十二卷。荀況撰。〔又丁部集錄別集類〕趙荀況集二卷。

〔唐書藝文志丙部子錄儒家類〕荀卿子十二卷。荀況。〔又〕楊倞注荀子二十卷。汝士子，大理評事。〔又丁部集錄別集類〕趙荀況集二卷。

〔宋史藝文志子類儒家類〕荀卿子二十卷。戰國趙人荀況書。〔又〕楊保「倞」誤。注荀子二十卷。

〔台州本國子監劄子官銜〕國子監淮熙寧元年九月八日中書劄子節文，校定荀、

揚書所狀。先准中書劄子，奉聖旨校定荀子、揚子。內揚子一部，先次校畢，已於治平二年十二月丙申納訖。今來再校到荀子一部，計二十卷，裝寫已了，續次申納者申聞事。右奉聖旨：荀子送國子監開版，依揚子並音義例，印造進呈，及宣賜劄付國子監。准此。校勘官將仕郎、前守惠州歸善縣主簿、充直講臣盧侗，校勘官登仕郎、試祕書省校書郎、前守許州司理參軍、充直講臣王汝翼，校勘官將仕郎、試祕書省校書郎、前知婺州永康縣事、充直講臣顏復，校勘官將仕郎、試祕書省校書郎、前知溫州樂清縣事、充直講臣焦千之，校勘官登仕郎、試祕書省校書郎、前守相州湯陰縣令、充直講臣梁師孟，校勘官登仕郎、守祕書省著作佐郎、充直講臣董唐臣，校勘官朝奉郎、守尚書都官員外郎、充直講、上騎都尉、賜緋魚袋臣黎鋤，朝奉郎、光祿寺丞、監書庫、武騎尉臣韓端彥，朝奉郎、光祿寺丞、管勾國子監丞公事、飛騎尉臣程伯孫，管勾雕造朝請郎、守祕書丞、充主簿、騎都尉、賜緋魚袋臣畢之翰，朝散大夫、尚書刑部郎中、充天章閣待制、同知諫院、兼同判國子監、輕車都尉、賜紫金魚袋臣呂誨，朝散大夫、行尚書兵部員外郎、知制誥、權判尚書禮部貢院、兼知諫院兼判國子監、上騎都尉、賜紫金魚袋臣錢公輔，朝散大夫、給事中、參知政事、上輕車都尉、北海郡開國公、食邑二千三百戶、食實封肆伯戶、賜紫金魚袋臣唐介，朝散大夫、右諫

議大夫、參知政事、上護軍、天水郡開國侯、食邑一千戶、賜紫金魚袋臣趙抃，推忠協謀同德守正亮節佐理功臣、開府儀同三司、行尚書左僕射、兼門下侍郎、同中書門下平章事、集賢殿大學士、上柱國兗國公、食邑一萬一百戶、食實封叁阡肆伯戶臣曾公亮。

〔又唐仲友序〕荀子二十卷三十二篇，唐楊倞注。初，漢劉向校讎中孫卿書凡三百二十一篇，除複重，定著三十二篇，爲孫卿新書十二卷。至倞，分易卷第，更名荀子。皇朝熙寧初，儒官校上，詔國子監刊印頒行之。中興蒐補遺逸，監書寢具，獨荀子猶闕，學者不見舊書，傳習閩本，文字舛異。仲友於三館睹舊文，大懼湮沒，訪得善本，假守餘隙，迺以公帑鋟木，悉視熙寧之故。詩曰：「雖無老成人，尚有典刑。」卿不可作，其書獨非典刑乎？向博極羣書，序卿事大氏本司馬遷，於遷書有三不合：春申君死，當齊王建二十八年，距宣王八十七年。向言卿以宣王時來游學，春申君死而卿廢。設以宣王末年游齊，年已百三十七矣。遷書記孟子以惠王三十五年至梁，當齊宣王七年。惠王以安稱孟子，計亦五十餘。後二十三年，子之亂燕，孟子在齊。若卿來以宣王時，不得如向言後孟子百餘歲。田忌薦孫臯爲軍師，敗魏桂陵，當齊威王二十六年，距趙孝成王七十八年。臨武君與卿議兵於王前，向以爲孫臯，倞以敗魏馬陵疑年，馬陵去桂陵又十三年矣。崇文總目言卿楚人，楚禮爲客卿，