

# 黄帝内经素问校释

中医经典传世之作——版本精良

国医大家权威校释——按语精辟



张灿理 徐国仟 宗全和 校释

中国医药科技出版社

# 黄帝内经素问

校  
释

张灿理

徐国仟

宗全和  
◎ 校释

中国医药科技出版社

## 内 容 提 要

本书由国医大师张灿理，著名中医学家徐国仟、宗全和精心校释而成，选用人民卫生出版社1963年铅印本（明·顾从德刻的《重广补注黄帝内经素问》为蓝本）为底本，对《素问》二十四卷共八十一篇按“提要”“原文”“校勘”“注释”“语译”“按语”等项进行全面而系统的整理。本书是研究中医学、提高中医理论水平必读的中医古籍，可供中医学习、教学以及从事中医研究工作者参考学习之用。

### 图书在版编目（CIP）数据

黄帝内经素问校释 / 张灿理，徐国仟，宗全和校. — 北京：中国医药科技出版社，2016.10  
ISBN 978-7-5067-8620-1

I. ①黄… II. ①张… ②徐… ③宗… III. ①《素问》-注释 IV. ①R221.1

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第176064号

美术编辑 陈君杞

出版 中国医药科技出版社

地址 北京市海淀区文慧园北路甲22号

邮编 100082

电话 发行：010-62227427 邮购：010-62236938

网址 [www.cmstp.com](http://www.cmstp.com)

规格 787×1092mm<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

印张 44

字数 958千字

版次 2016年10月第1版

印次 2016年10月第1次印刷

印刷 三河市万龙印装有限公司

经销 全国各地新华书店

书号 ISBN 978-7-5067-8620-1

定价 128.00元

版权所有 盗版必究

举报电话：010-62228771

本社图书如存在印装质量问题请与本社联系调换

## 编 委 会

主 编 张灿理 徐国仟 宗全和

编 委 张灿理 徐国仟 宗全和 李恩复 张善忱

田代华

审定人员（以姓氏笔画为序）

丁光迪 马世德 王 琦 王石成 孙 桐

孙坦村 李 鋤 吴考槃 吴味雪 张英超

陈兴珠 林增祥 周景顺 郑孙谋 孟景春

高式国 程鸿儒

特邀审定人员（以姓氏笔画为序）

马继兴 王玉川 王裕民 刘衡如 李今庸

李聪甫 张珍玉 陆永昌 周凤梧 柯利民

凌耀星 程士德

# 再版前言

《黄帝内经素问校释》一书，原系三十余年前，由当时的山东中医学院与河北医学院协定，经原卫生部主管部门同意，以我与徐国仟、河北医学院中医系宗全和三人为主编人，与其他编写人员共同完成的一项国家卫生部“七本中医古书校释”任务中的一种，按“校释执行计划”经一年多时间编写完成后，复经有关部门组成的审定稿会议审定通过，复据审定会议提出的意见修改定稿，即由人民卫生出版社于1982年2月第一次印刷出版。

本书初次整理编写时，虽由于时间和编写日期的限制，加之编写人员自身水平有限，难免有诸多不尽人意与不足之处，但自出版以来，应该说，还是得到了广大对《素问》一书研读有兴趣的学友和对中医经典感兴趣的朋友们的青睐，加之1989年获国家中医药管理局的“中医科技进步三等奖”。故此书曾经多次出版发行。

时至今日，复有中国医药科技出版社范志霞同志，出于对中医药学术的继承发扬、对中医药典籍的推广运用、对中医事业拥戴与发展的初衷，特邀将本书再版发行，不得不令人感动于五内，特致以衷心的感谢。

我作为本书的主编作者之一，从学术的角度而论，对这本三十多年前的著作，以今日之眼光视之，难免有诸多不满意之处，对读者也难免有愧疚之心，然老朽已臻耄耋之年，华发苍颜，步履蹒跚，心有余而力不足，学有增而体难行，只能对广大爱此书和读此书者，深深地道一个“谢”字，且望后来诸君，借此引玉之“砖”，对中医典籍宝库，进一步“探颐索隐，钩深致远”，使我国原创医学，鼎立于世界医学之林，为全世界人民的保健事业做出贡献，永放光辉。

谢谢！谢谢！！

五龙山人张灿理

2016年仲夏于山左历下琴石书屋

# 前言

《素问》与《灵枢经》合称《黄帝内经》，为我国现存最早的较为系统和完整的医学典籍。《黄帝内经》集中反映了我国古代的医学成就，创立了祖国医学的理论体系，奠定了中医学发展的基础。在漫长的历史时期里，《黄帝内经》一直指导着祖国医学的发展。我国医学史上丰富多彩的各医学流派的理论观点，也大多渊源于《黄帝内经》的基本思想。直到今天，它仍然具有重要的现实意义。

《黄帝内经》对后世医学的影响，从现存的文献中，可以清楚地看到。例如：我国较早的医学著作《八十一难经》，就是在此基础上阐发而成，汉·张仲景著《伤寒杂病论》，亦曾参考《素问》、《九卷》（即《灵枢经》）的内容；晋·皇甫谧所著《针灸甲乙经》（简称《甲乙经》），则全是撰用《素问》、《针经》（即《灵枢经》）、《明堂孔穴针灸治要》三书。其他如王叔和所著《脉经》，多取材于《素问》的诊法部分；隋·巢元方等所著《诸病源候论》，则大量选取了该书的病因病机内容。自唐以降，历代医家，或以《素问》《灵枢经》为理论根据，或对《素问》《灵枢经》的专题加以阐发，使祖国医学的内容更加丰富多彩，如唐·孙思邈的《备急千金要方》，宋徽宗赵佶敕撰的《圣济总录》，金·刘完素的《素问玄机原病式》，元·李杲的《脾胃论》，明·楼英的《医学纲目》等。近代唐宗海的《医经精义》，恽铁樵的《群经见智录》，以及某些中医基本理论方面的专著等，其内容也大都来自《素问》与《灵枢经》。

《黄帝内经》对国外医学也有着较大的影响，特别是对日本和朝鲜的影响较深。自南北朝至隋唐时期，随着中外文化交流日益频繁，许多中医书籍也被传到日本和朝鲜。公元8世纪初，日廷曾采取唐制，制定医药职令（《大宝律令·疾医令》），规定医学生必修《甲乙经》《神农本草经》（简称《本草经》）《素问》《黄帝针经》等书。至平安朝时代（约当唐德宗至宋孝宗时），他们的医学也都是根据《大宝律令》，以学习我国的医学为主，其《大同类聚方》百卷，就是以我国的《素问》《黄帝针经》《甲乙经》《脉经》《本草经》《小品方》等为底本编纂而成。朝鲜的医学制度也曾仿效隋唐，设医学校，置医博士，以我国医书为教本，用《素问》《难经》《甲乙经》《本草经》等教授学生。越南方面，黎有卓撰《海上医宗心领全帙》（刊于1879~1885年）一书，也是将《内经》节录注释的一部大型综合性医书。由于《素问》《灵枢经》中保存了我国医学丰富的理论知识和实践经验，已引起世界许多国家的重视，其部分内

容并相继译成日、英、德、法等国文字，现在日本、法国等国亦在翻译注解《内经》。

《黄帝内经》的另一贡献，是保存了我国古代许多医籍的珍贵资料。在《素问》《灵枢经》形成以前，我国已经有许多医学著作被医家传授和应用。如《史记·仓公传》中，即有《脉书》《上下经》《五色诊》《奇咳术》《揆度》《阴阳》《外变》《药论》《石神》《接阴阳》等。从《素问》《灵枢经》的内容中，也可以看到其引用的许多古代医籍。如《素问·玉版论要篇》云：“《五色》《脉变》《揆度》《奇恒》，道在于一。”又如《素问·评热病论篇》云：“且夫《热论》曰：汗出而脉尚躁盛者死。”王冰注：“《热论》，谓上古《热论》也。”总观今本《素问》，其引用古代医籍计有《五色》《脉变》《揆度》《奇恒》《九针》《针经》《热论》《上经》《下经》《阴阳》《从容》《脉经》《脉法》《脉要》《形法》《本病》《阴阳十二官相使》《金匱》《太始天元册》《大要》《刺法》等约几十种。

此外，《黄帝内经》中同时还记述了大量古代天文、气象、物候等学科的知识，为各有关学科的研究，提供了重要史料。

《素问》是《黄帝内经》的重要组成部分，它的内容十分丰富。现存《素问》计分二十四卷，共有八十一篇专论。其中，第一卷与第二卷，重点论述摄生与阴阳五行学说；第三卷，重点论述藏象；第四卷，重点论述治法；第五卷与第六卷，重点论述诊法；第七卷，重点论述病机；第八卷，重点论述针道与病机；第九卷至第十三卷，重点论述疾病；第十四卷至第十八卷，重点论述腧穴和针道；第十九卷至第二十二卷，重点论述运气；第二十三卷与第二十四卷，重点论述病机、治则与医德。但由于《素问》是汇编性质的医学著作，它的内容并不是严格地依据卷篇的界限划分，而常常是交织地存在于不同篇章之中。总之，《素问》一书详尽地论述了有关人体生理、病理、诊断、治疗等医学领域中的各方面内容，突出了阴阳五行的哲学思想，强调了人与自然密切相关和人体内部高度统一的整体观念。它不但是中医基本理论的渊藪，也是我国优秀的文化遗产的重要组成部分。

由于历史条件的限制，《素问》中也难免掺杂了某些不合理的内容，因此，我们必须在学习和研究的过程中，取其精华，弃其糟粕，用唯物辩证的观点，准确地加以分析。

关于《素问》的作者，虽然书名冠以“黄帝”二字，但这只是假托，该书实与传说中的历史人物黄帝，并无牵涉。故此，编著者已难确考。

《黄帝内经》的书名，最早见于《汉书·艺文志》，而认为该书即《素问》与《针经》（《灵枢》之古称）的，首推晋·皇甫谧。他在《甲乙经》序中说：“按《七略》《艺文志》，《黄帝内经》十八卷，今有《针经》九卷、《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”《素问》作为书名单独出现，最早见于东汉·张机《伤寒杂病论》序中。

关于《素问》成书的年代，历来说法不一，大致有以下三类意见：一是认为书成于周秦之间，多数倾向于战国时代。如宋人邵雍说：“《素问》《阴符》七国时书也。”程颢说：“《素问》书出战国之末，气象可见。”明人胡应麟说：“盖周秦之际，上士哲人之作。”清人魏荔彤说：“轩岐之书，类春秋战国人所为，而托于上古。”一是认为书成于战国至两汉之间。如明·方孝孺说：“世之伪书众矣，如《内经》称黄帝，《汲冢书》称周，皆出于战国秦汉之人。”



一是认为书成于西汉。如明·郎瑛说：“《素问》文非上古，人得知之……宋·聂吉甫云：‘既非三代以前文，又非东都以后语，断然以为淮南王之作。’予意《鸿烈解》中内篇文义，实似之矣。”

从现存《素问》的内容来看，大致可分为三个部分：第一部分，即除去运气七篇及遗篇二篇外的篇目，当是《素问》成编时的基本内容；第二部分，即运气七篇；第三部分，即遗篇二篇。各部分的成书年代，也不相同。建国后，许多学者对这一问题进行过研究和探讨，主要有以下几种看法。

第一部分。一是认为成书于战国时期。有的根据前人的分析，并结合已认定为战国时成书的《周礼》中食医与疾医等有关内容，《史记·扁鹊仓公列传》中有关医学理论及先秦文体等，与《素问》相比较，认为本书的学术思想与《周礼》等相一致，其中多有韵文，又与先秦诸子之书相似，因此，基本可以确定为战国时代的作品。也有的根据秦以前医学著作的发展演变情况及《汉书·艺文志·阴阳家》载《黄帝太素》二十篇注云“诸公子所作”之说，认为此《黄帝太素》，即今日所见《黄帝内经太素》之始本，乃《内经》成书后不久，韩国诸公子将其改编整理所成，为《内经》早期传本之一，故《内经》一书所集，虽非一人一时的作品，但其基本成编时间，应不晚于战国时期。一是认为成书于西汉前期。理由是根据现有文献记载，除《汉书》据《七略》所作“艺文志”载有《黄帝内经》《黄帝外经》之外，其他如《史记》及先秦诸书，皆无《内经》或《素问》等有关记载，而见于记载的书名，多为今所不见者，如《扁鹊仓公列传》中所记诸书及近年出土的医学简书帛书等，这些书，有的与《内经》中引用的书名相似，有的则与其某些内容相近。再结合西汉前期崇尚黄老，依托黄老撰书与政府几令收书献书的历史背景来分析，认为《内经》一书，有可能是西汉前期的医家或学者，将汉以前比较重要和成熟的医学著作汇编成集，托为黄帝所作，后为刘歆收载于《七略》中，故其基本内容的成编时间，似当在西汉前期。一是认为《素问》与《针经》即《内经》之说，始于晋·皇甫谧，对此说，古已有人持怀疑态度。根据历代有关文献分析，认为《黄帝内经》，汉季已亡，不是《素问》《灵枢》，而《内经》学说，可以是《素问》《灵枢》的祖述蓝本。《素问》《灵枢》不是《内经》的异名，而是《内经》的后继著作。也有的根据《内经》中的某些学术思想体系形成的情况，与秦、汉时期的有关著作进行分析比较，认为《内经》中脏腑一五行学说的建立，应在西汉末至东汉末之间。因此，提出成书于东汉的看法。

从以上诸说来看，对其最初成编的时间，说法不一，根据现有文史资料，似难定论，我们认为，成编于西汉前期的可能性较大，究系何时，尚有待于进一步考证。

第二部分是运气七篇。即《天元纪大论》《五运行大论》《六微旨大论》《气交变大论》《五常政大论》《六元正纪大论》《至真要大论》。这部分内容是唐代王冰补入的。因《素问》至隋唐时期已缺第七卷，王冰自称得其先师秘藏，在整理《素问》时将其补入。故后世有人怀疑为王氏所作。宋·林亿等则以为王冰采自《阴阳大论》之文。如新校正云：“详《素问》第七卷，亡已久矣。按皇甫士安，晋人也，序《甲乙经》云：‘亦有亡失。’《隋书·经籍志》载



梁《七录》亦云：‘止存八卷。’全元起，隋人，所注本乃无第七。王冰，唐宝应中人，上至晋·皇甫谧甘露中，已六百余年，而冰自谓得旧藏之卷，今窃疑之。仍观《天元纪大论》……《至真要大论》七篇，居今《素问》四卷，篇卷浩大，不与《素问》前后篇卷等，又且所载之事，与《素问》余篇略不相通。窃疑此七篇乃《阴阳大论》之文，王氏取以补所亡之卷。犹周官亡冬官，以《考工记》补之之类也。又按张仲景《伤寒论》序云：‘撰用《素问》《九卷》《八十一难经》《阴阳大论》。’是《素问》与《阴阳大论》两书甚明，乃王氏并《阴阳大论》与《素问》中也。要之，《阴阳大论》亦古医经，终非《素问》第七矣。”然而，运气学说起于何时呢？清人缪希雍以为起于汉魏之后，日人丹波元胤则以为起于隋以后。从现有文献分析，林亿等以为王冰所补运气七篇，并非《内经》原作，当系《阴阳大论》之文的说法，是有一定道理的，如《伤寒论》中“伤寒例”引《阴阳大论》之文，文句虽有不同，但均属于气象方面的内容，亦可见其一斑。至于《六节藏象论》言运气一段七百余字，据新校正云，全元起本及《太素》俱不载，且与下文难合，亦非《素问》原文，显系后人所加，或王冰补入，以为后文运气诸篇之伏笔。根据运气七篇的具体内容分析，如干支纪年、四分历法、天体演化理论、气象物候等变化情况，与东汉时期之天文、历法、《易纬》及郑康成注等有关文献相对照，诸多相似之处。因此，可以认为，有关运气学说的产生，虽有可能早于此时，但其学术体系的形成和运气七篇的成编，当不能早于东汉时期。

第三部分是《素问》遗篇。即《刺法论》和《本病论》。这两篇内容，王冰注《素问》时尚缺，仅目录中保存了两篇篇名，并注明“亡”。至宋代林亿等校正《素问》时发现流传说本，但林氏等对这两篇内容持否定态度。如新校正云：“详此二篇，亡在王注之前，按《病能论篇》王冰注云：世本既阙第七二篇，谓此二篇也。而今世有《素问》亡篇及《昭明隐旨论》，以为此三篇，仍托名王冰为注，辞理鄙陋，无足取者。”其后四十余年，刘温舒著《素问入式运气论奥》，又将这两篇附列书后，故有人疑为刘氏所作，其误可知。周学海说：“二篇义浅笔稚，世皆斥为伪矣，揣其时，当出于王启玄之后，刘温舒之前，决非温舒所自作也。”这种分析是有道理的。

关于《素问》一书的命名意义，前人有不同说法。林亿等新校正说：“所以命名《素问》之义，全元起有说云：‘素者，本也。问者，黄帝问岐伯也。方陈性情之源，五行之本，故曰《素问》。’元起虽有此解，义未甚明。按《乾凿度》云：‘夫有形者生于无形，故有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也。太初者，气之始也。太始者，形之始也。太素者，质之始也。气形质具，而痾瘵由是萌生。故黄帝问此太素质之始也。’《素问》之名，义或由此。”后世马蒔、吴崑、张介宾等皆合元起之说。姚际恒及日人丹波元胤，皆宗林亿之义。据《汉书·艺文志·阴阳家》中有《黄帝太素》二十篇，经方中又有《泰始黄帝扁鹊俞附方》二十三卷，而隋·杨上善注《内经》，亦取名《黄帝内经太素》，则林亿等关于《素问》之名的解释，似较合乎道理。其含义乃是说对人体形质形成后所发生的有关问题，通过问答进行阐明。至于不名“问素”而名《素问》者，正如丹波元胤所谓“犹屈原有‘天问’，是倒置而下字尔。”

《素问》一书，自汉以来，历代多有传抄与翻刻。据皇甫谧《甲乙经》序云，晋时有九卷本，《隋书·经籍志》著录有《黄帝素问》九卷，注云：“梁八卷。”另有全元起（《南史》王僧孺传作金元起。《新唐书》作全元起，后皆用此名）注八卷本，《新唐书》与《旧唐书》记载，唐代有八卷本，全元起注九卷本，另外有王冰次注二十四卷本。《宋史·艺文志》载有王冰二十四卷本，全元起八卷本。据林亿等《素问》新校正云，王氏本与全氏本并不一致，全本除有缺卷外，所存篇目、内容及篇次，多与王本不一。如王本第一卷《上古天真论篇》，全本在第九卷。王本卷十四《刺要论篇》，全本在第六卷《刺齐论篇》中等。自宋以后，原本及全注本皆佚，惟余王冰次注本。今存《素问》版本尚有：宋刻十二卷本，金刻二十四卷本（已残），元至元胡氏古林书堂刻十二卷本。明代有：正统道藏五十卷本，鼇峰熊宗立氏种德书堂仿元本重刻十二卷本，嘉靖间赵简王朱厚煜居敬堂刻十二卷本，嘉靖二十九年庚戌（1550）武陵顾从德翻宋刻本二十四卷本，嘉靖后影宋二十四卷本，万历十二年甲申（1584）绣谷书林周曰校刊二十四卷本，周对峰刻本，书林詹林所重刻熊氏种德堂十二卷本，万历二十九年辛丑（1601）新安吴勉学校勘医统正脉二十四卷本等。清代有：四库全书二十四卷本，道光二十九年己酉（1849）据蒋宝素家藏宋刻本重刊二十四卷本，咸丰二年壬子（1852）金山钱熙祚氏守山阁校刊二十四卷本，光绪十年甲申（1884）京口文成堂仿宋刻本二十四卷本等。民国期间有：《四部丛刊》二十四卷本，《四部备要》二十四卷本等。建国后有：1955年商务印书馆据《四部丛刊》校勘改正铅印二十四卷本，1956年人民卫生出版社据明顾从德翻宋刻本影印二十四卷本，1963年人民卫生出版社据明顾从德本校勘铅印二十四卷本。此外，尚有日本刻本：田中清左卫门刊十二卷本，安政三年（1856）度会常珍翻刻顾从德二十四卷本，安政四年（1857）山城屋任兵卫刊二十四卷本等。朝鲜刻本有：1615年内医院刻本等。以上版本，对《素问》的校勘，颇有参考价值。

唐以前的古代书籍，多为简书或帛书，由于年代久远，很容易错落佚失或损坏，致使文讹义失，且由于时代的发展，文字语言不断演变，所以对古书进行校勘整理，一直为历代学者所重视。据现有文献记载，对《素问》的校勘整理，始于隋唐时期。唐·王冰鉴于《素问》“世本纒繆，篇目重叠，前后不伦，文义悬隔”，于是将其内容讹误处，经过分合增删，校勘整理，分成二十四卷。现存《素问》版本，都是据王冰次注本传刻而成。经过王氏整理，确实纠正了一些错讹，但也难免有臆断之处。至宋代，仁宗景祐二年（1035），丁度等曾校正《素问》（见《玉海》），高若讷也曾著有《素问误文阙义》（见《宋史·艺文志》），惜皆失传。至仁宗嘉祐二年（1057），国家设立校正医书局，曾校正多种医书，经高保衡、林亿等校正的《素问》，为现存最早的校勘本，其中多引用《难经》《脉经》《甲乙经》《太素》及《素问》别本与全元起注本之文互为对勘，颇有益于后学。至清代，许多学者和医家，从版本学和训诂学的角度，对《素问》一书又进行了大量校勘工作，如胡澍《素问校义》，俞樾《内经辨言》，孙诒让《札迻》卷十一，顾观光《素问校勘记》，张琦《素问释义》，沈祖绵《读素问臆断》（稿本），冯承熙《校余偶识》，江有诰《先秦韵读》中《素问》之部等。其中俞樾、孙诒让等，对经学训诂甚有研究；江有诰颇通音韵学；顾观光既是世医，又颇知天文历法。所

以，他们在训校方面的见解，确有许多值得参考之处。建国后，许多学者也对《素问》作过不少校勘方面的工作，如人民卫生出版社出版的校勘本等，对学习与研究《素问》，都有一定帮助。

对《素问》的注释，则当首推梁人全元起，他曾对本书进行全面的注释，著有《素问训解》，至宋代尚存，后亡失。此后，隋唐时期杨上善，将《内经》撰为《太素》三十卷，分类名篇，加以注释，亦颇可参，惜今已不全。唐人王冰，除对《素问》进行整理外，还全面作了注释，其注文虽有个别不当之处，但对经义颇多阐发，为后学所宗，是现存最早的全释本。明代马蒔著《素问注证发微》，对经文也有一定发挥。吴崑著《吴注素问》，对某些经文有比较深入的理解，惜有主观臆断擅改原文之处。张介宾谓《素问》与《灵枢》两书，互有启发，相为表里，乃将其“合两为一”，分类编纂而成《类经》，共三十二卷，张注在王、马、吴等注解的基础上进一步发挥，详而不乱，颇为后人称道。张氏还将同类词语要言辑为会通，亦颇便于检阅。李念莪《内经知要》，乃是选取《素问》《灵枢》的重点内容，分为八类，辑成上、下两卷，其注释虽无重要发挥，对于初学者亦较方便。清人张志聪与其门人集体对《素问》进行注释，名曰《素问集注》，由于该书集中多人智慧，故其注文亦有可参之处。其后志聪门人高世栻，以为志聪集注，喻义艰深，晦而不明，另外注解，名曰《素问直解》，虽无过多发挥，文义却较明畅。此外，姚止庵的《素问经注节解》、薛雪的《医经原旨》、汪昂的《素灵类纂约注》、黄元御的《素问悬解》等，亦颇可参。新中国成立后，在党的中医政策的感召下，加强了对祖国医学文献的继承发掘工作，对《素问》一书，除编写了一些节选注释本外，全面进行注释的有：山东中医学院的《黄帝内经素问白话解》，南京中医学院的《黄帝内经素问译释》，二书参考诸家之言，对经文加以注释，并用语体文翻译，对学习和研究《素问》也有很大帮助。

为了继承发扬祖国医学遗产，我们承担了《素问校释》的编写工作。在编写过程中，承蒙各协编单位大力协助，特表谢忱。北京中医学院任应秋教授，亦曾给予大力支持，并致谢意。由于我们水平有限，缺点和错误在所难免，望读者批评指正。

山东中医学院

河北医学院

1980年10月1日

# 校释说明

## 一、体例说明

本书体例，是根据《七本中医古书校释执行计划》的要求拟定的，计有：“提要”“原文”“校勘”“注释”“语译”“按语”等项。兹将各项内容简述如下。

1. 提要：将全篇主要内容，言简意赅地加以说明，列于篇首。

2. 原文：在底本原文基础上，经校勘整理而成。

3. 校勘：按对校、本校、它校、理校四种方法进行。凡原文中有脱漏、倒置、衍文、讹字、疑义等，按以下方法处理。

(1) 底本原文中有明显错、别字者，予以直接改动，不加校记。

(2) 底本原文与校本或据校各书不一，而显系底本讹或脱漏者，则直接予以改动，并在校勘记中注明据改、据补、据删的版本或据校之书名、卷次、篇次或篇名。

(3) 底本原文与校本或据校各书不一，而难以论定是非者，一律不予改动，只在校勘记中注明其互异之处。

(4) 底本原文与校本或据校各书不一，而显系它本它书错漏者，则校勘记中不一一琐列，以省繁文。

4. 注释：凡遇含义不清，各说互异者；典故偏僻，资料难寻者；医理难明，意义费解者；字词古奥，音义难明者，均加以注释。

(1) 凡难字，一般分音注与义注两种。音注时用汉语拼音加汉字兼注。有些词字之注释，并提出训诂的根据。

(2) 词、句、段落注释时，有的用直解，有的则选用前人较为精辟的注文。凡意见不一，难以肯定者，则采用二说或数说并存，以资参考。

(3) 引注时，凡按原篇次注释者，则用人名，如王冰注、马莒注等；凡篇次变动者，则用书名、卷次、篇次或篇名，如《太素·卷五·阴阳合》注，《类经》二卷第一注等。

5. 语译：以直译为主。将原文之古汉语译成简明通俗的语体文。少数文义难明者，尽量于注释中注明，以使译文简要。若注释后尚难以用直译表述者，则采用意译的方法。译文段落，一般与原文一致。

6. 按语：凡原文有必要作进一步阐述者；需引导读者对某些内容进行深入思考者；历来争议较多需进一步加以交待或提出一定见解者；内容繁多需加以概括归纳者，均加按语说明。

按语本着“有则按之，无则不按”的原则处理。

7. 其他：篇目下原新校正校语，仍依其旧，以示王注本与全注本之别。“提要”前言简意赅地说明篇名大义。底本中王冰序言，只作了校勘与注释，未加语译。遗篇仍从底本，附于最后。

## 二、本书校勘之底本与对校本

1. 底本：人民卫生出版社 1963 年铅印本。

2. 对校本

金刻本（残本）

元至元己卯（1339）胡氏古林书堂刊本（简称元刻本）

上海涵芬楼影印明正统道藏本（简称道藏本）

人民卫生出版社影印明嘉靖庚戌（1550）武陵顾从德翻刻宋刻本（简称顾刻本）

明嘉靖后影宋本（简称影宋本）

明万历甲申（1584）周对峰刻本（简称周对峰本）

明万历甲申（1584）绣谷书林周曰校本（简称周曰校本）

明万历辛丑（1601）新安吴勉学校刊医统正脉单行本（简称医统本）

明万历乙卯（1615）朝鲜内医院刻本（简称朝鲜刻本）

明书林詹林所重刻熊氏种德堂本（简称詹林所本）

明马蒔《素问注证发微》清嘉庆十年乙丑（1805）古歙鲍氏慎余堂刻本

明吴崑《吴注黄帝内经素问》（简称《吴注素问》）明万历三十七年己酉（1609）刊本

清四库全书本（简称四库本）

清张志聪等《素问集注》清康熙十一年壬子（1672）刻本

清莫友芝刻本（简称莫友芝本）

本书初稿完成后，于 1980 年 5 月，由南京中医学院、山东中医学院、河北医学院主持召开了审稿定稿会议，广泛听取了与会代表的意见，并认真汲取了少数未到会代表的书面意见，进行了最后修订。

## 重广补注黄帝内经素问序

臣闻安不忘危，存不忘亡者，往圣之先务；求民之瘼，恤民之隐者，上主之深仁。在昔黄帝之御极也，以理身绪余治天下，坐于明堂之上，临观八极，考建五常。以谓人之生也，负阴而抱阳，食味而被色，外有寒暑之相荡，内有喜怒之交侵，夭昏札瘥，国家代有。将欲敛时五福，以敷锡厥庶民，乃与岐伯上穷天纪，下极地理，远取诸物，近取诸身，更相问难，垂法以福万世。于是雷公之伦，授业传之，而《内经》作矣。历代宝之，未有失坠。苍周之兴，秦和述六气之论，具明于左史。厥后越人得其一二，演而述《难经》。西汉仓公传其旧学，东汉仲景撰其遗论，晋皇甫谧刺而为《甲乙》，及隋杨上善纂而为《太素》。时则有全元起者，始为之训解，阙第七一通。迨唐宝应中，太仆王冰笃好之，得先师所藏之卷，大为次注，犹是三皇遗文，烂然可观。惜乎唐令列之医学，付之执技之流，而荐绅先生罕言之，去圣已远，其术晦昧，是以文注纷错，义理混淆。殊不知三坟之余，帝王之高致，圣贤之能事，唐尧之授四时，虞舜之齐七政，神禹修六府以兴帝功，文王推六子以叙卦气，伊尹调五味以致君，箕子陈五行以佐世，其致一也。奈何以至精至微之道，传之以至下至浅之人，其不废绝，为已幸矣。

顷在嘉祐中，仁宗念圣祖之遗事，将坠于地，乃诏通知其学者，俾之是正。臣等承乏典校，伏念旬岁。遂乃搜访中外，哀集众本，寢寻其义，正其讹舛，十得其三四，余不能具。窃谓未足以称明诏，副圣意，而又采汉唐书录古医经之存于世者，得数十家，叙而考正焉。贯穿错综，磅礴会通，或端本以寻支，或泝流而讨源，定其可知，次以旧目，正缪误者六千余字，增注义者二千余条，一言去取，必有稽考，舛文疑义，于是详明，以之治身，可以消患于未兆，施于有政，可以广生于无穷。恭惟皇帝抚大同之运，拥无疆之休，述先志以奉成，兴微学而永正，则和气可召，灾害不生，陶一世之民，同跻于寿域矣。

国子博士臣高保衡

光禄卿直秘阁臣林亿等谨上

# 重广补注黄帝内经素问序

启玄子王冰 撰

【原文】夫释缚脱艰<sup>[1]</sup>，全真导气<sup>[2]</sup>，拯<sup>[3]</sup>黎元<sup>[4]</sup>于仁寿<sup>[5]</sup>，济羸劣<sup>[6]</sup>以获安者，非三圣<sup>[7]</sup>道则不能致<sup>[8]</sup>之矣。孔安国<sup>[9]</sup>序《尚书》<sup>[10]</sup>曰：伏羲<sup>[11]</sup>、神农<sup>[12]</sup>、黄帝<sup>[13]</sup>之书，谓之三坟<sup>[14]</sup>，言大道也<sup>[15]</sup>。班固<sup>[16]</sup>《汉书·艺文志》<sup>[17]</sup>曰：《黄帝内经》十八卷。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。

## 【注释】

[1] 释缚脱艰：解脱束缚和艰难。释，《说文》：“解也。”

[2] 全真导气：保全真精，导引元气。

[3] 拯：拯救。

[4] 黎元：与黎民义同。黎，即黎民。《书·尧典》：“黎民于变时雍。”孔颖达疏：“黎，众也。”蔡传：“黎，黑也，黎民，黑发之人。”元，即元元。《国策·秦策》：“子元元，臣诸侯。”注：“元，善也。民之善类，故称元。”

[5] 仁寿：指天然的寿命。《论语·雍也》：“仁者寿。”疏：“言仁者少思寡欲，性常安静，故多寿考也。”

[6] 羸劣：指瘦弱的病者。

[7] 三圣：本处当是下文所指伏羲、神农、黄帝三者。

[8] 致：达到。《左传·宣公二年》：“致果为毅。”疏：“致谓达之于敌。”

[9] 孔安国：前汉曲阜人，武帝时官谏议大夫，对《尚书》有研究，奉命作《书传》。

[10] 《尚书》：即《书经》。以其为上古之书，故称《尚书》。唐人孔颖达云：“尚者，上也。言此上代以来之书，故曰《尚书》。”

[11] 伏羲：传说为古代帝王。

[12] 神农：传说为古代帝王。

[13] 黄帝：传说为古代帝王。《史记·五帝本纪第一》：“黄帝者，少典之子，姓公孙，名曰轩辕。”

[14] 三坟：古书名。《左传·昭公十二年》：“是能读三坟五典八索九丘。”杜预注：“皆古书名。”孔安国《尚书》序云：“伏羲、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也。”



[15] 言大道也：论述重大的道理。

[16] 班固：后汉安陵人，班彪之子，字孟坚，明帝时为郎，典校秘书，继父业，著成《汉书》。

[17] 《汉书·艺文志》：为《汉书》十志之一，汇录当时所存典籍之目录，乃班固依刘歆《七略》而作。

【原文】虽复<sup>[1]</sup>年移代革<sup>[2]</sup>，而授学<sup>[3]</sup>犹存，惧非其人，而时有所隐，故第七一卷<sup>[4]</sup>，师氏<sup>[5]</sup>藏之，今之奉行，惟八卷尔。然而其文简，其意博，其理奥，其趣深，天地之象分<sup>[6]</sup>，阴阳之候列<sup>[7]</sup>，变化之由表<sup>[8]</sup>，死生之兆彰，不谋而遐迩自同<sup>[9]</sup>，勿约而幽明斯契<sup>[10]</sup>，稽其言有征<sup>[11]</sup>，验之事不忒<sup>[12]</sup>，诚可谓至道之宗<sup>[13]</sup>，奉<sup>①</sup>生<sup>[14]</sup>之始<sup>[15]</sup>矣。

### 【校勘】

① 奉：道藏本作“养”。

### 【注释】

[1] 复：在此有多次的意思。

[2] 年移代革：岁月的推移，朝代的变革。

[3] 授学：传授学习。

[4] 第七一卷：《素问》原来共九卷，其中第七卷早佚。此即指佚失的那一卷。

[5] 师氏：《周礼》地官的属官，负责对官属子弟的教育工作。在此当指掌管教育的官吏。

[6] 天地之象分：天地之征象得以分别之。天地之象，当指天之星宿，地之物象而言。

[7] 阴阳之候列：阴阳之应候得以分列。如四时寒暑、水火日月等，皆阴阳之候列。列，《说文》：“分解也。”在此有分的意思。

[8] 变化之由表：事物变化的原因得以表明。

[9] 不谋而遐迩（xiá ěr 霞尔）自同：未经预先商量，不分远近，所见皆同。遐，远。迩，近。

[10] 勿约而幽明斯契：不曾预先约定，而隐者现者，亦皆相合。幽，隐而不显。明，显而易见。契，合。

[11] 稽其言有征：察其所言，皆有一定论据。稽，考察。征，证据。

[12] 忒（tè 特）：差错。

[13] 至道之宗：最深远的道理之所本。宗，本也。

[14] 奉生：养生。奉，养也。

[15] 始：开端或基础的意思。

【原文】假若天机<sup>[1]</sup>迅发，妙识玄通<sup>[2]</sup>，箴谋虽属乎生知<sup>[3]</sup>，标格亦资于诂训<sup>[4]</sup>，未尝有行不由径<sup>[5]</sup>，出不由户者也。然刻意研精<sup>[6]</sup>，探微索隐<sup>[7]</sup>，或识契真要<sup>[8]</sup>，则目牛无全<sup>[9]</sup>。故动则有成，犹鬼神幽赞<sup>[10]</sup>，而命世奇杰<sup>[11]</sup>，时时间

出焉。则周有秦公<sup>①</sup>[12]，汉有淳于公<sup>[13]</sup>，魏有张公<sup>[14]</sup>、华公<sup>[15]</sup>，皆得斯妙道者也。咸<sup>[16]</sup>日新其用，大济蒸人<sup>[17]</sup>，华叶递荣<sup>[18]</sup>，声实相副<sup>[19]</sup>，盖教之著矣，亦天之假也<sup>[20]</sup>。

### 【校勘】

① 秦公：新校正云：“按别本一作和缓。”

### 【注释】

[1] 天机：此指人之聪明才智而言。如《庄子·大宗师》：“其嗜欲深者，其天机浅。”注：“情欲深重，机神浅钝。”

[2] 妙识玄通：能认识和通晓奥妙深远的道理。

[3] 臧（chǎn 产）谋虽属乎生知：全面的认识，虽属于本性之所知。臧，完备。谋，《广雅·释诂》：“议也。”在此可引申为认识。生，性也。如《书经·君陈》：“惟民生厚。”传：“言人自然之性敦厚。”

[4] 标格亦资于诂训：对高深学识的理解，必须借助于注释。标格，风度、风范。此当指高深的学识。资，贷借也。诂训，用今言以释古言的意思。

[5] 行不由径：不经过道路而行走。径，《玉篇》：“路径也。”

[6] 刻意研精：用尽心思地研究其精髓。

[7] 探微索隐：探索微妙深奥的道理。如《易经·系辞》：“探颐索隐。”

[8] 识契真要：认识合于至真的要领。

[9] 目牛无全：与“目无全牛”义同。语本《庄子·养生主》。形容技术极纯熟。

[10] 犹鬼神幽赞：好似有鬼神在暗中帮助。犹，若也。赞，助也。

[11] 命世奇杰：闻名于世的特别杰出的人才。命世，犹“名世”。

[12] 秦公：秦越人。战国时名医，精通内、外、妇、儿等科，具有丰富的实践经验。

[13] 淳于公：西汉时名医（约前 250 年~？），齐临菑（今山东临淄）人。曾任太仓长，故又称仓公或太仓公。治病很有经验。《史记》载其诊籍（病案）二十五例，是我国现存最早的病案材料。

[14] 张公：即张机，东汉时名医（约 150 ~ 219 年），字仲景，南阳郡涅阳（今河南省南阳市）人。著有《伤寒杂病论》十六卷，曾有所散佚，世传《伤寒论》《金匮要略》，即该书内容。

[15] 华公：即华佗，东汉时名医（？~ 208 年）。一名雋，字元化，沛国谯（今安徽亳州市）人。通晓各科，尤长于外科。据史籍载，曾用全身麻醉法做妇、外科手术。著述早佚，今传《中藏经》，为后人托名之作。

[16] 咸：都，皆。

[17] 蒸人：众人。蒸，众也。

[18] 华叶递荣：花叶相继繁荣。华，同“花”。递，顺次、相继的意思。

[19] 声实相副：声名符合实际。副，符合。

[20] 天之假也：凭借自然趋势的发展。假，凭借。