

周桂钿文集

中国政治智慧



周桂钿文集

中国政治智慧



海峡出版发行集团
福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国政治智慧 / 周桂钿著. —福州:福建教育出版社,
2016. 8

(周桂钿文集)

ISBN 978-7-5334-7064-7

I. ①中… II. ①周… III. ①政治哲学—研究—中
国—古代 IV. ①D092. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 277150 号

Zhongguo Zhengzhi Zhihui

中国政治智慧

周桂钿 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编:350001 网址:www.fep.com.cn)

编辑部电话:010-62027445

发行部电话:010-62024258 0591-87115073)

出版人 黄旭

印刷 福州万达印刷有限公司

(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园 19 号楼 邮编:350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 31.25

字数 436 千字

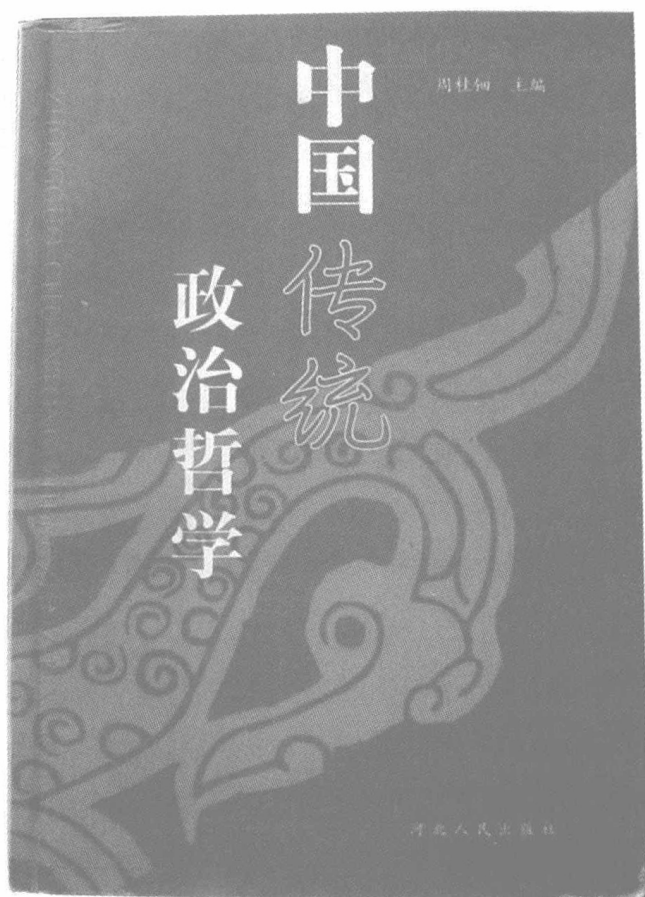
插页 2

版次 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

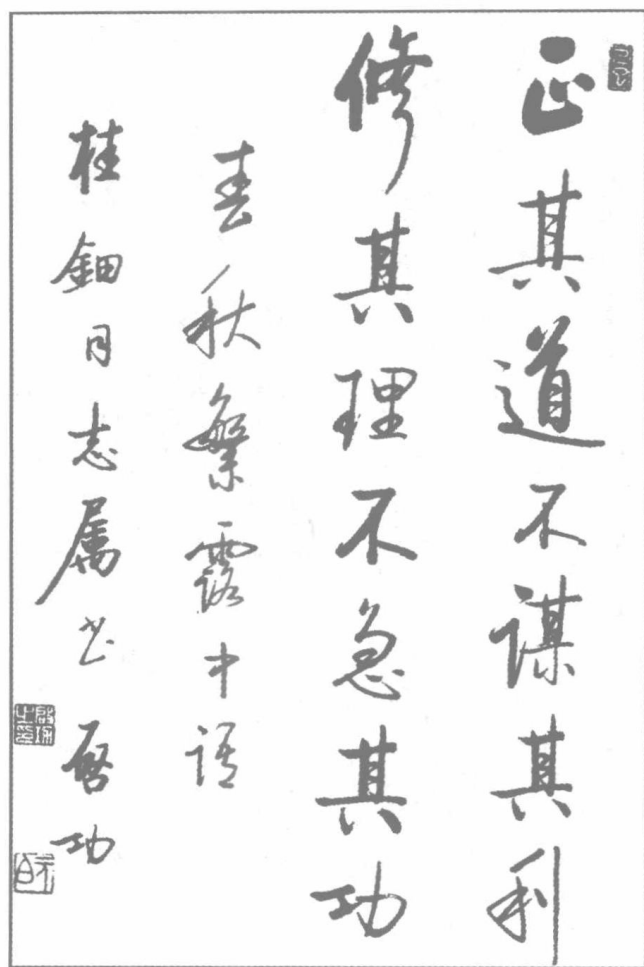
书号 ISBN 978-7-5334-7064-7

定价 98.00 元

如发现本书印装质量问题,请向本社出版科(电话:0591-83726019)调换。



《中国传统政治哲学》2001年版封面



启功题字

前 言

过去讲哲学采取西方的说法，将哲学分为唯物、唯心，且将中国主流哲学家都划入唯心主义阵营，认为唯心主义是错误的，于是，中国就被认为没有哲学，特别是没有先进的、高明的哲学。中华文化在世界历史上有那么大影响，怎么会没有高明的哲学？值得怀疑。

在探讨宇宙本原时，认为是精神性的，定为唯心主义，认为是物质性的，属于唯物主义。探讨宇宙本原是科学问题。恩格斯曾说唯物、唯心只能在宇宙本原上使用，滥用就会造成思想混乱。又说唯物主义哲学要跟科学家结成联盟。这些说明西方哲学是科学哲学。

人类追求真、善、美，应该有求真、求善、求美的不同类型的哲学。西方哲学主流是求真的科学，中国主流是求善的政治哲学，因此，中国古代哲学家都要跟政治家结成联盟。中西都有求美的艺术哲学家，但都没有成为社会的主流。

在 15 世纪以前，中国的科技发明遥遥领先于西方，是同时代的欧洲望尘莫及的。在政治哲学方面，中国一直领先于西方，中国从“公天下”转入“家天下”的封建社会，没有奴隶社会。中国没有黑暗的中世纪，在选拔人才

方面，很早就采取科举制度，身份平等、机会平等，所有人都可以通过努力，进入上层社会。中国很早就有了大一统的观念，维护社会的统一稳定，又有和而不同的观念，使家庭和睦、社会和谐，长期维持大国的局面。人口众多、民族复杂、地域广大，仍然保持统一。由于不断与时俱进、改革创新，“家天下”从夏禹开始到清廷，延续了四千多年。中华文化没有中断，也是中国政治智慧的有力证明。

哲学家提出治理社会的方案，政治家进行实践，历史学家将实践结果记录下来，并作一些分析。哲学家根据历史资料，加以借鉴，提出新的方案，政治家再实践，历史学家再总结……一直延续下去。中国政治智慧是历代哲学家、政治家和历史学家共同合作的结晶。

周桂钿

2015年6月于三枣红楼

目 录

中国政治智慧

绪 论	3
一、哲学是什么	3
二、中国有没有哲学	4
三、中国有什么样的哲学	7
四、儒学是中国传统哲学的主干	12
五、政治哲学是儒学的中心	16
六、民本论是中国政治哲学的中心	21
 第一章 天命论	24
一、原始天命论与三代政治	24
二、董仲舒的天人感应论与汉代政治	32
三、韩柳刘对于天命论的讨论	41
四、天理良心与宋明时代	46
五、天坛及祭天活动	51
 第二章 大一统论	65
一、大一统论的由来与发展	65
二、天子是大一统政治的核心	74

三、百官是国家机器的重要部件	113
第三章 以民为本	129
一、民本传统	129
二、民本三大特点	137
三、民本观念与民主制度	145
第四章 为政以德	152
一、人性本善	152
二、仁义之道	161
三、义利之辨	166
四、为政以德	177
五、大同理想	187
第五章 和而不同	194
一、和为贵	194
二、和而不同	196
三、和而不流	210
第六章 德才兼备	212
一、重德轻才	213
二、唯才是举	216
三、“无求备于一人”	219
四、德才须分析	221
五、亲近来远	223
六、有过之臣是否可以复用?	225
第七章 浩然正气	229
一、富贵不能淫	230

二、贫贱不能移	231
三、威武不能屈	233
第八章 以史为鉴	235
一、食足知礼,先富后教	237
二、损益因革,变古易常	240
三、势非圣意,理在民心	244
四、“强者胜”的历史考察	246
五、历史发展的动力	253
第九章 实事求是	264
一、引言	264
二、墨家的三表说	265
三、庄子的是非观	266
四、韩非的参验论	268
五、《淮南鸿烈》是非无定论	269
六、王充的效验论	271
七、当代的是非观	274
八、实事求是(上)	276
九、实事求是(下)	286
第十章 儒家的修、齐、治、平与现代管理学	297
一、管理者的个人素质	297
二、人性论——管理的理论依据	300
三、重义轻利——管理的基本原则	304
四、执经用权,先立后权——管理的原则性与灵活性	313
五、任人唯亲与任人唯贤——现代管理的用人方针	320
六、制礼作乐,人和为贵——管理的调控机制	324

七、大同理想——管理的最终目标	329
-----------------------	-----

探治乱之源

王莽成败探源	339
从“半部《论语》治天下”谈起	351
论特色	353
民以食为天和国以民为本——从古到今的社会历史观初探	355
礼乐与赏罚	368
儒学与当代中国政治	376
哲学家与政治家	392
官以不贪为宝	400
论中国历史上的推荐	402
大乱之后,最需要什么? ——读《贞观政要》	413
周恩来的“和”	415
中国传统与邓小平理论	418
说“京观”	428
商家与轻重家——先秦百家中的两家	430
通古今之变,探治乱之源	444
《老子》的政治思想与生活智慧	448
关于儒学现代化的断想	456
黄宗羲“科举之法”评议——兼议科举制度	467
儒学和新儒学与和谐社会	479

中国政治智慧

绪 论

一、哲学是什么

每一位哲学家都有自己心目中的哲学理念，都可以给哲学下个定义。胡适给哲学下的定义是：“凡研究人生切要的问题，从根本上着想，要寻一个根本的解决：这种学问，叫做哲学。”^① 冯友兰认为：“哲学的内容是人类精神的反思”，“它的作用是锻炼、发展人的理论思维，丰富、发展人的精神境界。”^② 理论思维是与科学精神相联系的理性思维，精神境界是与人文精神相联系的非理性思维。世界上许多哲学家下过许多关于哲学的定义。这些定义是哲学家对哲学的理解，虽然各有特色，其基本精神却是相通的，只是角度不同，不能说这个定义是对的，那个定义是错的。同样，世界各国各民族也都有自己的哲学，也不能说这个哲学是哲学，别的哲学不是哲学，只能说各种哲学有自己的特色而已。正如胡适所说：“哲学的定义从来没有一定的。”^③ 中国自然有自己特色的哲学。西洋所谓哲学的内容“与中国魏晋人所谓玄学，宋明人所谓道学，及清人所谓义理之学，其所研究之对象，颇可谓约略相当。”^④ 也就是说，中国的玄学、道学、义理之学，就是中国的哲学。哲学的内容大体可以分为三

① 胡适：《中国哲学史大纲》，商务印书馆，1919年出版。

② 冯友兰：《中国哲学史新编》，人民出版社，1982年第三版。

③ 同上。

④ 冯友兰：《中国哲学史·绪论》。

部分：宇宙论、人生论、方法论。宇宙论又称形而上学。人生论即价值论，包括伦理学与美学。方法论又称知识论，包括科学理论与逻辑学。宇宙论与方法论都是追求真的，伦理学是求善的，美学是求美的。因此，哲学应该包括追求真善美的最基本内容。

二、中国有没有哲学

西方学者认为中国没有哲学。例如美国汉学家莱特（A. F. Wright）曾说：“中国没有哲学。所谓‘中国哲学’，只是一种思想（或思潮），介于古俗因袭惯例与严谨逻辑分析之间。”当然这也不是个别人的见解，而是西方人对中国学术的普遍看法。刚从欧洲哲学那里学点知识的人也常常说“中国没有哲学”。例如，贾丰臻《中国理学史》^①的代序中说：“我敢大胆地说中国以前只有理学，没有什么叫做哲学。”“我又敢大胆地说中国以前只有理学，没有什么叫做科学。”于是他们只能写《中国理学史》之类的著作。至今也还有人对中国有没有哲学持怀疑态度，或者虽然承认中国有哲学，却认为中国只有一些哲学思想，没有形成理论体系；或者认为中国哲学水平不高，无法与西方哲学相媲美；或者认为，中国哲学只是勉强称为哲学，从严格意义上说，都不能算纯粹的哲学。或者说，中国基本上没有哲学，只有极少数人算得上哲学家，例如中国在20世纪的一百年中只有王国维一个人算得上哲学家。其他人都只是政治思想家、革命家或其他什么家，就是不够哲学家这种规格。

到底中国有没有哲学？也许以前的人们出于民族的心理，或者出于爱国心，花了不少时间和精力去论证中国确实有哲学。至于动机如何，无关宏旨，重要的是他们的论证是否能成立。胡适是这样论证的：哲学没有一定的定义，

^① 贾丰臻：商务印书馆，1936年出版。

于是他也可以给哲学下一个定义，他认为哲学就是研究人生切要问题的学问。中国古代当然也讨论过人生切要的问题，自然也就有了哲学。例如中国古人讨论过善恶问题，这就是人生的切要问题。因此，中国确实有哲学。他写了《中国哲学史大纲》（上册），以此证明自己的观点。胡适还据此提出多种不同的哲学形态：研究天地如何产生的宇宙论哲学，研究知识的范围、产生、作用和方法的知识论哲学，研究人生在世应该如何行动的伦理学，研究如何使人有知识，能思想和行善去恶的教育哲学，研究社会、国家如何管理、如何组织的政治哲学，研究人生归宿问题的宗教哲学等。冯友兰也是较早撰写《中国哲学史》的学者。他学习了西方哲学以后，根据西方哲学的内容，从中国古代学术著作中寻找与之相类似的内容，“选出而叙述之”，就成了中国的哲学。他所撰写的《中国哲学史》把中国哲学史分为两个大的阶段：先秦为诸子阶段，汉以后为经学阶段。诸子阶段分儒、墨、道、法、名各家，各家选出有代表性的哲学家来叙述。他把《淮南鸿烈》作为诸子中的一家来叙述。经学阶段又分几个小阶段：两汉、南北朝、隋唐、宋明、清代这样几个阶段。每一阶段选出有代表性的哲学家加以叙述。牟宗三在《中国哲学的特质》一书中用“文化要素”的方法论证中国哲学确实存在。他针对一些人的“中国没有西方式的哲学，就认为中国根本没有哲学”这种观念，提出构成文化的一个基本成分是哲学，任何一个文化体系都有它的哲学。中国有自己的文化体系，中国自然也有自己的哲学。说中国没有西方形态的哲学可以，“说中国没有哲学，便是荒唐了。”他还认为，根据西方哲学的标准，说中国没有哲学，是“霸道和无知”，“那是自己太狭隘”。

前贤的这些论述，都是有合理性的。我想在前贤的研究基础上再作一些阐发。胡适认为哲学是研究人生切要的问题，并有不同的门类，有宇宙论、知识论、人生哲学（伦理学）、教育哲学、政治哲学、宗教哲学等。我想如果把人生切要的问题看作是对真、善、美的追求，那么，我们从这个角度来分类，哲学就是对真、善、美的最高层次的理论探讨。或者说，哲学是关于真、善、美

的最根本的、最基础的理论。因此，我们可以从这个角度，把哲学分为三大类：求真的哲学（包括现在的宇宙论、科学哲学、逻辑学、知识论等）、求善的哲学（伦理学、政治哲学、宗教哲学、道德哲学等）、求美的哲学（艺术哲学或美的哲学）。欧洲哲学以科学哲学、逻辑学等求真的哲学为主，而中国哲学则以政治哲学、伦理学等求善的哲学为主。欧洲也有重视伦理的哲学家，如17世纪荷兰唯物主义哲学家斯宾诺莎就写过《伦理学》、《神学政治学论》等著作，论述了关于善的问题。中国也有注重求真的哲学家，如一世纪汉代唯物主义哲学家王充，写过一部巨著《论衡》，详尽地讨论了虚与实的问题，他自称写作的宗旨是“疾虚妄”，“求实诚”。而中国历史上主流派还是孔子、孟子、荀子、董仲舒、朱熹、王阳明这些求善的政治哲学家。胡适虽然早已提到“政治哲学”，但在长期的中国哲学研究中，却很少有人研究中国的政治哲学。据此，我们认为不是中国没有哲学，而是中国的哲学与欧洲的哲学有形态上的差异，欧洲的哲学是以求真哲学为主，求真哲学是以科学为基础的，中国的哲学却是以救世济民的求善哲学即政治哲学为主。用欧洲哲学否定中国哲学与用中国哲学否定欧洲哲学都是不可取的，片面的。如果用一种哲学作为标准，否定与这种哲学不同的其他形态的哲学，那么，就会否定丰富多元的哲学，其偏见显而易见。例如用思辨哲学中的一种类型为标准，认为世界上只有叔本华等几位是哲学家，其他都不是；中国在20世纪中只有一位王国维算得上哲学家，其他人都不是，如严复、康有为、梁启超、胡适、李大钊等都不是哲学家。根据这个标准，西方的卢梭、杜威甚至连黑格尔也都不是哲学家。因为他们都有身外的追求，都有为政治服务的思想倾向。这种哲学和哲学家的标准是否也太严格了？一个纯而又纯的标准，其狭隘性是很突出的。即使用这个非常狭隘的哲学标准来衡量，中国古代的庄子也够哲学家的资格，怎么能说中国没有哲学家呢？历史上的一些人物能够在真、善、美诸方面的根本问题上提出重要的新见解，他的思想体系就会对后代产生深远的影响，他就是一时大儒，自成一派，他就是哲学家，他及其思想就在历史上有了自己应有的地位。有些人当了